DESDE LA CEIBA

Boletín Digital

(Nº 284, La Habana, jueves 17 de noviembre de 2016)

Editor Tato Quiñones

La INFORMACIÓN de por sí no puede cambiar el mundo, pero sí puede crear una conciencia para que la gente cambie el Mundo

La blogsfera está pariendo el nuevo periodismo de Cuba y es un parto de riesgo. Nacerán hijos legítimos y también bastardos, porque en épocas como esta importan más el talento y la valentía que los títulos y las maestrías

Sumario

En Cuba

- La Conceptualización del modelo: análisis de sus características y perspectivas (I) por José Luis Rodríguez (8)
- Cuba refuerza la inversión foránea y reconoce lentitud en los trámites (14)
- Capital extranjero se asienta en el Mariel (17)
- Incentivos a la inversión extranjera: ¿necesidad o despilfarro? por Pedro Monreal (19)
- ¿Dónde se forma una clase? por Arturo Arango (22)
- La guerra en Cuba es contra los clubs nocturnos privados por Fernando Ravsberg (25)
- Botando el sofá por la ventana por Orlando Ocaña Díaz (26)
- Emprendedores privados en Cuba: entre las ilegalidades y el freno estatal por Iván García (29)
- Poblados de la Ciénaga de Zapata despiertan con el turismo (32)

La Prensa en Cuba, sigue el debate

- La indignidad campea por Julio Antonio Fernández Estrada (34)
- Cuba: “Ser capaces de establecer un nuevo pacto con cada nueva generación” por Julio Carranza (36)
- Si las personas no progresan, el país tampoco por Félix Sautié Mederos (38)

En los EE.UU.

- El cisma que creó Trump por Enrique Krauze (41)
- Donald Trump es electo como el 45º presidente de Estados Unidos (44)
- EEUU elige a Donald Trump en un salto a lo desconocido por Sara Barderas (45)
- Trump: el triunfo de la incertidumbre por Jesús Arboleya Cervera (46)
- La trumpada por Iván de la Nuez (50)
- Las 7 propuestas de Donald Trump que explican su victoria por Ignacio Ramonet (52)
- Republicanos mantienen mayoría en la Cámara de Representantes y en el Senado (56)
- Florida: Senador republicano Marco Rubio es reelecto (57)
- Putin tiende la mano a Trump para restablecer unas relaciones “degradadas” (58)
- Durante entrevista en 60 Minutes, Trump promete deportar unos tres millones de personas (60)

Cuba-EEU

- ¿Tiene Trump un mandato cubano americano? por Víctor Martínez (61)
- La verdad sobre la política de Estados Unidos hacia Cuba (Discurso con coda) por Rafael Hernández (63)
- ¿Es Trump tan malo para Cuba? por Fernando Ravsberg (67)

En América Latina

- Venezuela, Trump y los negocios petroleros con EEUU por Néstor Rojas Mavares (69)
- Vaticano facilitará diálogo en Venezuela (72)
- Gobierno y oposición venezolana se encuentran para preparar diálogo (75)
- Gobierno y oposición venezolana anuncian primeros acuerdos (77)
- Cabello descarta elecciones adelantadas en Venezuela (79)
- Oposición venezolana advierte que su división atornilla a Maduro (80)
- La derrota del Si: ¿A dónde va Colombia? por Ricardo Sánchez Ángel (82)
- Gobierno y FARC-EP están construyendo un nuevo acuerdo con propuestas del NO (86)
- Gobierno y FARC modifican acuerdo de paz rechazado en plebiscito (87)
- Ilusión de la paz revive con nuevo acuerdo entre Gobierno y FARC por Rodrigo Ruiz Tovar (89)
- CEPAL: pobreza y desigualdad son problemas estructurales en América Latina (91)
- Urge salvar a Haití de la pobreza y el olvido por Orlando Ruiz Ruiz (93)
- Sin trabajo 12 millones de brasileños (96)
- Macri busca revivir el ALCA (97)

El Racismo cotidiano

- Raza y desigualdad en Cuba por Julio César Guanche Reinier Borrego Moreno (98)
- Un II Coloquio que recién comienza por Alberto Abreu Arcia (108)
- Razones para un acompañamiento. Reflexiones desde el II Coloquio la nación que estamos imaginando, nuevas geografías de la racialidad negra por Gisela Morales (114)

Afrodescendencias

- Lucas Nápoles-Cárdenas: voz, gesto y memoria por Roberto Zurbano (118)
- Afrocubaweb y el blog Afromodernidades entregan premio en salón Cultura de Paz, 2016 auspiciado por el Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo (120)
- Marta Terry, la bibliotecaria cubana cuya historia recorre EE.UU. (121)

De la Cultura

- Obra teatral refleja la prostitución masculina gay en Cuba (123)
- Bacanal de títeres para adultos viaja a la periferia habanera y otras provincias (126)
- Padura en “El Autor y su Obra” por Lucía López Coll (128)
- Se acerca la fiesta cubana del Jazz por Irina Echarry (130)
- Arrestan a cuatro individuos por vender obra falsa del pintor cubano Wilfredo Lam (131)
- Muere el célebre payaso Oleg Popov (133)

Un Oficio del siglo XXI

- El cine cubano que no se ve por Dean Luis Reyes
- Un debate de película por Gustavo Arcos Fernández Britto (134)
- Pavel Giroud: “¿Por qué crees que hemos gritado por una Ley de Cine?” por Gustavo Arcos Fernández-Britto (139)
- Los desafíos de hacer cine en Cuba hoy: diálogos con Carlos Lechuga y Claudia Calviño por Danae C. Diéguez (147)
- Sobre Reynaldo Miravalles por José María Vitier (154)
- El lugar merecido de Chinolope por Daniel Céspedes (155)

- Esperando el 38 Festival de Nuevo Cine Latinoamericano por Irina Echarry (157)

Ver la TV

- Sonando para Cuba y el mundo por Marilyn Bobes (158)
- Serie televisiva UNO gana Premio Caracol por Pedro de la Hoz (161)

Deportes

- Real Madrid realiza un campus con niños en Cuba (162)

¡La Pelota!

- Cuba otra vez sin Grandes Ligas por Ronal Quiñones (163)

Las Crónicas

- La dignidad humana por Graziella Pogolotti (166)
- Indocumentada y sirvienta (168)
- El desenvolvimiento no se logra con el sacrificio de los animales por Elsie Carbó (170)
- El rey y la dama en la calle: cuba popularizó el ajedrez (173)
- Mambises y niños por Silvio Rodríguez (175)

Religiosidades

- Siempre es posible el acercamiento y el diálogo. Cardenal Jaime Ortega Alamino (176)
- La religión del miedo por Frei Betto (184)
- Papa Francisco: “Son los comunistas los que piensan como los cristianos”(186)

Noticias de la Gran Logia de Cuba de A.L y A.M

- Masonería: historia y sociedad son elementos que caminan de la mano (187)
- La Masonería trabaja en bien de la humanidad (191)
- Jornada de trabajo fraternal en el Asilo Masónico (192)

Mensajes Recibidos en Desde La Ceiba

- Del Dr. Orlando Gutiérrez Boza, Secretario de Asuntos Religiosos del Consejo Supremo Abacúá de Cuba (193)

Convocatorias, Eventos

- Invitación del Proyecto Palomas (194)
- Convocatoria al XVI Salón Internacional de Humor Gráfico (195)
- Convocatoria Premio Santamareare 2016 (196)

Miedo Ambiente

- Negación del cambio climático de Trump amenaza acuerdo de la ONU (199)
- Organización Meteorológica Mundial afirma que los últimos años han sido los más calurosos de los que se tenga registro (199)
- Nuevo umbral: 2015 tuvo niveles promedio de dióxido de carbono de 400 ppm en la atmósfera (200)

A fondo

- La máquina de producir científicos y ciencia por Dr.Cs Juan Triana Cordoví (201)

Goteo

- Cientos de denuncias de agresiones racistas tras la victoria de Trump (205)

- Detenidos en Honduras siete cubanos indocumentados que se dirigían a EEUU (205)
- Cuba indulta a 787 presos a petición del papa Francisco (206)
- Fundación italiana premia al contingente médico cubano Henry Reeve (206)
- PCCh celebrará XIX Congreso en segunda mitad del 2017 (207)
- Estallan manifestaciones en Hong Kong en medio de represión de partidarios de la independencia (207)

El Cíclope Tuerto

- La solución por Bertold Brecht (209)
-

En Cuba

La Conceptualización del modelo: análisis de sus características y perspectivas (I) por José Luis Rodríguez (Por Cuba)

I

A lo largo del desarrollo de la Revolución cubana, han sido varios los documentos en los que se han plasmado conceptualmente las características del proceso de transición al socialismo en nuestro país, por lo que resulta de utilidad que las transformaciones actuales se analicen en el contexto de su perspectiva histórica.

En efecto, ya en el I Congreso del PCC, celebrado en 1975, se aprobó la “Plataforma Programática del Partido Comunista de Cuba”. En este documento se recogía la fundamentación, el carácter y la obra de la Revolución en su primera parte y en una segunda sección se desarrollaban los principios y objetivos programáticos de la misma.

Entre los aspectos a destacar de ese documento, que enmarcaba la sociedad cubana de entonces transitando por un período de construcción socialista, se afirmaba: “La construcción del socialismo significa: superar todo tipo de propiedad privada sobre los medios de producción en la economía social y, con ello, la formación de un sistema único de economía en el que solo existan formas sociales colectivas de propiedad sobre los medios de producción... (...) Representa alcanzar la victoria total y definitiva sobre las antiguas clases explotadoras.” Esto suponía que junto a la creación de la base técnico material del socialismo se produjera “...el desarrollo y ampliación de las relaciones de producción socialista hasta hacerlas únicas, lo que conduce, a través de la estricta observancia del principio de voluntariedad, a la gradual sustitución de la pequeña propiedad campesina por la propiedad cooperativa o a su incorporación paulatina a la propiedad de todo el pueblo.”

Se concebía así una sociedad donde no había espacio para la propiedad privada –tampoco un lugar destacable para la propiedad cooperativa- y donde se aspiraba a la preponderancia absoluta de la propiedad de todo el pueblo, entendida como propiedad estatal. Todo ello se suponía transcurriera en un período de tiempo relativamente breve y sin mayores contradicciones.

Posteriormente, en el III Congreso del PCC, celebrado en 1986, se aprobó el “Programa del Partido Comunista de Cuba”. Este documento también tenía una primera parte dedicada al recuento histórico, el carácter y la obra de la Revolución, mientras que una segunda parte destacaba los objetivos y tareas del PCC para culminar la construcción del socialismo.

En la fase correspondiente a la construcción del socialismo se planteaba: “...superar todo tipo de propiedad privada sobre los medios de

producción en la economía social y, con ello, la formación de un sistema único de economía en el que solo existan dos formas de propiedad social sobre los medios fundamentales de producción: la estatal y la cooperativa;...”. Por otro lado, en la cuestión central del desarrollo económico en los próximos años se subrayaba que: “...no consiste en cuanto crecer, sino en qué crecer y cómo crecer...”, enfatizándose en la industrialización y en la profundización de la integración socialista.

Se podían observar muchas similitudes entre este documento y la Plataforma aprobada en 1975, aunque se abría un espacio a la propiedad cooperativa y se enfatizaba que la propiedad social sería preponderante – específicamente- sobre los medios fundamentales de producción.

La vigencia de este último documento se vio limitada por la crisis del Período especial y por las valoraciones que produjo del Proceso de Rectificación de Errores y Tendencias negativas que se inició en 1986, proceso donde se evaluaron críticamente los errores cometidos en la introducción –entre 1975 y 1985- de una política basada en el cálculo económico, la que tomaba muchos elementos del modelo soviético de gestión vigente entonces.

De tal modo, en el IV Congreso del PCC, celebrado en 1991 se acordó que: “...el Programa no se corresponde cabalmente con los conceptos desarrollados en el proceso de rectificación de errores y tendencias negativas, a partir del 19 de abril de 1986, ya en parte señalados meses antes en el Informe Central al III Congreso.” Y más adelante se concluía “...el IV Congreso del Partido (...) Declara que el programa aprobado por el III Congreso no se ajusta a la realidad actual.”

Durante los años del Período especial –que se inicia el 29 de agosto de 1990- el país debió concentrarse en una estrategia dirigida a resistir el impacto de la crisis al menor costo social posible, al tiempo que la economía cubana se reinsertaba en la economía mundial bajo las nuevas condiciones que suponían la desaparición del socialismo en Europa. En esa situación no sería posible la elaboración de nuevos documentos con el objetivo de examinar conceptualmente la experiencia de la Revolución cubana, aunque sí se elaboró lo que pudiera calificarse como una política de resistencia y sobrevivencia, expresada en los documentos del IV Congreso del PCC de 1991 y en el V Congreso de 1997, así como en numerosos discursos del Comandante en Jefe Fidel Castro.

Superados los momentos más críticos del Período especial y tomando en cuenta la necesidad de enfrentar sus secuelas, nuevos conceptos sobre la construcción socialista se elaborarían en los años 2000, bajo las premisas del proceso de lucha ideológica y rediseño de las políticas económicas y sociales que se impulsaron bajo la llamada Batalla de Ideas entre 1999 y 2006. Esa experiencia se expuso en el discurso del Comandante en Jefe Fidel Castro del 5 de diciembre de 2004, donde –en esencia- se abogaba por una gestión estatal liberada de métodos burocráticos y se buscaban soluciones a agudos problemas políticos y

sociales por métodos expeditos.

Sin embargo, serios problemas estructurales permanecían sin solución, imposibilitando un crecimiento sostenible que asegurara el desarrollo. Esto se puso dramáticamente de manifiesto cuando la situación económica del país se agravó notablemente bajo el impacto de la crisis en 2008, lo cual llevó a que se analizara por el gobierno cubano la necesidad de emprender cambios sistémicos más profundos en la economía para estabilizar el crecimiento y asegurar el desarrollo del país.

De este modo, la decisión de realizar una transformación esencial de la política económica y social del país se hizo pública por el presidente Raúl Castro en su discurso del 1º de agosto del 2009 ante la Asamblea Nacional al señalar que “...se trata de definir con la más amplia participación popular la sociedad socialista que aspiramos y podemos construir en las condiciones actuales y futuras de Cuba, el modelo económico que regirá la vida de la nación en beneficio de nuestros compatriotas y asegurar la irreversibilidad del régimen sociopolítico del país, única garantía para su verdadera independencia.”

Se iniciaría entonces una nueva etapa en la estrategia de desarrollo y la política económica de la Revolución cubana.

II

Luego de una amplia discusión popular, los Lineamientos aprobados en abril de 2011 por el VI Congreso del PCC implicaron un grupo de transformaciones fundamentales en la política económica y social del país dirigidas a superar las limitaciones impuestas por el Periodo especial y también aquellas asociadas al modelo económico cubano vigente durante los primeros 30 años de la Revolución.

Aún cuando la elaboración de los Lineamientos no estuvo precedida de una conceptualización formalizada en un documento, de hecho en los mismos se expresó implícitamente un cambio conceptual importante a nivel de la estrategia económica para esta nueva etapa. Se pasó así de una estrategia de resistencia frente a la crisis y reinserción en las nuevas realidades económicas, que primó desde 1990, a otra de mayor complejidad, que se caracterizaría por la creación de condiciones para un desarrollo sostenible a mediano plazo.

De este modo, en la formulación de los Lineamientos se subrayó la necesidad de actualizar el modelo socialista, y los mismos llevaron implícitamente a la introducción de un grupo de tesis que incluían una interpretación novedosa o diferente de algunos principios que se venían aplicando en la construcción del socialismo en Cuba, tomando en cuenta la experiencia acumulada a lo largo de 50 años de Revolución.

En los Lineamientos se reconoció en primer lugar, un mayor espacio a las relaciones monetario-mercantiles y a la propiedad no estatal en el sistema

de dirección de la economía, en el que –no obstante- predominaría la planificación.

Esta decisión dio cuenta de una realidad objetiva y superaba consideraciones anteriores sobre la preponderancia de una sola forma de propiedad social, tomando en consideración el insuficiente nivel de desarrollo que había alcanzado el país y la imposibilidad de que una gestión de la economía socialmente más eficiente transcurriera con un elevado nivel de centralización y únicamente bajo la propiedad estatal. Por otro lado, se precisaba concentrar los esfuerzos del sector público en la promoción de los sectores donde se encuentra el mayor potencial de desarrollo económico y donde se concentran los medios fundamentales de producción.

No obstante se correrían riesgos, ya que aunque eran explícitos los propósitos de no desarrollar un modelo capitalista, debían adoptarse medidas efectivas que permitieran reconocer y neutralizar las negativas consecuencias del mercado en una economía socialista.

En segundo lugar, se reitero el papel fundamental de la propiedad estatal como el elemento motriz fundamental del desarrollo, al tiempo que se definió un nuevo espacio para la gestión de la propiedad privada, la cooperativa y la propiedad mixta, aunque los límites de la propiedad no estatal se precisarían posteriormente de forma gradual.

En tercer lugar, se promovió la separación entre las funciones estatales y empresariales, unido a la descentralización de la gestión económica de las entidades públicas a favor de las empresas y territorios, asegurando la participación de los trabajadores en la misma.

Por último, en las transformaciones previstas se otorgó un mayor peso al consumo personal en los mecanismos de estimulación, en tanto que se racionalizaba el consumo social, especialmente en lo referido a los subsidios generalizados y las gratuidades indebidas, asegurando –al mismo tiempo- la equidad y la solidaridad social, proceso que ha probado ser de elevada complejidad.

A partir del análisis de la situación económica del país y de las premisas conceptuales implícitas en los cambios a proponer, los Lineamientos definieron las soluciones a alcanzar a corto plazo como aquellas encaminadas a resolver el déficit de la balanza de pagos, la eficiencia económica, la motivación por el trabajo y la distribución del ingreso, así como la creación de condiciones estructurales y productivas para el desarrollo.

A más largo plazo las soluciones deberían comprender una alta autosuficiencia alimentaria y energética, un uso eficiente del potencial humano, una elevada competitividad en las producciones tradicionales y el desarrollo de nuevas producciones de alto valor agregado.

En síntesis, la lógica esencial para el avance económico y social del país a corto/mediano plazo suponía reducir hasta eliminar el déficit financiero externo –en primer lugar mediante la renegociación y pago de la deuda externa-, como elemento clave para incrementar la inversión extranjera directa, a un nivel tal que permitiera aumentar aceleradamente la productividad del trabajo y con ello crear las condiciones indispensables para incrementar la retribución al trabajo y los ingresos de la población, con vistas a elevar su nivel de vida, todo ello conjugado con la necesaria formación de valores éticos y políticos en los ciudadanos.

Transformaciones de esta naturaleza demandaban necesariamente un periodo de tiempo largo, aunque en no pocos casos, esta premisa no se tuvo en cuenta adecuadamente en las proyecciones de los Lineamientos para el periodo 2011-2016. Probablemente ello se debió en parte a la presión para encontrar soluciones más rápidas a problemas presentes durante muchos años por diversas circunstancias y también por errores de apreciación en los procesos de planificación.

El nivel de ejecución de los Lineamientos aprobados en 2011 arrojó hasta abril de este año un cumplimiento del 21% de los 313 previstos, con un 77% en proceso de ejecución y un 2% que no se han ejecutado.

Los mayores avances se alcanzaron en la reducción del desbalance financiero externo y en la creación de condiciones jurídicas y organizativas favorables para la aplicación de la política fiscal y la referida al tratamiento de la inversión extranjera, así como en el reconocimiento al papel que puede jugar la propiedad privada y cooperativa en el desarrollo de la sociedad. También se inició el proceso de reestructuración del sector empresarial estatal en su primera etapa y se redujo el subempleo en las empresas públicas. No obstante, dificultades de diversa naturaleza provocaron que el crecimiento logrado entre 2009 y 2015 solo alcanzara un 2,8% promedio anual.

En el ámbito de las relaciones sociales, se produjo un cambio sustancial en la política migratoria del país mediante una nueva legislación más flexible aprobada en 2013, mientras que se mantuvieron los indicadores alcanzados en los servicios de salud y educación, aunque también se enfrentaron dificultades. Tampoco se pudo neutralizar el impacto negativo de diversas medidas, lo que conllevó a un aumento en la desigualdad en la distribución del ingreso, una reducción de la cobertura de la asistencia social y a una disminución en el ritmo de solución del déficit habitacional y del transporte de pasajeros.

En el Informe Central al VII Congreso del PCC, celebrado en abril de este año el presidente Raúl Castro destacó como problemas en la implementación de los Lineamientos la no valoración de los niveles de riesgo, así como de los costos y beneficios de determinadas medidas y alertó sobre la necesidad de rectificar cuando los efectos no son los deseados, entre los aspectos de mayor importancia.

(Continuará...)

Cuba refuerza la inversión foránea y reconoce lentitud en los trámites (IPS)

“Las empresas extranjeras a veces se quejan (por las demoras) y con razón”, admitió el ministro del rubro.

La Habana.- Cuba reafirma la apertura, aunque lenta, a la inversión extranjera con el lanzamiento de una nueva cartera de oportunidades de negocios, que reúne 395 proyectos para los que se requieren 9.500 millones de dólares.

Presentado en la 34 Feria Internacional de La Habana, que abrió el pasado 31 de octubre y cierra este 4 de noviembre, el compendio incluye 111 proyectos diseminados por varias provincias, con énfasis en la Zona Especial de Desarrollo Mariel (ZEDM), en Artemisa, donde se promueven 24 oportunidades.

De acuerdo con el ministro de Comercio Exterior y la Inversión Extranjera, Rodrigo Malmierca, el turismo clasifica como la rama más representada y dinámica, seguido de los sectores energético, agrolimentario, bancario, hidráulico y las telecomunicaciones.

Se trata de una cartera con 69 posibilidades más que en la versión anterior, de 2015, y abarca nuevas ramas de la economía hasta cubrir 15 en total.

Por vez primera, incorpora la participación de cooperativas en proyectos de inversión extranjera, de forma directa o indirecta, incluida su asociación con empresas estatales.

El ministro explicó que, de la pasada edición, en la actual no aparecen 51 propuestas pues algunas ya fueron negociadas y otras se retiraron por diversos motivos.

Según Malmierca, hay muchas posibilidades de invertir en Cuba, pero la cartera inserta hasta ahora solo las oportunidades ya estudiadas y listas para recibir capitales.

El ministro reveló la “necesidad de acceder a fuentes financieras externas para el desarrollo de la economía, ya sea por créditos a largo plazo o inversiones directas” y admitió que “Cuba atraviesa limitaciones financieras coyunturales” por factores externos, entre ellos los precios en el mercado internacional y dificultades que sufren algunos de sus principales socios comerciales.

Al intervenir ante empresarios de los más de 70 países que acuden a la bolsa, Malmierca reconoció el principal lastre que frena el proceso: la lentitud en las negociaciones. “Las empresas extranjeras a veces se quejan y con razón”, admitió.

Desde marzo de 2014, cuando se aprobó la nueva Ley de la Inversión Extranjera, Cuba concretó 14 renegociaciones de negocios establecidos, 15 acuerdos para la ZEDM y 54 nuevas negociaciones de inversión extranjera fuera de la ZEDM.

Este volumen suma en total 83 proyectos, por más de 1.300 millones de dólares.

En momentos de dificultades financieras, a Cuba le urge captar anualmente 2.000 millones de dólares por concepto de inversión extranjera directa, para garantizar una tasa de inversión de alrededor de 20 por ciento del Producto Interno Bruto.

Según trascendió, el documento presentado a representantes del mundo de los negocios reunidos en la feria concede prioridad a zonas turísticas como Guardalavaca (Holguín), Cienfuegos (ciudad cabecera de la provincia homónima), Santa Lucía (Camagüey) y Covarrubias (Las Tunas).

La Habana quedó incluida, que hasta ahora no constituía una prioridad para el desarrollo turístico con dinero ajeno.

Entre las premisas establecidas por Cuba para la entrada de capitales foráneos, se encuentran la generación de encadenamientos productivos, el cambio de la matriz energética del país y el desarrollo tecnológico y de infraestructuras, a la vez que los principales medios sociales de producción se mantendrán en manos del Estado.

Más sobre Zona Especial

De acuerdo con Ana Teresa Igarza, directora de la Zona Especial de Desarrollo Mariel, hoy operan 19 emprendimientos, de los cuales 10 son de capital 100 por ciento extranjero, cuatro son cubanos, otros cuatro de mixtas y una Asociación Económica Internacional.

La zona abarca esferas estratégicas para el desarrollo del país como la biotecnología, farmacéutica y tecnología de avanzada, entre otros.

Para las operaciones bancarias, la ZEDM contará con la presencia del Banco Financiero Internacional S.A. y la Financiera Iberoamericana S.A. – entidad mixta cubano-española-, mientras que del sector de la salud se autorizó la compañía Industrial Biotecnológico CIGB-Mariel S.A. y la empresa sudcoreana ArCo 33 S.A., especializada en la producción y comercialización de dispositivos médicos.

Entre los nuevos usuarios, están la compañía de obras e infraestructura Odebrecht (Brasil), Womy Equipment Rental B.V. (Holanda), Bouygues Construcción Cuba S.A. (Francia), Tecnologías Constructivas S.A. (España y Cuba); Unilever Suchel S.A. (Cuba-Países Bajos) y Thai Binh Global Investment Corporation S.A. (Vietnam). (2016)

Capital extranjero se asienta en el Mariel (IPS)

Las inversiones foráneas dominan en la Zona Especial de Desarrollo Mariel, aunque los directivos de la misma todavía califican de discretos los avances.

Cerca de una veintena de proyectos han recibido luz verde en la Zona Especial de Desarrollo Mariel, a tres años de creada como un destino clave para inversiones extranjeras en Cuba. Aunque el ritmo de autorizaciones no es bien visto, sobresale la disposición a acoger industrias de capital ciento por ciento foráneo, a diferencia de la práctica común antes en el país.

En una presentación en la reciente Feria Internacional de La Habana (FIHAV 2016), los directivos de la Zona informaron que suman 19 los proyectos aprobados, siete de los cuales se encuentran ya en operaciones. El resto se halla en estado avanzado de implementación.

Del total de las inversiones autorizadas en esta localidad, ubicada 45 kilómetros al oeste de La Habana, 11 corren completamente a cargo de alguna compañía extranjera: tres de México, dos de Francia, dos de Bélgica, una de España, una de Brasil, una de Vietnam y otra de Corea del Sur. Empresas mixtas son cuatro y exclusivamente nacionales otras cuatro..

Las actividades económicas que ocupan a estos proyectos son los servicios logísticos, la producción biofarmacéutica y de equipos médicos, de tecnologías y materiales de la construcción, los servicios financieros y bancarios y la producción de bienes de consumo doméstico.

El periódico Trabajadores comentó la percepción de que “la marcha de las actividades de la ZED es lenta, a pesar de la voluntad expresada por el Estado cubano de concebir la inversión extranjera no como un complemento, sino como un eslabón fundamental y dinamizador de la economía del país”.

De acuerdo con el director de evaluación de negocios, Oscar Pérez-Oliva, el Mariel se concentró en su primera etapa en crear condiciones para recibir luego las inversiones industriales. “Una zona especial es un proyecto a largo plazo, que requiere el desarrollo de importantes obras de infraestructura”, dijo a Trabajadores.

La Directora General de la Oficina de la Zona, Ana Teresa Igarza, en cambio, opta por calificar de discretos los avances. Confía en que las condiciones creadas –terminal de contenedores, carreteras, líneas de ferrocarril, almacenes y comunicaciones, entre otras- atraerán a nuevos inversores.

En estos momentos, otras 22 propuestas se encuentran en fase avanzada de evaluación, informaron los ejecutivos de la ZED ante los numerosos expositores extranjeros en FIHAV 2016.

La Feria Internacional de La Habana sirvió como momento para colocar en el Mariel las primeras piedras de dos nuevas instalaciones industriales. La empresa mixta entre la cubana Suchel y la Unilever, de los Países Bajos, que une desde hace más de dos décadas a la brasileña Souza Cruz y la del patio Tabacuba, se han propuesto ampliar sus producciones con otra fábrica, con el propósito de insertarse en nuevos mercados externos.

Otra incorporación de este año es la sudcoreana ArtCo 33, que planea producir jeringuillas desechables, producto que Cuba importa actualmente de China. Con la fabricación de 60 millones de unidades al año, esta industria aspira a cubrir el 60 por ciento de la demanda nacional.

Entre los proyectos cubanos aceptados, uno de los más notorios es una fábrica del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB), orientada al desarrollo, producción y comercialización de productos biotecnológicos.

Pérez-Oliva comentó a la prensa que las inversiones aprobadas hasta el momento, cuando inicien operaciones, generarán cerca de 2.900 nuevos empleos directos, a los que se sumarán otras plazas vinculadas con servicios de diseño, consultoría, construcción e ingeniería.

Incentivos a la inversión extranjera: ¿necesidad o despilfarro? por Pedro Monreal (*Cuba Posible*)

Se le atribuye a Mark Twain haber dicho que “lo único seguro en la vida son la muerte y los impuestos”; sin embargo, sabemos que respecto a los impuestos existen notables excepciones. En realidad, “incentivar” la inversión extranjera mediante la exoneración de impuestos es parte de la “normalidad” de la economía global. De hecho, la ley de inversión extranjera de Cuba contempla ese tipo de incentivos.

La concesión de ventajas fiscales que reducen sustancialmente o que eliminan los impuestos a la inversión extranjera se ha convertido en una letanía que repiten inversionistas, funcionarios y consultores. También una parte de los académicos. Se mencionan, fundamentalmente, dos factores que justificarían ponerle una “alfombra roja” al capital extranjero en materia impositiva. Primero, que la exoneración de impuestos atrae capital foráneo. Segundo, que la inversión extranjera contribuye al desarrollo.

Pero ambas cosas no son resultados que se consiguen infaliblemente, como si se tratase de la ley de la gravedad. Cuando un gobierno decide agasajar a la inversión extranjera con menores o con ningún impuesto, ese gobierno normalmente no tiene la menor idea acerca de si efectivamente arribará más capital extranjero al país; y mucho menos puede saberse, anticipadamente, si la inversión extranjera tendrá un impacto concreto en el desarrollo, algo que no es automático. Muchos países del mundo reciben inversión extranjera y no logran avanzar ni un milímetro hacia el desarrollo.

De lo único que se puede tener certeza cuando se concede una ventaja fiscal de ese tipo es de dos cosas: a) el inversionista pagará un mínimo, o ningún, impuesto, y b) el presupuesto nacional verá reducidos sus ingresos en la misma en que la inversión extranjera deje de pagar impuestos.

De manera totalmente segura, eso es lo único que hay. Existe un cúmulo de evidencia, basada en estudios de casos, que indica que la exoneración de impuestos a la inversión extranjera no tiene un impacto positivo ni en el incremento de los montos de capital recibidos, ni en el proceso de desarrollo.

Esto no excluye que existan situaciones específicas de efectos positivos. Tampoco se trata de que haya un consenso entre los especialistas sobre la falta de correlación positiva entre las ventajas fiscales y la dinámica de la inversión extranjera, pues los expertos no han arribado a un consenso en este tema. No obstante, ni las excepciones ni la falta de consenso

pueden ser interpretadas, en modo alguno, como justificaciones para una receta universal de ventajas fiscales al capital extranjero, en el entendido de que estas son cruciales para el desarrollo nacional. Los hechos concretos parecen indicar, de manera reiterada, que tal receta simplemente no encuentra un fundamento válido en los hechos.

Una serie de estudios publicados en los últimos años por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD) —una entidad nada sospechosa de tener posiciones marxistas o radicales—, ha identificado como un problema preocupante lo que denomina como “incentivos fiscales despilfarradores” que erosionan la base económica de muchos países. Por ejemplo, el informe “OECD Report to G20 Development Working Group on the Impact of Base Erosion and Profit Shifting (BEPS) in Low Income Countries (2014)” plantea que las ventajas impositivas, incluyendo las exoneraciones de impuestos corporativos en zonas económicas especiales, continúan reduciendo los ingresos de los países y que esas medidas hacen muy poco para atraer inversión, y donde ello ocurre, generalmente se produce a expensas de la inversión interna.

Entre otras investigaciones, la OECD cita un estudio en el Caribe Oriental, donde “el efecto de los sistemas impositivos beneficiosos para la inversión extranjera directa (IDE) parecen haber sido muy modestos”. A la par, un estudio realizado en África Central y Occidental no pudo “identificar relación alguna entre la exoneración impositiva y la inversión”. La OECD llama igualmente la atención acerca de que “los incentivos impositivos ocuparon el lugar número 11 (entre 12 factores citados) que influyeron en la decisión de la inversión extranjera”, de acuerdo con las respuestas recolectadas de 7 000 empresas establecidas en 19 países africanos, en una encuesta realizada por la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI). La OECD también indica que los resultados de la “Encuesta sobre la Motivación de los Inversionistas” muestra que hay países donde más del 90 por ciento de los inversionistas hubiesen invertido de todas maneras, aunque no se les hubiesen otorgado exoneraciones impositivas. Pudiera citarse un sinnúmero de otros estudios que confirman conclusiones similares.

Es decir, exonerar impuestos parece no tener mucho peso en las decisiones de “localizar” inversión extranjera. Obviamente, los inversionistas extranjeros tomarán ventaja de cualquier incentivo que graciosamente puedan darles los gobiernos y, de hecho, harán cabildeo para lograrlo, pero eso es muy diferente a asumir que la exoneración impositiva es un factor determinante de la inversión.

Una cosa es la codicia del inversionista y otra bien distinta es la adhesión a nociones económicas de dudosa fiabilidad que son falsamente presentadas como ciencia. ¿Cómo explicar, entonces, que los gobiernos

hagan caso omiso a una evidencia que, siendo tan abundante, debería ponerlos en guardia en materia de exoneraciones impositivas a la inversión extranjera? ¿Si no es en la evidencia, dónde encuentran entonces los funcionarios los fundamentos concretos que los llevan a redactar regulaciones y leyes de inversión extranjera que incluyen exoneraciones fiscales? ¿Cuáles son los datos cuantificables creíbles que justificarían que los supuestos beneficios de la exoneración fiscal para la inversión extranjera compensarían el impacto negativo que siempre tiene sobre el desarrollo una disminuida capacidad presupuestaria para apoyar la inversión social? ¿Será acaso que los gobiernos asumen que sus países son tan excepcionales que lo que no funciona en muchas otras partes sí pudiera ser efectivo en sus circunstancias nacionales?

Todas estas preguntas tienen relevancia para el diseño de políticas económicas y estrategias de desarrollo económico y social. ¿Han sido respondidas convincentemente en el caso de Cuba?

¿Dónde se forma una clase? por Arturo Arango (*OnCuba*)

Me cuentan de una europea, residente en Cuba, que decidió matricular a su hija pequeña en una guardería privada. Cobran muy caro y ofrecen una serie de servicios que parecían atractivos. Al poco tiempo, sin embargo, tuvo que buscar otras opciones para su niña: casi nada de lo que anunciaban era real, las empleadas carecían de la preparación necesaria y el salario que reciben es muy bajo, en comparación con el precio que cobran los dueños por cada niño que acogen.

Mi nieto Ismael está en un círculo infantil llamado “Que siempre brille el sol”. Ubicado en el reparto Guiteras, se caracteriza por la profesionalidad de quienes trabajan allí: desde la directora hasta las auxiliares de limpieza, pasando por las señoras que atienden directamente a los menores, la enfermera y el administrador.

Además de la profesionalidad de uno y otro, entre el espacio donde está mi nieto y aquel de donde la europea tuvo que sacar a su hija las diferencias son notables. Como trabajo con las palabras, comienzo por ellas: los estatales se llaman, desde su creación, “círculos infantiles”. Los privados, “guarderías”. Adoptaron una denominación más universal, pero que jamás se empleó en Cuba. Ismael es atendido por “señoras”. En algunas guarderías quienes trabajan son “nanas”.

La segunda diferencia, esta sí abismal, son los precios. La atención en los círculos infantiles es subvencionada. Los padres pagan solo 40 humildes pesos cubanos. Cerca de mi casa hubo una guardería que costaba alrededor de 240 mensuales (10 CUC, digamos), una cifra razonable para los gastos en que deben incurrir y las ganancias que aspiran obtener, pero que escapa al bolsillo de muchos ciudadanos de a pie.

El surgimiento de guarderías se debe, en primer lugar, a que los círculos infantiles no son suficientes y es mayor la demanda de madres necesitadas de un lugar donde cuiden a los hijos mientras trabajan. También sé que no todos los círculos infantiles conservan las condiciones de ese en que juega y aprende mi nieto.

He buscado en Internet (Revolico, Porlalive, Cubísima) anuncios de guarderías. No encontré muchos, pero algunos me llamaron la atención. El que supongo deba ser más económico ofrece “confor, juegos, aprendizaje y mucha alegría, reciben alimentación balanceada”. Juro que solo he añadido dos comas a la frase para hacerla más legible. “Sin comentarios”, se dice en estos casos.

En los anuncios que encontré, los precios son muy superiores al que pedían mis vecinos. Dos de ellos tienen establecidos como base 80 CUC. Uno ofrece “culeros desechables, toallitas húmedas, colonia, cremas...”, y se imparten en él clases de inglés y de teatro; en el otro se incluyen “uniformes, zapatos, ropa interior, cepillo de dientes, toallas, etc. (rotulados y personalizados para cada niño)”, aunque, según me informaron por teléfono, “con culeros desechables el precio aumenta a 100 CUC”.

Entre la persona que paga 40 CUP, o incluso la que no encuentra matrícula en un círculo infantil, o no le gusta el que queda cerca de su casa y prefiere apretarse el cinturón y destinar 240 CUP para el cuidado de su hijo, y quien puede pagar 80 o 100 CUC (1920 o 2400 CUP) hay una diferencia abismal. Ahora mi pregunta cambia: ¿Quiénes son esos padres? ¿Las guarderías se nutren solo de extranjeros residentes en Cuba? No lo creo.

Son las mismas diferencias que existen entre los que comen sistemáticamente en restaurantes con precios altísimos (según, incluso, estándares internacionales) y quienes salen corriendo a la cola de la carnicería cuando corre la voz de que llegó el pollo que les salvará la comida de esa noche.

En una reseña hecha por el Noticiero Nacional sobre la más reciente reunión del Consejo Nacional de la UNEAC, vi al ensayista y editor Desiderio Navarro opinar sobre los posicionamientos políticos que podría tener en el futuro esta nueva clase en formación. Busqué más detalles en la prensa. Los medios digitales o impresos no reprodujeron lo dicho allí por Desiderio.

Lo llamé por teléfono y me hizo un resumen que aquí sintetizo aún más:

Dijo Desiderio que Obama y el gobierno cubano tienen el propósito común de desarrollar un sector privado en Cuba. La diferencia con el gobierno cubano está en que Obama, además, desea empoderarlo como clase. “¿Dónde se forma una clase?”, se pregunta Desiderio. En la reunión de la UNEAC, habló de cómo, a nivel de poblado, pueblo y hasta de pequeña ciudad, esos nuevos ricos se van volviendo las “clases vivas”, con mucho poder en todas las esferas —servicios, medicina, cultura, etcétera—. Convierten su capital económico en capital social, político, cultural.

Explicó Desiderio que las clases no se forman, ni toman conciencia de sí como clase en un repentino descubrimiento de la noche a la mañana, sino en determinados lugares de *high life* que, a la vez que les permiten realizar y reproducir su status, son un instrumento y signo de distinción respecto al resto de la sociedad: las más costosas guarderías, aulas de repasadores e instructores especiales de idiomas o artes, clubes nocturnos, centros turísticos, etcétera, cuyo solo precio los vuelve exclusivos. Es ahí donde se conocen y reconocen, se entrelazan económica, social y matrimonialmente, y descubren y formulan sus intereses comunes. Para imponer estos intereses al resto de la sociedad necesitarían empoderarse políticamente. No es casual la extendida aparición del letrero “La casa se reserva el derecho de admisión”, modo eufemístico de decir que “La casa se reserva el derecho de exclusión”.

A propósito de estas inquietudes, una amiga me comentó de un concierto cuyas entradas costaban 100 CUC y fueron revendidas hasta a 250, sin que luego quedara una butaca vacía.

También he encontrado anuncios de lugares donde se imparten clases según “una fusión de diferentes métodos famosos mundialmente, sobre

todo el método de María Montessori” (50 CUC por dos frecuencias semanales; 70 por tres), y otra que se anuncia como un “gran proyecto formado por psicólogos extranjeros” (desde 50 CUC al mes).

No sabemos, acaso nada más podemos suponer, quiénes pertenecen a esa clase, cómo se accede a ese nivel económico. Considerar que solo está constituida por cuentapropistas es, cuando menos, una ingenuidad. Lo peor es que también en ella están personas que han adquirido sus riquezas por medios ilegítimos.

Uso estos datos elementales, que están a la vista de todos, no para revelar una verdad oculta, desconocida, sino para insistir en algo con lo que convivimos ya casi naturalmente, pero cuyas consecuencias apenas han sido objeto de reflexión (menos aún de debate).

Luego de 1959 en Cuba se crearon condiciones para una enorme movilidad social y se derribaron la mayoría de las barreras que parcelaban las clases. Durante varias décadas, el acceso a la educación fue el modo que muchos encontramos para cumplir aspiraciones que antes nos hubieran resultado utópicas.

Hoy la sociedad cubana está volviendo a reorganizarse, pero esta vez de acuerdo con los dictados del dinero. ¿Qué implicaciones tendrá ese reacomodo en el destino de la Nación? ¿Será la formación de una nueva burguesía con conciencia nacional, que defienda la soberanía de Cuba? ¿Cómo serán sus alianzas con el poder político? ¿Comprenderá la nueva burguesía que la equidad y la justicia social son imprescindibles para el equilibrio del país?

La guerra en Cuba es contra los clubs nocturnos privados por Fernando Ravensberg (*Havana Times*)¹

El objetivo de la suspensión de licencias no parece ser los restaurantes privados sino los bares que se esconden tras ellos. Estos establecimientos nocturnos y discotecas particulares no están legalmente permitidos y operan amparados en licencias de “paladar”.

En principio se permitió que los restaurantes privados tuvieran un pequeño bar para sus clientes pero algunos empresarios aprovecharon la brecha legal para abrir exquisitos clubs nocturnos, al nivel de los que existen en cualquier otro país del mundo.

Estos bares son muy atractivos para los turistas pero en lo fundamental la clientela está compuesta por cubanos adinerados, artistas, trabajadores por cuenta propia, deportistas, empresarios, además de los hijos y los nietos “de papá”.

Allí cobran de US \$5 a \$18 por un trago, casi todos tienen actuaciones en vivo de prestigiosos músicos cubanos, están siempre llenos y sus ganancias oscilan entre US \$10 mil y \$20 mil limpios al mes, según el cálculo de personas del sector.

Acusados de prostitución, proxenetismo, acaparamiento, lavado de dinero, receptación o drogas, varios de estos establecimientos han sido ya cerrados, entre ellos el famoso Shangrilá, ubicado a una cuadra de la sede del Parlamento cubano (ANPP), en Miramar.

Sin embargo, exactamente esos mismos delitos se comenten también en las discotecas, Casas de la Música y clubs nocturnos del Estado, sin que provoque el cierre de los mismos y, sobre todo, sin que aparezca ni un solo reportaje en la prensa oficial.

¹ Ver el artículo de Guillermo Nova “Cuba sin más licencias de “paladares” en “Desde La Ceiba” N° 282, pág. 28

Botando el sofá por la ventana por Orlando Ocaña Díaz

(Boletín del SPD)

Las recientes medidas tomadas contra los restaurantes privados en Cuba obedece a la necesidad de un ordenamiento necesario en la urbe, según intenta explicar el diario Granma en su edición del pasado 20 de Octubre, pero al dar conocimiento del por qué de tales medidas, lo que sale a flote es la falta de control por parte del estado de esta nueva variante de propiedad aplicada a tenor de los lineamientos y el reciente Congreso del Partido.

La debilidad del gobierno ante los hechos queda demostrada con la suspensión, de forma temporal, del otorgamiento de nuevas licencias para esta actividad, con vistas a “organizar su funcionamiento”, de lo que resulta que, al parecer, faltó una vez más organización y control de la burocracia en la aplicación de una medida nacional.

Pero no todo es falta de control y entre líneas se puede inferir del artículo la existencia de corrupción estatal, por lo que una vez más estamos botando el sofá por la ventana.

De acuerdo al diario las anomalías son:

Los restaurantes no cerraban a las 3 de la mañana como establece la regulación; adquisición de mercancías ilícitas, contrabando y delito de receptación; vías no adecuadas para contratación de artistas, expendio de drogas, proxenetismo y prostitución en esos lugares; utilización para inversiones de capital de dudosa procedencia; contratación de la fuerza de trabajo; ausencia de contratos de trabajo; incumplimiento de las regulaciones urbanísticas, trámites fraudulentos en la compraventa de viviendas, el ruido y la importación de mercancías con fines comerciales; restaurantes convertidos en clubes y discotecas; evasión fiscal y subdeclaración de ingresos.

Después de dar a conocer esta retahíla de violaciones, el diario informa que terminado el proceso de diálogo con los titulares se realizó un control para verificar las violaciones de las que se hablan, y, asómbrese, solo se impusieron multas menores y de los 32 negocios inspeccionados desde el pasado 11 de octubre solo uno ha sido propuesto para su cierre por violar el alcance de su licencia.

¿Cuál es entonces tal amenaza, donde están las peligrosas violaciones?

De acuerdo a Isabel Hanse Ruiz, vicepresidenta en funciones del Consejo de Administración Provincial, este control de ahora es más masivo, aunque esclareció que forma parte de las actividades de “rutina”, supongo que de los inspectores estatales.

Aseguró que se ha hecho de forma discreta y sin interrumpir los servicios.

Cómo es posible que existiendo tal serial de violaciones graves solo se hayan detectado infracciones menores en el 7 por ciento de los locales inspeccionados (32) y solo uno cometió delitos graves por excederse en los términos del contrato. ¿Quiénes cometen las violaciones alarmantes citadas, que provoca realmente el cierre de las posibilidades de apertura de nuevos restaurantes?

Se supone, para el que tiene dos dedos de frente, que si se conocen las violaciones también se echan de ver quienes las cometen, y lo apropiado, lo profesional, lo que se cae de la mata, es que esos violadores son los primeros que deben ser investigados y no los que cometen violaciones menores. ¿Por qué no se hizo tal cosa? ¿Cómo puede respaldar Granma lo que informa?

Y aquí surge como el Fénix la posibilidad, que es un grito a voces en el país, la conducta corrupta de quienes tienen el deber “rutinario” de vigilar porque se cumpla la ley: los inspectores y las instancias estatales a las que representan.

Ahora volvamos a la realidad. El ciudadano común sabe, sin necesidad de pagar a inspector alguno, de las violaciones de las que nos habla el Granma. ¿Cómo es posible que un fulano de tal, que toda su vida vivió de un sueldo o salario, de buenas a primeras y sin pedir préstamo a un banco cubano, haga una inversión de 50 0 60 mil dólares para abrir un negocio? Aquí no somos franceses, no hay que buscar a la mujer en el trasfondo, sino la ruta que sigue ese dinero: la inversión extranjera ilegal.

Ilegal en tanto el estado la considere así mediante sus regulaciones, legal si la aprueba y establecen mecanismos de controles efectivos que favorezcan nuestra economía y a nuestro pueblo. Por el momento, en la ilegalidad en que se mueven esas inversiones, solo favorecen a los propietarios y propician la corrupción.

¿De dónde sale el dinero para que un cubano que ha vivido toda la vida de su salario compre una casa hasta en cientos de miles de dólares y la remoce y hasta en ciertos casos la mantenga como restaurante u hospedaje teniendo pérdidas, que no es el caso de propietario original?

¿Cómo puede esperar el estado que no haya ilegalidades cuando aprueba determinados negocios que requieren poder comprar en tiendas mayoristas que no existen? ¿Cómo puede resolver el problema del desabastecimiento a la población si los negocios particulares tienen que servirse de la misma fuente que los ciudadanos comunes? Allí donde el cubano común compra un refresco viene el dueño de una paladar y se lleva cinco cajas y en ello no hay ilegalidad alguna.

Aquí hay que hacer un paréntesis y ponerse a pensar si nuestras leyes no son la causa principal de que existan ilegalidades, amén de que la escasez, la miseria y la mala administración traen aparejado tales malandanzas sociales.

Si cada vez que un restaurante hubiera cerrado después de hora hubiera recibido una multa el hecho no se repetiría; si hay mercancías ilícitas, contrabando y delito de receptación es porque los controles del estado no son adecuados o están deformados, porque es de los almacenes del estado de donde provienen esos productos.

Si tan grave es el expendio de drogas, proxenetismo y prostitución es porque los organismos encargados del enfrentamiento son ineficientes, no responden a los buenos salarios que reciben para hacer su trabajos y puede que en algunos casos hasta estén involucrados en tales hechos. Cuando llueve se busca un paraguas, nadie intenta que cese la llovizna. Eso es función del estado y no del propietario privado, que solo puede ser sancionado por permitir tales manifestaciones en su negocio, pero no por crearlas.

Cuando usted analiza cada una de esas violaciones no hay razón alguna para la medida adoptada. Extírpese el mal allí donde ocurre y no generalicemos las medidas y paguen todos justos por pecadores. Cúmplase con las regulaciones establecidas, pero antes de hacer las regulaciones, cerciórese el estado que no crean más problemas de los que ya existen.

No trasladen al pequeño propietario privado la responsabilidad por mantener el orden, esa es una responsabilidad del gobierno en cada instancia y para ello tiene los mecanismos necesarios, porque el orden, fatalmente, se mantiene con medidas de estricto cumplimiento.

Nadie tiene el derecho a violarlas corrompiendo a nuestros funcionarios.

Emprendedores privados en Cuba: entre las ilegalidades y el freno estatal por Iván García

Al conversar con dueños de establecimientos dedicados a la gastronomía, peluquería y transporte, escuchará argumentadas críticas al modelo de pequeñas empresas privadas diseñado por el régimen verde olivo

La Habana.- Cuatro años después de abrir una oficina de diseño y publicidad, Roberto gana cinco veces más que cuando trabajaba de administrador de redes para una institución del Estado.

Su bolsillo ahora le permite rentar, en dos o tres ocasiones al año, un fin de semana con su mujer y dos hijos en un hotel todo incluido de Varadero. También puede alquilar una piscina privada en las afueras de La Habana, para festejar con sus trabajadores, entre cerveza y cerdo asado, el cierre de un buen contrato.

Indiscutiblemente vive mejor. Hace tres comida al día, modernizó su casa, compró muebles nuevos y paga 70 cuc mensuales para que la hija reciba clases de piano y la esposa estudie inglés intensivo.

“Pero el gobierno te lo pone todo cuesta arriba. En cualquier negocio particular es muy difícil ser honesto. Las reglas de juego están diseñadas para hacer trampas y propiciar la corrupción”, opina Roberto. Y añade una lista de problemas:

“Los créditos bancarios son insuficientes. Si necesitas pedir 80 mil pesos al banco, alrededor de 3.200 pesos convertibles, poco dinero para una oficina dedicada al diseño y la publicidad, tienes que hacer un papeleo monumental. Las redes de confianza en un pequeño o mediano negocio en Cuba pasan por tejer relaciones con instituciones del gobierno, sobre todo con los militares. Ellos son los que te abren las puertas a determinados negocios, pues manejan el 80% de los “bisnes” en la isla, pero te pagan poco y con retraso. Los privados pagamos al *cash* y ese dinero no se suele declarar. Comprar e importar equipos, impresoras, tintas, casi siempre hay que hacerlo por debajo de la mesa”.

A punto de inaugurarse la 34 FERIA Internacional de La Habana, la empresa de Roberto tiene varios contratos para montar stands en EXPOCUBA, sede del evento que del 31 de octubre al 4 de noviembre se celebrará al sur de la capital de la isla.

“Pago más de medio millón de pesos en la Declaración Jurada anual. Por el alquiler del local, 300 cuc mensuales. Para traer cada tonel de tinta desde Miami, 35 dólares, más el extra que te cobran las 'mulas'. Por la compra de tres o cuatro computadoras Apple debes desembolsar casi 10,000 dólares. Y una impresora moderna, con todo el equipamiento, no baja de 500 mil dólares. Con los paquetes de medidas decretados por Obama, para los particulares pudiera ser más fácil obtener créditos o

importar. Pero el Estado no ha movido una ficha, y dudo que la mueva, para que eso suceda. De ese bloqueo interno del gobierno no se habla en la prensa cubana. Ni hay sesiones de la ONU que lo pongan a debate”, subraya Roberto.

Contra viento y marea, los emprendedores cubanos más creativos están triunfando. “El camino fuera más fácil si el gobierno de verdad deseara la prosperidad de los negocios privados. Pero no lo creo. El Estado cubano lo que quiere es que sean iniciativas de bajo vuelo, que sus propietarios no ganen mucho dinero y tratar de exterminarlos con impuestos, normas y controles que limiten su expansión”, concluye Roberto.

La empresa del diseñador habanero emplea una docena de trabajadores que como promedio ganan no menos de 200 cuc al mes, les paga horas extras y tienen garantizadas meriendas y almuerzos de calidad.

Roberto no es el único trabajador por cuenta propia que se queja. Cuando usted conversa con dueños de establecimientos dedicados a la gastronomía, peluquería y transporte, que deben invertir capital para comprar insumos, escuchará argumentadas críticas al modelo de pequeñas empresas privadas diseñado por el régimen verde olivo.

“Abrir un mercado mayorista de verdad, no como el que abrieron en Miramar, que te vende las cosas diez centavos más baratas que el comercio minorista, no es un capricho, es una necesidad. Yo compro en Miami desde los tintes para el pelo, la queratina, laca y hasta las uñas postizas”, señala Deborah, quien regenta una peluquería de alto estándar.

Silvio, dueño de un gimnasio particular enclavado en un barrio pobre y mayoritariamente negro de la ciudad, considera “que al gobierno solo le interesa cobrar los impuestos a los privados, no que florezcan. La mayoría de los negocios se abre con dinero procedente del exterior y prosperan con muchísimos sacrificios, pagando coimas a inspectores corruptos y comprando en el mercado negro o importando de manera irregular lo que se necesita”.

Un buen número de negocios están en tierra de nadie. Al no tener un marco jurídico, se mueven entre la ilegalidad y cierta permisividad oficial.

Fernando, otro cuentapropista cubano, siempre ha sospechado que ese limbo jurídico lo propicia el Estado, para poder prohibirlos cuando les convenga. “Tengo una flota de tres camiones y siete autos que alquilo como taxis. Pero eso no está autorizado, al menos abiertamente. Ahora, con la crisis de los taxistas, cuando el gobierno de La Habana decretó fijar precios, pudiera ser un primer paso para luego ir contra nosotros”, apunta.

A pesar de que los profesionales no pueden dedicarse al cuentapropismo, arquitectos como Lourdes o abogados como Irene, han montado pequeños negocios a contracorriente.

“Diseño casas, interiores y ofrezco asesorías a personas que quieren abrir un negocio o desean hacer cambios estructurales en su vivienda. Legalmente están prohibidos, pero este tipo de negocios funcionan por debajo del radar”, confiesa Lourdes.

Irene cobra 25 dólares por hacer trámites jurídicos. “Quise abrir un bufete de seis abogados que atendiera a negocios y trabajadores particulares y también a la población, porque en Cuba se pierde mucho tiempo en trámites burocráticos, pero el gobierno no lo aceptó. Comenzamos a trabajar por la izquierda y nos va bien. Ganamos unos 700 cuc mensuales, veinte veces más que laborando en un bufete del Estado”.

Alrededor de doce oficios o profesiones no están contemplados en la lista de trabajo privado autorizada por el gobierno. Pero funcionan. Y es que en Cuba siempre ha existido una puerta giratoria que delimita lo legal con lo clandestino.

A varios de estos oficios el Estado los reconoce y les cobra impuestos. Otros, la gente lo ejerce por su cuenta.

Pobladors de la Ciénaga de Zapata despiertan con el turismo (IPS)

Situada al sur de la provincia de Matanzas, la zona protegida abarca más de 4.300 kilómetros cuadrados.

Ciénaga de Zapata, Cuba.- Tras media vida como empleada de un banco, Teresa decidió trabajar por cuenta propia desde hace cuatro años. Hoy confiesa que nunca pensó que le iría tan bien alquilando habitaciones a turistas extranjeros en la Ciénaga de Zapata, antes considerado el lugar más pobre de Cuba.

La familia de esta emprendedora administra dos casas con tres y cuatro habitaciones respectivamente, además de un restaurante en cada una, en este municipio de la occidental provincia de Matanzas.

Teresa integra el creciente grupo de privados, en este asentamiento de 9.000 habitantes, que brindan servicios de alojamiento en 235 casas con 700 capacidades y de gastronomía con 22 restaurantes.

“Vivo en un lugar llamado Caletón, frente a la Bahía de Cochinos. En mi casa hice una buena cerca, muy bonita. En el barrio todo el mundo ha ganado dinero gracias al turismo y ha mejorado su fachada”, comenta a la Redacción IPS Cuba.

“Aquí el entorno cambió en los últimos cuatro años, porque antes había pocas casas particulares de renta. Hoy el turismo le da vida al pueblo. Por esa causa, protegemos más la naturaleza, las plantas, limpiamos las playas y evitamos que se eche basura”, agrega.

A su juicio, al turismo que visita la zona le interesa la naturaleza y la tranquilidad.

“Organizamos visitas por la ciénaga, hay senderos para observación de aves y museos. Toda nuestra costa es muy bella y los fondos marinos son excepcionales”, amplía.

Como Teresa, otros pobladores dejaron su empleo estatal para dedicarse a la actividad privada, que ha experimentado un crecimiento sostenido al amparo de la apertura económica del gobierno de Raúl Castro.

Roger Cabrera, graduado de la Escuela de Hotelería y Turismo de Playa Girón, trabajó 20 años en el sector, de ellos, cinco en el balneario internacional de Varadero, el principal polo turístico del país.

“Mi esposa y yo trabajábamos en el turismo. Un día decidimos que uno de los dos debía dedicarse al arrendamiento. Ella se mantuvo en la Laguna del Tesoro y yo alquilo dos habitaciones. Pensamos llegar a cuatro en el

futuro”, cuenta este hombre con certificaciones de cajero, cantinero y dependiente.

“Me ha ido bastante bien porque tenemos en casa experiencia en el turismo y hablamos varios idiomas (francés, alemán e inglés), algo muy importante para la primera comunicación con el cliente”, relata.

Cabrera, que también es delegado (concejal) de su localidad, apunta: “los trabajadores por cuenta propia estamos haciendo un aporte en belleza, el turismo que nos visita no debe llevarse una mala imagen del país”.

Cuenta que, en su circunscripción, había un vertedero “que acababa con la calidad del producto, pero con el apoyo de la población y otros delegados del consejo popular de Playa Larga, logramos limpiar una laguna con gran riqueza de flora y fauna para el beneficio de todos”.

En la Ciénaga de Zapata, comenta, la afluencia de turistas ha subido mucho, al punto que apenas viven etapas de tiempo muerto.

Para el también arrendatario Lázaro Mesa, hoy el territorio es un lugar muy demandado por el turismo ecológico a nivel internacional.

“Formamos parte de un Parque Nacional, somos Patrimonio de la Humanidad, sitio RAMSAR, Reserva de la Biosfera. Es un privilegio vivir aquí, por eso defendemos el principio de hacer negocios de manera que evitemos su deterioro y permanezcan sus valores en el tiempo”, remarca.

“No podemos permitir que nos dejen sin aves endémicas, sin el hábitat de las especies migratorias que nos visitan, se acabe el cocodrilo, la jicotea, el manjuarí y la biajaca, ni se deterioren nuestros fondos marinos, que es lo que vienen a ver los turistas”, sostiene.

Zona verde

La Ciénaga de Zapata está situada en la parte sur de la provincia de Matanzas y abarca más de 4.300 kilómetros cuadrados, incluyendo la Península de Zapata y una extensa área al este de la Bahía de Cochinos.

Declarada Reserva de la Biosfera en 2000, es el mayor humedal de la región del Caribe insular, que se mantiene como un área relativamente poco modificada por el hombre.

Considerada una de las áreas boscosas más importantes de Cuba, la ciénaga alberga 78 especies de plantas endémicas del país y seis propias, así como numerosas especies de la fauna entre las que sobresalen cocodrilos, aves y el manjuarí (pez fósil).

Es el mayor reservorio de aves migratorias de Cuba. Unas 65 especies, principalmente procedentes de América del Norte, utilizan la zona como su lugar de invernadero.

La Prensa en Cuba, sigue el debate

La indignidad campea por Julio Antonio Fernández Estrada

Este es un mensaje del profesor universitario Julio Antonio Fernández Estrada, a quien le ha sido negada la posibilidad de seguir dando clases en la Universidad de La Habana por su colaboración con OnCuba.

Queridos amigos, amigas, compañeros y compañeras:

El día 19 de octubre tuve una entrevista en la Facultad de Derecho, la había pedido varios días antes al vicedecano de universalización, pero me la dieron la Decana de la Facultad de Derecho, Marta Moreno y la Jefa del Departamento de Jurídicos Básicos, profesora Majela Ferrari, con las que he tenido siempre las mejores relaciones personales.

Me informaron que mi contrato como profesor de los cursos por encuentros en la Facultad de Derecho- no se me permite dar clases en el curso regular diurno desde 2008- no se podía mantener porque al haber pedido la baja yo de mi centro de estudios- CEAP- lo estaba haciendo de toda la UH.

Yo les dije que otros docentes pedían la baja de la plantilla de la UH pero seguían como profesores, pero me explicaron que aunque mi baja del CEAP había sido por problemas personales, la Universidad consideraba que era por mis escritos en OnCuba, sobre todo por mi escrito sobre la visita del presidente Obama a Cuba. Yo les expliqué que no era yo el único docente de la UH que escribía en OnCuba, y me dijeron que no era por escribir en OnCuba sino por como lo hacía y sobre lo que escribía.

Les dije que esta docencia era la única que me quedaba y mi único trabajo, me dijeron que debía haberlo pensado antes de escribir esas cosas. Me dijeron que mis escritos no servían sino para alebrestar a la gente y que yo no tenía inteligencia emocional, con lo que querían decir que no sabía adaptarme a las circunstancias. Me dijeron que mucha gente llegaba a decirles que cómo yo era profesor de la UH escribiendo estas cosas y que eso era la prueba del daño que mis escritos hacen, me contaron que las personas imprimían mi artículo sobre la visita de Obama y se lo enseñaban a todos y que eso era malo, yo les pregunté si habían visto alguna vez a alguien imprimir algo que no les pareciera bueno o enseñarlo con una risa socarrona en la boca. En fin, me dijeron que no podía dar más clases en la Universidad y que cuando yo me había ido del CEAP me había ido de todas partes en la Universidad.

Yo le di las gracias por explicarme, algo que nadie había hecho conmigo en décadas de persecución asfixiante. Me trataron con suavidad pero asumieron que estaban de acuerdo con la medida de la UH o que al menos la veían lógica.

Yo les cuento esto a ustedes porque mi silencio se ha terminado esta vez. La Universidad no ha respetado mi silencio durante tantos años. Me fui sin reclamar en 2008, sin reclamar me fui en 2012, pero esta vez no

pueden eliminarme sin que yo hable y replique.

Le pediré al Rector de la UH explicaciones escritas y legales de mi exclusión de la Universidad, de una Universidad donde solo he tenido evaluaciones de excelente desde 1999.

No les pido nada, sé que algunos entenderán que me merezco todo esto, pero la confusión de algunos ha estado en pensar que todos mis problemas en la UH han sido por errores, por ingenuidad, por falta de pragmatismo, pero no es así, mis problemas han sido por decir la verdad, por ser digno y honesto, por defender el socialismo y criticar a los oportunistas y a los desvergonzados. Estos son mis crímenes y los seguiré cometiendo. Un abrazo de

Julio Antonio.

Cuba: “Ser capaces de establecer un nuevo pacto con cada nueva generación” por Julio Carranza* (Sin Permiso)

«Una medida de esta naturaleza contra un joven que es parte de la vanguardia intelectual de la nación es una derrota no del joven, sino de quienes la toman»

No podría decir que con sorpresa, porque lamentablemente cosas así hemos visto muchas, pero sí con preocupación he leído lo referido a la separación de la Universidad de La Habana del Profesor Julio Antonio Fernández. A riesgo de cometer un error de apreciación debido a que no cuento con toda la información, pero me parece un deber elemental de honestidad expresar mis criterios al respecto.

A Julio Antonio Fernández no lo conozco directamente. Conocí muy bien a su padre, el ilustre jurista y Profesor universitario Julio Fernández Bulté, con el cual compartí muchas actividades académicas en Cuba y en el extranjero. De Julio Antonio tengo referencias indirectas de personas muy lucidas y confiables y todas esas referencias son excelentes tanto sobre su calidad académica como de su calidad humana. Ha sido esta noticia de separación de la Universidad de La Habana (si la noticia es exacta) la que me ha hecho mirar con mayor atención los planteamientos y criterios expresados por este joven académico cubano. Algo muy grave tendría que pasar para justificar una decisión de tal naturaleza contra una persona joven talentosa, comprometida y bien intencionada (hasta donde sé).

Según he leído una de las razones para tal decisión son sus criterios expresados en publicaciones como OnCuba, sobre todo el artículo “No quiero saber nada ni de Obama ni de Industriales”. No había leído antes ese texto, pero a la luz de esta situación fui inmediatamente a leerlo. Lo hice con detenimiento y en dos ocasiones y debo decir que más allá del legítimo derecho que tiene toda persona de decir lo que piensa, el texto me pareció excelente, expresa la reacción de un joven culto, con amplias capacidades de análisis frente a la complejísima situación que vive el país hoy, donde todos son desafíos y cuando hay tantas cosas en juego, aprecí en el texto lucidez, realismo, angustias y compromiso. No aprecí una sola concesión a propuestas contrarrevolucionarias ni a posiciones plattistas, no vi derrotismo. Vi un pensamiento propio, crítico, iconoclasta expresando con claridad y honestidad las contradicciones que observa y vive en la situación actual.

No puedo entender a los que toman medidas de este tipo con el argumento de que defienden la Revolución. En realidad parece que no se dan cuenta de la complejidad de los desafíos que tiene ante sí Cuba hoy; no se dan cuenta de que las versiones de la realidad en términos de blanco y negro y de discursos de barricada (a pesar de los intentos por hacerlos "sofisticados") están totalmente desfasadas y no corresponde a la Política (con mayúscula) que necesita la Revolución Cubana hoy para favorecer su continuidad como única opción de independencia, justicia

social y desarrollo económico para el país. Para decirlo con otras palabras, "no tienen sentido del momento histórico".

Las revoluciones, para que no desaparezca su legado, tienen, entre otras cosas, que ser capaces de establecer un nuevo pacto con cada nueva generación, integrar sus aspiraciones y modos de ver la realidad, en definitiva el país les pertenece por los próximos años. La juventud no es un sujeto simple y único, por supuesto que es diverso y complejo, en ella se pueden encontrar todas las posiciones e intereses. Pero una sociedad que la integre, le reconozca liderazgo y les de las libertades que con toda legitimidad reclaman, favorecerá el que se hagan fuertes y mayoritarias las tendencias más progresistas, más solidarias, más éticas, más comprometidas, más altruistas, más inteligentes identificadas con lo mejor de la historia nacional desde 1868 hasta hoy.

Una medida de esta naturaleza contra un joven que es parte de la vanguardia intelectual de la nación es una derrota no del joven, sino de quienes la toman. Confiamos en la lucidez y el compromiso de jóvenes como Julio Antonio para que defiendan con firmeza sus derechos sin hacer una sola concesión a aquellas otras fuerzas de la reacción que una y otra vez se alimentan de errores e injusticias como esta.

Esperamos se imponga la lucidez y la justicia que permitan a las autoridades correspondientes rectificar. De jóvenes como Julio Antonio depende mucho de lo que está hoy en juego. Tenemos el imperativo ético de apoyarlo en una situación como esta y no se trata solamente de la defensa de un sujeto que lo merece, se trata de tomar una posición frente a hechos lamentables y peligrosos que no se deben contemplar en silencio.

** Julio Carranza Economista cubano. Consejero Regional de la UNESCO de Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe.*

Si las personas no progresan, el país tampoco por Félix Sautié Mederos (Por Esto)

De nuevo acudo a lo que nos dijo Che.

Están sucediendo últimamente algunos hechos significativos que por los momentos cruciales en que se producen en mi criterio muy personal están ensanchando la brecha ya surgida desde hace algún tiempo entre el pueblo de a pie y el sistema establecido centralizado y autoritario. Estas situaciones anómalas saltan a la vista entre los habaneros con quienes convivo y las palpo muy directamente con mis vecinos y amistades así como con quienes me encuentro y relaciono día a día. El pueblo de a pie sufre calladamente y ya no tan calladamente en medio de las basuras que mal se recogen y las desidias que se palpan en La Habana Capital de todos los cubanos, así como por los desafueros de una burocracia centralizada y autoritaria, que a pesar de su lenguaje revolucionario para nada lo toma en cuenta y ahoga a las críticas incluyendo a las quejas, criminalizando indiscriminadamente al pensamiento diferente en general como obra enemigo.

Incluso muchos de los hechos controvertidos a que me refiero son descritos y acogidos públicamente en busca de soluciones, en el periódico Juventud Rebelde en su sección “Acuse de Recibo” así como en el programa del Canal Habana “Papelitos Hablan” por el egregio periodista José Alejandro Rodríguez; quien con un magistral profesionalismo ha podido reflejar estas situaciones día a día con objetividad, sin estridencias y reconociendo lo que se rectifica cuando se produce. Debo expresar que lo que valientemente realiza desde adentro sin ubicarse fuera de la Revolución José Alejandro, constituye una obra periodística ante la cual me quito el sombrero como dice la expresión popular y la considero ejemplarizante. Este ejemplo que planteo contrasta con el ejercicio generalizado de otros que caben perfectamente en la concepción de Che en “El Socialismo y el Hombre en Cuba”, en donde los identificó y rechazó como asalariados dóciles del pensamiento oficial, Cito textual: “No debemos crear asalariados dóciles al pensamiento oficial ni “becarios” que vivan al amparo del presupuesto ejerciendo una libertad entre comillas”. (1)

De nuevo ante las situaciones dañinas que se están presentado como militante revolucionario convencido y radical acudo al pensamiento del Che, para contrastarlas con lo que sucede y se publica en diversos medios, como han sido las recientes justificaciones que han aparecido en algunos medios oficiales del extraño hecho de la contratación de obreros extranjeros con muy especiales condiciones de trabajo para culminar algunas obras turísticas a partir de que según se expresa resultan ser más productivos que los trabajadores cubanos. Este es un problema de clase que se manifiesta contra natura, que tiene incidencias e implicaciones de presente y de futuro; ante el cual se removerían en sus tumbas los líderes revolucionarios obreros Lázaro Peña, Jesús Menéndez, Aracelio Iglesias, Agapito Figueroa y tantos y tantos

sindicalistas cubanos que lucharon a favor de crear empleos y de mejorar los salarios así como las condiciones de vida de los trabajadores que han sido capaces de construir todo lo que tenemos en Cuba, incluso obras de extraordinario valor mundial.

Parece que algunos que citan al Che como un genuino exponente de la Revolución Cubana, han olvidado su legado de trabajo y los objetivos de Clase que hay que lograr en vez de desechar a los trabajadores por mala productividad, indisciplina social etc., sin analizar las verdaderas responsabilidades y causas de su comportamiento. Ante estos hechos hay ejemplos y planteamientos del Che, a los que tengo que regresar de nuevo y cito: “Pero quien hace la historia, quien la hace día a día mediante el trabajo y la lucha cotidiana, quien la afirma y la convierte en realidad en los grandes momentos es la clase trabajadora. Son los obreros, son los campesinos, son ustedes compañeros, los creadores de esta Revolución, los creadores y sostenedores de todo lo que tiene de bueno; y es para ustedes pues, para todo el pueblo trabajador mi saludo...Nosotros tenemos que trabajar para que todos nuestros obreros pongan en cada momento de su trabajo todo lo que de ellos se puede pedir, y un poquito más, para que en los momentos difíciles la clase obrera demuestre su capacidad y sea el puntal de la Revolución.” (2)

Y buscando más en los asuntos que planteo de inicio, incluso en el mismo discurso de Che que he citado encuentro otra reflexión suya en aquellos momentos, que viene muy al caso con las situaciones que hoy se presentan. Cito de nuevo: “Esa falta de contacto de lo que debe ser la vértebra de la Revolución con la masa del pueblo hacía inútiles las voces de orientación que se pudieran dar desde los ministerios, desde la dirección política, y hacía sordos nuestros oídos a los llamados de la masa, porque había una falta de continuidad entre el pueblo y la dirección central que hacían que las voces de ambos que siempre han marchado unidas, de pronto no encontraran la forma de comprenderse mutuamente. Parecía como si estuviéramos hablando idiomas diferentes.” (2)

Esto no le dije yo, lo expresó Che en 1962, y pienso que aún está presente y da fundamento al rechazo de que sin analizar las causas profundas de lo que sucede se adopten medidas extemporáneas para resolver problemas momentáneos, que en cambio en mi criterio aumentarán la brecha con el pueblo que ya el Che divisaba en su discurso citado. Además, sin tener en cuenta una verdad esencial en todo este problema, y es que en definitiva el progreso del pueblo sostenedor de todo lo que se hace en el país, será el progreso de la nación. Quienes tengan oídos para oír, oigan porque el tiempo ya se acabó.

Así lo pienso y así lo expreso en mi derecho a opinar, con mis respetos para el pensamiento diferente y sin querer ofender a nadie en particular.

(1) El socialismo y el Hombre en Cuba, Semanario Marcha, Montevideo, 12 de marzo de 1965

(2) Discurso de Che en el acto de entrega de premios a los cuarenta y cinco obreros más distinguidos en la producción del Ministerio de Industria, el 30 de abril de 1962. Casa de las Américas Obras 1957-1967. Tomo I, páginas 136 a 153

En los EE.UU.

El cisma que creó Trump por Enrique Krauze (*El País*)

Si gana el candidato republicano, habrá un riesgo mayor para la democracia, porque intentará convertirse en el primer dictador de la historia estadounidense. El daño a la nación ya está hecho: un cisma político y social tan grave como el de la Guerra Civil

Gane quien gane, el daño está hecho, y es inmenso. Nunca, en 240 años de continuidad, la democracia estadounidense corrió un riesgo semejante. La Guerra Civil de 1861 a 1865 tuvo un saldo de casi 800.000 muertos, pero su origen no fue un conflicto en torno a la democracia sino al pacto federal, desgarrado entre dos bandos irreconciliables por el tema de la esclavitud. La crisis actual dejará un cisma no menos grave: un cisma político, social, étnico, cultural y a fin de cuentas moral, que solo el tiempo, los cambios demográficos, el relevo de las generaciones y una sabiduría política suprema podrán, quizá, reparar.

Las teorías de cómo pudo llegar Estados Unidos a este extremo llenarán bibliotecas. Se argumentarán causas económicas, efectos perversos de la globalización, irrupción de zonas profundas e irracionales en el pueblo estadounidense (racismo, xenofobia, “supremacismo” blanco, aislacionismo), rechazo de los políticos y hartazgo de la política. Todas son válidas, pero ninguna se equipara al efecto letal que tiene en un pueblo —efecto comprobado una y otra vez en la historia— de abrir paso a un demagogo.

Todos los demagogos que aspiran al poder o lo alcanzan son iguales, aunque sus filiaciones ideológicas sean distintas y aun opuestas. Como su raíz lo indica, irrumpen en la escena pública a través de la palabra que halaga al pueblo. En nuestro tiempo, el medio específico es la televisión, que convirtió a Trump en una “celebridad” mucho antes de que soñara con contender para la Casa Blanca. Una vez posicionado, el demagogo (primero en creer en su advocación) esparce su venenoso mensaje que invariablemente comienza por dividir al pueblo entre los buenos (que lo siguen) y los malos (que lo critican). Más ampliamente, los malos son “los otros”. En el caso de Trump, los mexicanos (violadores, asesinos), los afroamericanos, los musulmanes, los discapacitados, los que no nacieron en Estados Unidos (sobre todo si tienen la piel oscura) y las mujeres, esa mitad del electorado que ha dicho “respetar como nadie” pero que en realidad desprecia como nadie.

El demagogo divide al pueblo entre los buenos (los que le siguen) y los malos (los que le critican)

A partir de ese daltonismo político y moral, todo demagogo recurre a la teoría conspiratoria: “Detrás” de los hechos, en la penumbra, trabajan los poderes que urden la aniquilación de los buenos y la entronización de los

malos. Para “probar” su teoría no es necesaria ninguna evidencia. Más aún, las evidencias estorban. Para los adeptos, proclives a creerle todo, sus elucubraciones son dogmas, artículos de fe. Y así se va abriendo paso una mentalidad no solo ajena sino opuesta a la razón, la demostración empírica, la verdad objetiva.

Para el demagogo la verdad es algo que se siente, se intuye, se decreta, se revela, no algo que se busca, demuestra, refuta o verifica. Lo que importa es el discurso de la emoción, de la pasión, que con facilidad deriva en la insidia, el insulto, la descalificación, la violenta condena de quien piensa distinto. Analizando la cuenta de Twitter de Trump, *The New York Times* compiló 6.000 insultos, todo un récord de excrecencia.

El sustrato psicológico habitual del demagogo es triple: megalomanía, paranoia y narcisismo. Tres palabras significativas (o sus equivalentes) no faltaron nunca en las histéricas concentraciones de Trump: “Grande” (*big, bigly, great, huge*); “enemigos” acechantes (China, México, el islam) y, por supuesto, la palabra clave: YO (o su hipócrita sinónimo: NOSOTROS). De la combinación de las tres el demagogo arma su monótono mensaje: solo YO os haré grandes y enfrentaré a los enemigos, solo YO sé cómo instaurar un orden nuevo y grandioso sobre las ruinas que los enemigos dejaron. La historia comienza o recomienza conmigo. El borrón y cuenta nueva es otro rasgo distintivo del demagogo.

El ‘presidente Trump’ convertiría su mandato en un interminable reality show

Lo que sigue siempre, en el camino del demagogo, es el asalto a las instituciones republicanas y democráticas. Trump no respetó (y seguramente no respetará, gane o pierda) una sola: fustigó a la prensa supuestamente “vendida” a las élites, sugirió que tomaría acciones contra los medios que lo han criticado, expresó de mil formas su desprecio por el sistema judicial: encarcelaría a Hillary, alentaría la práctica de la tortura, forzaría la elección de una persona conservadora para llenar el puesto vacante en la Suprema Corte, lo cual provocaría un retroceso de décadas para toda la legislación liberal (incluida en primer término la reforma migratoria).

El *presidente Trump* (y aún no creo que he escrito estas tres palabras) daría la mayor latitud posible al poder ejecutivo: destruiría probablemente o minaría a la OTAN, desquiciaría el orden mundial, acosaría dramáticamente a México (su chivo expiatorio). En el frente interno, intentaría gobernar al margen del Congreso y convertir su presidencia en un interminable *reality show*, un litigio en el que él, y solo él, al final, gana. El *Grand Old Party*, el antiguo gran partido, ha sido otra institución arrasada por ignorar las enseñanzas de los *Founding Fathers* sobre el riesgo de las tiranías. No se repondrá fácilmente de haberse convertido en un indigno títere de Trump. Pero quizá la institución más lastimada sea la propia democracia cuyo mecanismo esencial, el sufragio confiable, Trump —en un acto sin precedentes— ha puesto en entredicho, y cuya

premisa fundamental —la convivencia cívica, el respeto elemental hacia el otro y lo otro— ha pisoteado.

El daño está hecho, el cisma es profundo, pero en el caso de que gane Hillary la democracia resistirá con menor dificultad. A Trump lo habrá vencido su soberbia, su pasado borrascoso, su actitud irredimible, todas las facetas de su execrable persona, expuestas por dos protagonistas colectivos que habrán salvado el honor de esa confundida nación: la prensa escrita (sobre todo *The New York Times* y *The Washington Post*) y las mujeres que lo han denunciado. El instinto natural de libertad, aunado a la experiencia histórica, permitiría en este caso abrigar esperanzas en una recuperación progresiva de una vida cívica normal que abra paso a nuevos liderazgos en ambos partidos y dé inicio a un proceso de honda retrospectiva nacional que permita vislumbrar un futuro digno del sueño americano.

¿Y si gana Trump? Entonces Estados Unidos estará —como ellos mismos dicen, utilizando una frase extraída del béisbol— frente a “un juego totalmente nuevo”. El riesgo de supervivencia democrática será mucho mayor porque Trump intentará ser, con toda probabilidad, el primer dictador de la historia estadounidense. Un país dividido reeditará, con menos violencia pero con igual encono, el momento más oscuro de su historia, el cuatrienio terrible de la Guerra Civil.

**Enrique Krauze es escritor y director de la revista Letras libres.*

Donald Trump es electo como el 45º presidente de Estados Unidos *(Democracy Now)*

El martes, Donald J. Trump fue electo como el 45º presidente de Estados Unidos al derrotar a Hillary Rodham Clinton en un sorprendente giro de acontecimientos que hizo eco en todo el mundo. Trump se llevó al menos 279 votos del colegio electoral, mientras que Clinton obtuvo 218, aunque el republicano parece haber perdido por poco el voto popular. Alrededor de las 2.50 de la mañana, cuando Trump se subió al escenario en una fiesta de celebración de la victoria en la ciudad de Nueva York, contó que había recibido una llamada telefónica de Hillary Clinton para felicitarlo por la victoria.

Donald Trump enunció: “A todos los republicanos, demócratas e independientes de todo el país les digo que es hora de convertirnos en un pueblo unido. Ya es hora. Prometo a todos los ciudadanos de nuestra tierra que seré presidente de todos los estadounidenses, y esto es muy importante para mí. Con respecto a aquellos que han escogido no apoyarme en el pasado, que eran unos pocos, quiero comunicarme con ustedes para que me guíen y me ayuden, para que podamos trabajar juntos y unir a nuestro gran país”.

La elección enfrentó a los dos candidatos más impopulares en la historia presidencial moderna; la mayoría de los estadounidenses no tienen una opinión favorable de Trump ni de Clinton. Donald Trump nunca ha ocupado cargos electivos. Inició su campaña en 2015 con un discurso en el que llamaba a los inmigrantes mexicanos “criminales” y “violadores”. Ha propuesto prohibir el ingreso a Estados Unidos a todos los musulmanes. Se burló abiertamente de sus oponentes, así como de periodistas, asiáticos, afroestadounidenses y personas discapacitadas. Más de doce mujeres lo acusaron de agresión sexual, y se lo escuchó en una grabación de 2005 en la que alardeaba de agredir sexualmente a mujeres. Durante toda la campaña atrajo un apoyo entusiasta de nacionalistas blancos y grupos de odio. El ex líder del Ku Klux Klan David Duke, quien se presentó sin éxito para un escaño en el Senado de Estados Unidos en Luisiana, y cuyo nombre apareció en la lista de votación junto al de Donald Trump, celebró el resultado de la elección. Duke publicó en Twitter: “Esta es una de las noches más emocionantes de mi vida -> no se equivoquen, ¡nuestra gente ha jugado un papel ENORME en la elección de Trump! #MAGA” (sigla en inglés de “Hacer Estados Unidos grande otra vez”).

EEUU elige a Donald Trump en un salto a lo desconocido por Sara Barderas (dpa)

Estados Unidos dio este martes un salto hacia lo desconocido: el republicano Donald Trump, un multimillonario que mutó en político y se presentó a las elecciones presidenciales prometiendo dinamitar el establishment, fue el elegido para dirigir en los próximos cuatro años a la primera potencia del mundo.

El hombre al que nadie dio opciones cuando en junio de 2015 lanzó su carrera por la Casa Blanca llamando “violadores” a los indocumentados mexicanos se impuso a Hillary Clinton, una mujer que se preparó durante décadas para entrar en el Despacho Oval por derecho propio.

El golpe que sufrió la candidata demócrata fue tan grande que fue incapaz de comparecer públicamente para reconocer la derrota.

“Republicanos, demócratas e independientes, es momento de estar unidos”, instó Trump en Nueva York al celebrar la victoria ante cientos de seguidores congregados en la madrugada del miércoles para escuchar al que con 70 años se convertirá en el presidente número 45 del país.

Su llamada a la unidad la hizo tras una campaña en la que su discurso xenófobo y sus arremetidas contra los hispanos y las mujeres, entre otros, reabrieron viejas heridas y una profunda división en el país. “La nación tiene que estar unida”, insistió Trump el miércoles.

El republicano tuvo palabras positivas para Clinton, las primeras que se le conocen desde que se lanzó por la Casa Blanca en una carrera en la que la llamó “asquerosa”, amenazó con encarcelarla si llegaba a presidente y llegó a sugerir a sus seguidores usar la violencia contra ella. Clinton llamó a Trump para felicitarlo.

La ex primera dama, ex senadora y ex secretaria de Estado perdió a los 69 años la segunda oportunidad, y probablemente la última, de convertirse en presidenta. Una mujer iba a llegar por primera vez a la Casa Blanca ocho años después de que lo hiciera el primer presidente negro, a quien le había prometido proteger su legado. Las esperanzas para ella se desvanecieron.

Cuando Trump subió al escenario de Nueva York acompañado por su esposa, Melania, y sus hijos, lo primero que hizo fue agradecer a la demócrata su llamada y felicitarla públicamente por la campaña: “Luchó muy duro”, dijo.

Trump y Clinton han sido los candidatos más impopulares de la historia estadounidense reciente. Él por su retórica y sus modos y ella, la mujer del ex presidente Bill Clinton, por los escándalos que la rodean y su identificación con el establishment.

Trump repitió la madrugada del miércoles algunas promesas de la campaña: dijo que doblará el crecimiento económico del país, que construirá infraestructuras y que a través de ello volverá a crear empleo. “Hagamos a América grande otra vez”, era el lema de su campaña. De sus planes de expulsar a los inmigrantes sin papeles y construir un muro en la frontera con México no dijo nada.

Una vez más, las encuestas y previsiones erraron y la victoria de Trump en Estados Unidos da continuidad a dos hechos que sorprendieron al mundo en el último año: el “Brexit” y el rechazo a los acuerdos de paz en el referéndum colombiano.

La incertidumbre ahora es enorme. Trump ha demostrado ser imprevisible e irritable y poco después de su celebración de la victoria comenzaban a escucharse en Europa las primeras palabras de preocupación. La ministra de Defensa alemana, Ursula von der Leyen, habló de “gran conmoción”.

Trump fue aupado a la victoria por más “swing states” -los que pendulan de un partido a otro según el momento- de los que realmente necesitaba. El escrutinio fue lento por lo ajustado de la carrera. A las 22:30 horas del este se adjudicó el primer estado clave, Ohio, que fue para Trump. Clinton ganó en Virginia y Colorado.

A partir de ahí, grandes campos de batalla electoral empezaron a ser adjudicados a Trump, entre ellos Florida, el más importante y en el que un gran aumento del voto hispano había dado esperanzas a los demócratas de ganarlo.

A las 2:30 horas de la costa este se le adjudicó la victoria. Según CNN, logró al menos 289 votos en el colegio electoral, frente a 218 de Clinton. El mínimo necesario es de 270. La movilización de los hispanos no sirvió de cortafuegos. Y, además, Trump ganó Winsconsin, un estado que desde 1984 estaba en manos de los demócratas.

El 19 de diciembre, el colegio electoral votará oficialmente al presidente. Un mes después, el 20 de enero, Trump, un outsider que promete acabar con el establishment, asumirá las riendas del país más poderoso del mundo en una ceremonia a los pies del Capitolio.

Trump: el triunfo de la incertidumbre por Jesús Arboleya Cervera (Progreso Semanal)

La Habana.- Creo que el único que pronosticó con firmeza la victoria de Donald Trump en las elecciones recién finalizadas fue el cineasta Michael Moore, uno de sus más encarnizados opositores desde el punto de vista ideológico. Pudo hacerlo porque no creyó en análisis y encuestas, sino en lo que lo ha convertido en un gran documentalista: su capacidad para escrutar una realidad que nadie quería reconocer, aunque estaba a la vista de todos.

Trump ganó por el impacto concreto que ha tenido la situación económica norteamericana en amplios sectores de la clase trabajadora; por los prejuicios y temores existentes en los sectores blancos; por el rechazo a la inmigración ilegal, donde incluso contó con un apoyo sin precedente de los hispanos, a pesar de su discurso xenófobo, y por el rechazo al establishment que gobierna ese país, donde Hillary Clinton aparece como una de sus representantes por excelencia.

Precisamente este establishment impidió la victoria de Bernie Sanders en las primarias y los demócratas se quedaron sin una respuesta convincente para estas problemáticas, así como la posibilidad de movilizar a sectores progresistas de la población, especialmente los jóvenes, capaces de ofrecer una alternativa fiable y alentadora frente a los republicanos, como ocurrió con Barack Obama en 2008 que finaliza su mandato con un nivel de aceptación entre los mayores que registra la historia de ese país.

Clinton no fue identificada con este capital político a pesar del apoyo que le brindó el propio Obama; no gozó de la confianza pública y apareció como el símbolo del régimen que la mayoría quería cambiar. Ante la disyuntiva de escoger el “menos malo”, la gente acabó eligiendo a Donald Trump en unas elecciones donde ambos candidatos tuvieron muy escasa popularidad.

Lo más preocupante de la victoria de Trump es la incertidumbre que genera su posible gobierno. No es un neoconservador, tampoco un conservador clásico ni un liberal, sino una figura tan ecléctica como la sociedad que ahora tendrá que gobernar. Hay que ver hasta dónde sus desplantes y su prepotencia regirán su conducta como presidente y si su política social será tan brutal como anunció, especialmente en el caso de los inmigrantes ilegales.

También, mirado desde un lado positivo, si realmente avanzará en las reformas económicas internas que ha propuesto, aunque sin concretarlas, y si su política exterior incluirá aspectos tan renovadores como la revisión de los tratados de libre comercio; la limitación de la intervención militar en otros países; la solución de conflictos con otras potencias, como es el caso de Rusia; la revisión del papel de la OTAN, así

como la búsqueda de buenas relaciones con el resto del mundo, un aspecto que señaló en su discurso una vez consumada la victoria, donde apareció mucho más moderado y modesto que de costumbre.

De cualquier manera no parece que su triunfo constituya un regreso a la época de George W. Bush, cuya familia incluso se manifestó a favor de Hillary Clinton. Trump representa a otros sectores de la sociedad norteamericana, que incluso se distanciaron del Partido Republicano, el cual se resistió a apoyarlo porque lo consideró la peor de sus desgracias. Hasta dónde Trump será capaz de poner orden en su propio partido, es otra de las interrogantes que tenemos por delante.

Otra novedad de estas elecciones, que se confirmó tanto en los casos de Trump como en menor medida en el Sanders, es que el volumen de los fondos no determinó el desenvolvimiento de la campaña. Ello afecta tanto a Wall Street como a otros grandes contribuyentes y a lobbies tan poderosos como el judío, con el que Clinton estaba comprometida hasta la médula, limitando cualquier solución posible en el Medio Oriente, uno de los puntos más álgidos de la situación internacional.

Otra premisa que no se cumplió fue que los grandes medios de comunicación deciden el resultado electoral. Es cierto que Trump acaparó la atención pública, pero por lo general a partir de posiciones muy contrarias al candidato.

Más allá de alguna declaración de ocasión, destinada a satisfacer a grupos de extrema derecha cubanoamericanos que consideró necesarios para ganar el estado de La Florida, resulta evidente que Trump no tiene una política definida para América Latina, como era el caso de Clinton, y no precisamente para bien.

Respecto a Cuba, resulta difícil suponer que estos grupos contarán con una influencia suficiente para producir una reversión absoluta de la política iniciada por Obama, toda vez que ello se contradice con la filosofía de Donald Trump (“business are business”), los antecedentes de su interés personal por participar en el mercado cubano, algunas declaraciones anteriores, y los requerimientos de sectores republicanos conservadores, especialmente agrícolas, que resultaron decisivos en su victoria. Incluso pudiera acelerarse el proceso si esa es la voluntad del presidente y logra imponerla al Congreso, cosa imposible si Clinton hubiese ganado las elecciones.

Lo concreto que tenemos a la vista es un gobierno de mayoría absolutamente blanca, lo que tenderá a incrementar las tensiones sociales internas. Trump refleja una visión empresarial no ajena a las grandes transnacionales, pero donde han ganado espacio sectores productivos orientados hacia el mercado interno que con probabilidad obligarán a un reajuste de la economía y la política en detrimento del poder casi absoluto que hoy tienen los grandes capitales financieros.

Esto explica la inmediata caída en la bolsa de valores de Estados Unidos y otras potencias capitalistas.

Lo malo es que quizás esto vendrá aparejado con un discurso discriminatorio y el detrimento aún mayor de programas sociales destinados a satisfacer las necesidades de los grupos más vulnerables con los que este gobierno no tiene ningún compromiso. También con un aumento de la represión social en busca del “orden” que reclama la clase media blanca.

Si algo demostraron estas elecciones es que en Estados Unidos nada es seguro. Por tanto, lo que se impone en esta etapa es observar la conducta y la composición del gobierno en los próximos meses, con seguridad un proceso bastante traumático y confuso debido a la inexperiencia de Donald Trump y la posible enajenación de buena parte de aquellos individuos, ya sean republicanos o demócratas, que durante años han administrado la política del país.

Lo que sí es seguro, es que todos los gobernantes del mundo, especialmente los aliados de Estados Unidos, ahora se están rompiendo la cabeza pensando cómo lidiar con este personaje que, andando por los vericuetos de la política norteamericana, acaba de convertirse en el líder del país más poderoso de la historia.

La trumpada por Iván de la Nuez

Donald Trump se ha convertido en el presidente número 45 de Estados Unidos. Ni ha surgido de la nada –más bien del todo- ni únicamente le ha ganado las elecciones a Hillary Clinton. Trump ha derrotado, por el camino, a su propio partido, a Hollywood, a los medios de comunicación, al progresismo desfasado que habla en nombre de un pueblo al que apenas conoce, a las encuestas, a los intelectuales orgánicos de la democracia, al mundo que siempre espera de Estados Unidos un liderazgo global, al multiculturalismo, a las políticas de género, a los inmigrantes, al Welfare y hasta al lenguaje: en particular, el de la corrección política, al cual se ha ocupado de vapulear sin contemplaciones y, sobre todo, sin consecuencias.

La lista de derrotados es, ciertamente, muy larga, pero no tanto como para dejar escondida la pregunta inevitable: ¿quién ha ganado entonces con Trump? Además de él mismo y sus acólitos, su victoria enseña los dientes del enfado de las masas, su rebelión convertida en voto. Voto con “V” de venganza.

La de Trump es la victoria de lo estridente sobre lo rutilante. Así que, mientras más estrellas de Hollywood, más intelectuales, más progresistas de fuste se dedicaban a defenestrarlo, más se incubaba el voto sañudo de un proletariado que, entre una emancipación hipotética y una explotación segura, ha optado por esta última.

Estamos en un mundo en el cual el periodismo tiene más medios de comunicación que nunca. También, en el que cada uno de esos medios es cada vez más unánime en su línea. No puede extrañar, entonces, que Trump emerja como la apuesta de una mayoría silenciosa que acampa, como los bárbaros, en las afueras de ese inmaculado perímetro. Un conglomerado humano cuyo medio de comunicación consiste, precisamente, en un voto que no se puede adivinar.

Con Trump reaparece, igualmente, el viejo excepcionalismo norteamericano, su proteccionismo recurrente, amparado ahora en un líder que prefiere contentar a Utah antes que a Bruselas. Y no es que esté solo en el mundo, por cierto, o que carezca de congéneres europeos dispuestos a jalarle. Ya podemos entrever la alfombra roja tendida por Le Pen en Francia, Wilders en Holanda, Farage en Inglaterra, Orbán en Hungría y -con la cautela que requiere su posición- tal vez Putin en Rusia. A fin de cuentas, Trump es el primer líder de su magnitud geopolítica que resulta tan inesperado e informal como el terrorismo global. Por otra parte, el resultado de estas elecciones, combinado con el Brexit británico, logra un remake turbador del tándem Reagan-Thatcher de los años ochenta. Y el recuerdo de que, desde la distancia del aislamiento, Estados Unidos e Inglaterra pueden dominar el mundo.

Pero Trump también representa el triunfo, quizá definitivo, de la post-democracia. El puntillazo a una tradición liberal que ha ido dimitiendo de las libertades en nombre de la economía, y de los derechos humanos en nombre de la seguridad. (Un músico negro decía ayer que estamos ante el

primer presidente de los Estados Unidos que cuenta con el apoyo del FBI, el KGB y el KKK).

No se trata del primer presidente de Estados Unidos que se presenta por encima de la política. (Reagan ya lo hizo, aunque apuntalado con un Think Tank que le dio cobertura ideológica a su revolución conservadora). Pero Trump se las ha arreglado para arrastrar –sin teoría a la vista- a buena parte de la masa, la multitud, la gente, la muchedumbre, el pueblo, la ciudadanía o la sociedad civil que tantos dolores de cabeza le dieron a Gramsci, Ortega y Gasset, Canetti, Negri o Badiou, y que tantos debates semánticos sigue provocando en una izquierda que no encuentra sitio.

Si Lenin proponía canalizar el descontento creando una situación revolucionaria, Trump lo ha canalizado creando una situación reaccionaria.

Esa es la resaca que hemos de administrar y la *trumpada* de la que levantarnos si es que hay aspirina o conteo de protección que lo permitan.

Las 7 propuestas de Donald Trump que explican su victoria por Ignacio Ramonet (Cubadebate)

La victoria de Donald Trump (como el 'Brexit' en el Reino Unido, o la victoria del 'no' en Colombia) significa, primero, una nueva estrepitosa derrota de los grandes medios dominantes y de los institutos de sondeo y de las encuestas de opinión. Pero significa también que toda la arquitectura mundial, establecida al final de la Segunda Guerra Mundial, se ve ahora trastocada y se derrumba. Los naipes de la geopolítica se van a barajar de nuevo. Otra partida empieza. Entramos en una era nueva cuyo rasgo determinante es 'lo desconocido'. Ahora todo puede ocurrir.

¿Cómo consiguió Trump invertir una tendencia que lo daba perdedor y lograr imponerse en la recta final de la campaña? Este personaje atípico, con sus propuestas grotescas y sus ideas sensacionalistas, ya había desbaratado hasta ahora todos los pronósticos. Frente a pesos pesados como Jeb Bush, Marco Rubio o Ted Cruz, que contaban además con el resuelto apoyo del establishment republicano, muy pocos lo veían imponerse en las primarias del Partido Republicano, y sin embargo carbonizó a sus adversarios, reduciéndolos a cenizas.

Hay que entender que desde la crisis financiera de 2008 (de la que aún no hemos salido) ya nada es igual en ninguna parte. Los ciudadanos están profundamente desencantados. La propia democracia, como modelo, ha perdido credibilidad. Los sistemas políticos han sido sacudidos hasta las raíces. En Europa, por ejemplo, se han multiplicado los terremotos electorales (entre ellos, el Brexit). Los grandes partidos tradicionales están en crisis. Y en todas partes percibimos subidas de formaciones de extrema derecha (en Francia, en Austria y en los países nórdicos) o de partidos antisistema y anticorrupción (Italia, España). El paisaje político aparece radicalmente transformado.

Ese fenómeno ha llegado a Estados Unidos, un país que ya conoció, en 2010, una ola populista devastadora, encarnada entonces por el Tea Party. La irrupción del multimillonario Donald Trump en la Casa Blanca prolonga aquello y constituye una revolución electoral que ningún analista supo prever. Aunque pervive, en apariencias, la vieja bicefalía entre demócratas y republicanos, la victoria de un candidato tan heterodoxo como Trump constituye un verdadero seísmo. Su estilo directo, populachero, y su mensaje maniqueo y reduccionista, apelando a los bajos instintos de ciertos sectores de la sociedad, muy distinto del tono habitual de los políticos estadounidenses, le ha conferido un carácter de autenticidad a ojos del sector más decepcionado del electorado de la derecha. Para muchos electores irritados por lo « políticamente correcto », que creen que ya no se puede decir lo que se piensa so pena de ser acusado de racista, la « palabra libre » de Trump sobre los latinos, los inmigrantes o los musulmanes es percibida como un auténtico desahogo.

A ese respecto, el candidato republicano ha sabido interpretar lo que podríamos llamar la « rebelión de las bases ». Mejor que nadie, percibió la fractura cada vez más amplia entre las élites políticas, económicas,

intelectuales y mediáticas, por una parte, y la base del electorado conservador, por la otra. Su discurso violentamente anti-Washington y anti-Wall Street sedujo, en particular, a los electores blancos, poco cultos, y empobrecidos por los efectos de la globalización económica.

Hay que precisar que el mensaje de Trump no es semejante al de un partido neofascista europeo. No es un ultraderechista convencional. Él mismo se define como un «conservador con sentido común» y su posición, en el abanico de la política, se situaría más exactamente a la derecha de la derecha. Empresario multimillonario y estrella archipopular de la telerealidad, Trump no es un antisistema, ni obviamente un revolucionario. No censura el modelo político en sí, sino a los políticos que lo han estado piloteando. Su discurso es emocional y espontáneo. Apela a los instintos, a las tripas, no a lo cerebral, ni a la razón. Habla para esa parte del pueblo estadounidense entre la cual ha empezado a cundir el desánimo y el descontento. Se dirige a la gente que está cansada de la vieja política, de la « casta ». Y promete inyectar honestidad en el sistema; renovar nombres, rostros y actitudes.

Los medios han dado gran difusión a algunas de sus declaraciones y propuestas más odiosas, patafísicas o ubuescas. Recordemos, por ejemplo, su afirmación de que todos los inmigrantes ilegales mexicanos son “corruptos, delincuentes y violadores”. O su proyecto de expulsar a los 11 millones de inmigrantes ilegales latinos a quienes quiere meter en autobuses y expulsar del país, mandándoles a México. O su propuesta, inspirada en « Juego de Tronos », de construir un muro fronterizo de 3.145 kilómetros a lo largo de valles, montañas y desiertos, para impedir la entrada de inmigrantes latinoamericanos y cuyo presupuesto de 21 mil millones de dólares sería financiado por el gobierno de México. En ese mismo orden de ideas : también anunció que prohibiría la entrada a todos los inmigrantes musulmanes...Y atacó con vehemencia a los padres de un militar estadounidense de confesión musulmana, Humayun Khan, muerto en combate en 2004, en Irak.

También su afirmación de que el matrimonio tradicional, formado por un hombre y una mujer, es “la base de una sociedad libre”, y su crítica de la decisión del Tribunal Supremo de considerar que el matrimonio entre personas del mismo sexo es un derecho constitucional. Trump apoya las llamadas “leyes de libertad religiosa”, impulsadas por los conservadores en varios Estados, para denegar servicios a las personas LGTB. Sin olvidar sus declaraciones sobre el “engaño” del cambio climático que, según Trump, es un concepto “creado por y para los chinos, para hacer que el sector manufacturero estadounidense pierda competitividad”.

Este catálogo de necedades horripilantes y detestables ha sido, repito, masivamente difundido por los medios dominantes no solo en Estados Unidos sino en el resto del mundo. Y la principal pregunta que mucha gente se hacía era: ¿cómo es posible que un personaje con tan lamentables ideas consiga una audiencia tan considerable entre los electores estadounidenses que, obviamente, no pueden estar todos lobotomizados ? Algo no cuadraba.

Para responder a esa pregunta tuvimos que hendir la muralla informativa y analizar más de cerca el programa completo del candidato republicano y descubrir los siete puntos fundamentales que defiende, silenciados por los grandes medios.

1) Los periodistas no le perdonan, en primer lugar, que ataque de frente al poder mediático. Le reprochan que constantemente anime al público en sus mítines a abuchear a los “deshonestos” medios. Trump suele afirmar: « No estoy compitiendo contra Hillary Clinton, estoy compitiendo contra los corruptos medios de comunicación[i] » . En un tweet reciente, por ejemplo, escribió : « Si los repugnantes y corruptos medios me cubrieran de forma honesta y no inyectaran significados falsos a las palabras que digo, estaría ganando a Hillary por un 20%. »

Por considerar injusta o sesgada la cobertura mediática, el candidato republicano no dudó en retirar las credenciales de prensa para cubrir sus actos de campaña a varios medios importantes, entre otros : The Washington Post, Político, Huffington Post y BuzzFeed. Y hasta se ha atrevido a atacar a Fox News, la gran cadena del derechismo panfletario, a pesar de que lo apoya a fondo como candidato favorito...

2) Otra razón por la que los grandes medios atacaron con saña a Trump es porque denuncia la globalización económica, convencido de que ésta ha acabado con la clase media. Según él, la economía globalizada está fallando cada vez a más gente, y recuerda que, en los últimos quince años, en Estados Unidos, más de 60.000 fábricas tuvieron que cerrar y casi cinco millones de empleos industriales bien pagados desaparecieron. 3) Es un ferviente proteccionista. Propone aumentar las tasas sobre todos los productos importados. « Vamos a recuperar el control del país, haremos que Estados Unidos vuelva a ser un gran país. », suele afirmar, retomando su eslogan de campaña.

Partidario del Brexit, Donald Trump ha desvelado que, una vez elegido presidente, tratará de sacar a EE.UU. del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA por sus siglas en inglés). También arremetió contra el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés), y aseguró que, de alcanzar la Presidencia, sacará al país del mismo : « El TPP sería un golpe mortal para la industria manufacturera de Estados Unidos. »

En regiones como el rust belt, el «cinturón del óxido» del noreste, donde las deslocalizaciones y el cierre de fábricas manufactureras dejaron altos niveles de desempleo y de pobreza, este mensaje de Trump está calando hondo.

4) Así como su rechazo de los recortes neoliberales en materia de seguridad social. Muchos electores republicanos, víctimas de la crisis económica del 2008 o que tienen más de 65 años, necesitan beneficiarse de la Social Security (jubilación) y del Medicare (seguro de salud) que desarrolló el presidente Barack Obama y que otros líderes republicanos desean suprimir. Trump ha prometido no tocar a estos avances sociales, bajar el precio de los medicamentos, ayudar a resolver los problemas de

los « sin techo », reformar la fiscalidad de los pequeños contribuyentes y suprimir el impuesto federal que afecta a 73 millones de hogares modestos.

5) Contra la arrogancia de Wall Street, Trump propone aumentar significativamente los impuestos de los corredores de hedge funds que ganan fortunas, y apoya el restablecimiento de la Ley Glass-Steagall. Aprobada en 1933, en plena Depresión, esta ley separó la banca tradicional de la banca de inversiones con el objetivo de evitar que la primera pudiera hacer inversiones de alto riesgo. Obviamente, todo el sector financiero se opone absolutamente al restablecimiento de esta medida.

6) En política internacional, Trump quiere establecer una alianza con Rusia para combatir con eficacia a la Organización Estado islámico (ISIS por sus siglas en inglés). Aunque para ello Washington tenga que reconocer la anexión de Crimea por Moscú.

7) Trump estima que con su enorme deuda soberana, los Estados Unidos ya no disponen de los recursos necesarios para conducir una política extranjera intervencionista indiscriminada. Ya no pueden imponer la paz a cualquier precio. En contradicción con varios caciques de su partido, y como consecuencia lógica del final de la guerra fría, quiere cambiar la OTAN: « No habrá nunca más garantía de una protección automática de los Estados Unidos para los países de la OTAN. »

Todas estas propuestas no invalidan en absoluto las inaceptables, odiosas y a veces nauseabundas declaraciones del candidato republicano difundidas a bombo y platillo por los grandes medios dominantes. Pero sí explican mejor el por qué de su éxito.

En 1980, la inesperada victoria de Ronald Reagan a la presidencia de Estados Unidos había hecho entrar el planeta en un Ciclo de cuarenta años de neoliberalismo y de globalización financiera. La victoria hoy de Donald Trump puede hacernos entrar en un nuevo Ciclo geopolítico cuya peligrosa característica ideológica principal –que vemos surgir por todas partes, y en particular en Francia con Marine Le Pen– es el ‘autoritarismo identitario’. Un mundo se derrumba pues, y da vértigo...

Republicanos mantienen mayoría en la Cámara de Representantes y en el Senado *(Democracy Now)*

Mientras tanto, los republicanos obtuvieron la mayoría en la Cámara de Representantes y en el Senado, por lo que tienen el control de las tres ramas del gobierno. Los demócratas ganaron un escaño en el Senado, pero no alcanzarán los 51 necesarios para superar el poder de desempate que tiene el vicepresidente electo, Mike Pence. En la Cámara de Representantes, los republicanos tendrán una mayoría holgada, con al menos 236 de los 435 escaños.

Florida: Senador republicano Marco Rubio es reelecto *(Democracy Now)*

En Florida, el republicano Marco Rubio conservó su escaño en el Senado tras revertir una promesa de retirarse de la política y a pesar de una oferta fallida para la nominación republicana a la presidencia. Durante la campaña, Trump se burló varias veces del aspecto de Rubio, llamándolo “Pequeño Marco”. En una fiesta de celebración de la victoria que tuvo lugar el martes, Rubio empleó un tono conciliador.

Rubio expresó: ““Espero que pongamos el ejemplo en este gran estado de que, aunque podamos no estar de acuerdo en algunas cosas, no podemos compartir un país en el que la gente se odia por su afiliación política. No podemos avanzar como país si no podemos tener debates constructivos sobre temas difíciles. Se puede estar en desacuerdo con alguien sin odiarlo”.

Putin tiende la mano a Trump para restablecer unas relaciones “degradadas” (AP)

Los políticos rusos expresan su satisfacción por la victoria del candidato republicano

Moscú.- Con alegría, incluso con euforia, los políticos rusos expresaron esta mañana su satisfacción por la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales norteamericanas. La jornada en Moscú comenzó con aplausos y exclamaciones de júbilo en la Duma Estatal (la Cámara baja del Parlamento) cuando el diputado Viacheslav Nikonov, de la mayoría parlamentaria de Rusia Unida (RU), anunció a los legisladores que Hillary Clinton había reconocido su derrota. Como muestra de la euforia, el mercado bursátil se mantuvo al alza durante la jornada, mientras los índices de medio mundo retrocedían. El dólar y el euro subieron con respecto al rublo.

A Trump le apoyaron políticos rusos de las más diversas ideologías (desde comunistas a populistas, pasando por centristas y socialdemócratas) y algunos de ellos, haciendo caso omiso de un conocido verso del gran poeta ruso Alexandr Pushkin, se ensañaron con la adversaria vencida y acusaron a Clinton de los conflictos candentes hoy en el mundo, con total indiferencia por el papel realmente desempeñado por ella.

En una ceremonia de presentación de credenciales de 19 embajadores, Putin prestó una atención privilegiada a EE UU (que no participaba en la ceremonia) en detrimento de los países a cuyos nuevos representantes diplomáticos recibía solemnemente en el Kremlin. Antes de dedicar un par de frases al estado de las relaciones bilaterales con cada uno de ellos, el jefe del Estado felicitó a Donald Trump y afirmó que la “restauración de las relaciones” entre Rusia y EE UU “no será fácil debido a la degradación en la que se encuentran”.

“No es nuestra culpa que las relaciones entre EE UU y Rusia están en este estado”, opinó Putin, quien repitió de nuevo: “no será fácil”. El líder ruso, no obstante, dijo estar “dispuesto”, al igual que Trump, a “recorrer nuestra parte del camino” para restablecer los deteriorados vínculos. Rusia y EE UU tienen una “especial responsabilidad por la estabilidad y seguridad global”, afirmó Putin, que se refirió también a Siria. Ese país es, según dijo, es el terreno donde se mide la “capacidad y disposición” para “luchar unidos contra el terrorismo”.

Antes, el presidente ruso había mandado a Trump un telegrama felicitándolo y expresando su confianza en la futura cooperación para “sacar las relaciones ruso-norteamericanas del estado de crisis y también para resolver las cuestiones de actualidad en la agenda internacional y la búsqueda de respuestas efectivas ante los desafíos de la seguridad global”.

En su mensaje, difundido por el Kremlin, Putin afirmaba que “el establecimiento de un diálogo constructivo entre Moscú y Washington” “responde a los intereses de los pueblos de nuestros dos países y de toda la comunidad mundial”. Ese diálogo, sin embargo debe estar basado “en los principios de igualdad, respeto mutuo y en tener en cuenta de verdad las posiciones de ambos”.

Durante toda la mañana, los canales de televisión estatales transmitieron reacciones de los políticos rusos. El jefe del grupo parlamentario comunista de la Duma, Guennadi Ziugánov habló de la “esperanza” que generaba la victoria de Trump para Rusia y para la política rusa en Ucrania y en relación a Crimea. El político comunista vaticinó un periodo de “tranquilidad” y “sabiduría” que Rusia, según él, debería aprovechar para “fortalecerse”. Por su parte, el socialdemócrata Serguéi Mirónov, del grupo Rusia Unida manifestó su “alegría” y acusó a Clinton del “caos” y la “sangre” derramada en Oriente Próximo y África del Norte. El populista Vladimir Zhirinovski aseguró que Rusia puede esperar una “reducción de la retórica hostil” de EE UU y dijo que Trump, “aunque no sabe dónde está Crimea”, quiere resolver este tema.

Hasta la Iglesia Ortodoxa Rusa reaccionó positivamente a la victoria del republicano. Con su elección “aparece la esperanza de mejora de todo el sistema de relaciones internacionales, de creación de una coalición mundial única contra el terrorismo”, dijo el jefe de la sección de relaciones exteriores del patriarcado, el metropolitano Ilarión a la agencia Interfax. El pueblo norteamericano ha votado por el “cambio”, afirmó el representante eclesiástico que dijo estar especialmente interesado por la situación en Oriente Próximo.

Las emociones que dominaban en Ucrania eran opuestas a las que se expresaban en Rusia, a juzgar las declaraciones recogidas por las agencias. Si EE UU reduce su intervención en el mundo con la llegada de Trump, Rusia puede verse en una posición de mayor responsabilidad y también libertad y sobrecarga en zonas como Siria y Ucrania, opinan algunos expertos. “El resultado de las elecciones es una señal de que Ucrania no debe confiar en la resolución de sus problemas con ayuda de EE UU porque la futura administración se concentrará en la resolución de sus problemas internos, dijo el director del Instituto de Estrategias Globales de Kiev, Vadim Karaséiev, a la agencia Interfax.

Por su parte, Mijeil Saakashvili, que acaba de dimitir como gobernador de Odessa (Ucrania), ha dicho que Trump es “una personalidad fuerte con políticas imprevisibles”. Saakashvili que asegura ser amigo de Trump y conocerlo desde hace más de veinte años, dijo que Ucrania debe ser “precavida y organizada como nunca antes”

Durante entrevista en 60 Minutes, Trump promete deportar unos tres millones de personas *(Democracy Now)*

Trump también se comprometió a deportar a unos tres millones de personas indocumentadas durante una entrevista en el programa 60 Minutes emitido el domingo. Esta es la corresponsal de 60 Minutes, Lesley Stahl.

Lesley Stahl: “Vamos a mencionar rápidamente algunas de las promesas que hizo, y dígame si hará lo que ha dicho...”

Donald Trump: “Bien, seguro”.

Lesley Stahl: “... o si va a cambiarlo de alguna forma. ¿Realmente va a construir un muro?”

Donald Trump: “Sí”.

Lesley Stahl: “En el Congreso Republicano están hablando de una valla. ¿Aceptaría una valla?”

Donald Trump: “Para ciertas áreas, sí, Pero para algunas áreas, el muro es más apropiado. Yo soy muy bueno en esto. Se llama construcción. Pero una valla será...”

Lesley Stahl: “Entonces, ¿mitad muro, mitad valla?”

Donald Trump: “Sí, podría ser... podría haber algunas partes valladas”.

Lesley Stahl: “¿Qué pasa con la promesa de deportar a millones y millones de inmigrantes indocumentados?”

Donald Trump: “Lo que vamos a hacer es reunir a las personas que sean criminales y tengan antecedentes penales: pandilleros, narcotraficantes... Tenemos una gran cantidad de estas personas, probablemente dos millones, hasta podrían ser tres millones. Los vamos a sacar de nuestro país, o los vamos a encarcelar. Pero los vamos a sacar de nuestro país. Están aquí de forma ilegal”.

Cuba-EEU

¿Tiene Trump un mandato cubano americano? por Víctor Martínez (Por Cuba)

Algunos medios de comunicación han publicado que Trump ganó la Florida gracias al voto de los cubano-americanos. Resulta sintomático que uno de los defensores de esta idea sea el presentador de NBC en Miami, José Díaz Balart, cubano americano, hermano de un congresista y de otro ex –congresista que debió renunciar por acusaciones de corrupción. Ambos sostienen las posiciones más duras contra Cuba.

No debemos olvidar en esta “comparsa” a Andrés Oppenheimer, que dictó la última hora de Castro hace más de 20 años y ahora amenazaba 6 días antes de las elecciones que Trump puede ganar Florida con el voto cubano.

Ahora puede uno imaginarse la segunda parte del macabro plan: “Trump paga lo que debes”, dirán los mismos que fabularon que los cubanos dieron el triunfo floridano y a cambio debería detener la política de acercamiento con Cuba.

Sin embargo, todos omiten que Trump ha sido el presidente republicano que obtuvo el segundo peor resultado que ha alcanzado un candidato de su partido dentro de los cubanos residentes en la Florida, lo que debe ser una voz de alerta si en sus intenciones está regresar a las repudiadas medidas del anterior presidente republicano George W. Bush.

Ahora no puede advertirse con claridad que la hegemonía política en el Sur de la Florida la tiene una tendencia que representa a los cubanos que rechazan los pasos de Obama hacia Cuba. Más bien puede confirmarse que hay un fuerte conflicto entre las corrientes de cubano-americanos, mayoritarias las que favorecen la relación con Cuba, pero con menos participación electoral. Aun así de los que votan, Trump pudo sacar apenas la mitad.

Los que hoy aducen que Trump ganó por el voto cubano en la Florida, ocultan que un número creciente de ese grupo social ha modificado sus ideas precisamente en lo referente a la política norteamericana hacia Cuba y asume como un dogma que está congelada su evolución ideológica. De esa manera se intenta presentar a los cubanoamericanos como sujetos inmóviles, que no se han desplazado de las concepciones políticas de derecha o que de haberlo hecho por “error”, lo han rectificado el 8 de noviembre de 2016 y han regresado a defender el bloqueo y las sanciones a Cuba. Pero los números no lo confirman. Trump pudo haber alcanzado el 50%, tal vez el 52% del voto cubano en la Florida, muy por debajo de Reagan (80% en 1980 y 88 % en 1984) Bush (85% en 1988 y 72 % en 1992) Bob Dole 65% en 1996; George W. Bush (78% en el 2000 y 71% en el 2004) y McCain 65% en 2008.

Se debate con frecuencia si la emigración es un instrumento de la política norteamericano hacia Cuba o no. Pudiera este ser un tema que enfrente el Presidente Trump y su equipo de seguridad nacional. Aunque usualmente se asume que las diferentes administraciones norteamericanas han utilizado la emigración y su política migratoria hacia los cubanos residentes en los EE.UU. y hacia los potenciales migrantes cubanos, como un componente importante de su política contra el Gobierno cubano, muchas de estas aceptaron el papel con beneplácito porque representan al sector del pensamiento cubano que sólo conciben el éxito de Cuba subordinada a los EE.UU.

Sin embargo, en la medida que dichas organizaciones se fortalecieron a lo interno de Miami y alcanzaron cierta independencia del Gobierno federal y sus instituciones, y sobre todo las que se insertaron exitosamente en los mecanismos del sistema político norteamericano, han logrado episódicamente ejercer influencias y presiones para conseguir que las diferentes administraciones tomen medidas sobre Cuba que satisfagan sus intereses. Esta influencia les ha garantizado cierta autonomía, que pudiera alterar la relación de instrumento a la que aparentemente han sido destinadas.

Ahora bien, las presiones y autonomía de Miami, terminan donde comienzan los intereses de seguridad nacional de los EE.UU, sobre los que no cede ni un Partido ni otro y donde Trump deberá ejercer su pragmatismo y defender el interés nacional, si quiere satisfacer su promesa de campaña de crear empleos y riqueza que con medidas de bloqueo a Cuba, indicarían lo contrario, porque privaría a los agricultores norteamericanos, a las agencia de viajes, a la industria, al sector de las comunicaciones y a otros, de una mercado tan cercano y prometedor como el cubano.

No hay un mandato de los cubanos en EE.UU. para que Trump desarrolle una política de retroceso en la relación de EE.UU. con Cuba

La verdad sobre la política de Estados Unidos hacia Cuba (Discurso con coda) por Rafael Hernández (Sin Permiso)

Imaginemos por un momento que, en su última noche en la Casa Blanca, el 19 de enero de 2017, el presidente Obama emite una declaración titulada “La verdad sobre la política de Estados Unidos hacia Cuba”, que dice así:

“Apenas unas horas antes de abandonar la presidencia de Estados Unidos, quiero volver sobre un tema al que le he dedicado más tiempo del que jamás pensé cuando tomé posesión, hace ocho años. Con la lucidez propia de esta hora undécima, voy a hablar sobre el significado de nuestra política hacia Cuba.

El 17 de diciembre de 2014, dije que esa política había fracasado en lograr su objetivo, a pesar del rigor y la tenacidad con que se mantuvo. No soy quien debe juzgar al presidente Kennedy, que fundamentara la ley del embargo con razones y elocuencia admirables, cuando yo apenas tenía seis meses de edad. Tengo por cierto, no obstante, que, para el interés nacional de EE.UU., su extensión en el tiempo ha sido un largo error. Medido por la regla de costo-beneficio, y no solo por el interés de las empresas norteamericanas vetadas para el mercado de la isla, hemos pagado demasiado respecto a lo que hemos conseguido. En cualquier caso, hoy se hace evidente que lo económico representa apenas un fragmento de nuestras pérdidas en Cuba.

En términos estrictamente políticos, ha sido una estrategia contraproducente, porque reforzó el apoyo interno al gobierno cubano, bajo la bandera de la patria amenazada por una gran potencia. Desde Bahía de Cochinos hasta hoy, este apoyo patriótico ha involucrado incluso a personas que, aunque discrepen del sistema, objetan a EE.UU. por entrometerse en lo que ellos perciben como sus asuntos soberanos. En vez de dividirlos, esta política ha contribuido a endurecer el consenso y la unidad del gobierno, al facilitarle la simpatía de la mayoría del pueblo. “La culpa la tiene el bloqueo” ha servido como argumento creíble para justificar carencias e inmovilismo, ante la gente en la isla y el mundo.

Es necesario ratificar que la política del 17 de diciembre responde a nuestro interés nacional, no al del gobierno cubano. No tenemos que avergonzarnos por eso, pues ningún país, incluyendo a la propia Cuba, formula una política exterior que se somete al interés ajeno. En materia de alianzas con otras naciones, entre ellas muchas con ideologías muy diferentes, los cubanos pueden darles clases al mundo sobre cómo tejerlas. Según han reconocido durante décadas sus propios gobernantes, esas llamadas alianzas tricontinentales han tenido como su primer objetivo defenderse de su enemigo principal, que somos nosotros, los EE.UU.

Está claro que nuestra tarea hoy no es mirar por el espejo retrovisor la historia irremediable, sino minimizar los costos residuales de esa guerra pasada y maximizar los dividendos de la paz que estamos construyendo juntos. Debemos recordar, para el futuro, que no podemos volver a pagar un precio tan alto por apenas un manojo de triunfos. Pero ya que nos han costado tanto, lo menos que podemos hacer es reconocerlos. No es verdad que los únicos frutos alcanzados sean cenizas en nuestros labios. Son pocos, pero son. Y a fuerza de sinceros, en esta hora final de mi mandato, es necesario mencionarlos.

En el caso cubano, el mundo ha contemplado cómo se verifica el axioma de que la gente vota con los pies. Oleadas de ciudadanos comunes y corrientes han dejado atrás su país, desde los vuelos de la libertad, pasando por el Mariel y la crisis de los balseros, hasta la penosa marcha de los que atraviesan el istmo centroamericano y México para alcanzar ese Norte, que no es una sociedad perfecta, pero sigue siendo para ellos, como dicen los versos de nuestro himno, la tierra de los libres. Así fue bajo la Guerra fría, bajo el llamado Periodo especial en Cuba, y así continúa siendo hoy. Por eso no vamos a derogar la Ley de Ajuste Cubano, ni cejar en nuestra práctica de pies secos/pies mojados. Los cubanos de EE.UU. y los de la isla nos lo agradecerán.

Para algunos, incluidos muchos cubanos, el de ellos es el país más independiente de la región, pues en sus relaciones económicas y políticas internacionales, se han acostumbrado a no depender del comercio y la concertación bilateral con los Estados Unidos. Pero si el costo pagado por nuestra política ha sido alto, el de esa independencia ha sido infinitamente superior. No solo medida en términos económicos, según las cuentas millonarias que nos presentan los cubanos en las conversaciones bilaterales. El mayor de todos ha sido un descomunal aparato estatal, justificado con la percibida amenaza externa, que con su peso centralizador entorpece hasta las actuales reformas adoptadas por el propio gobierno.

Por eso no debemos esperar que la democracia y la libertad para el emprendimiento y el comercio lleguen a Cuba pronto; quizás haga falta que transcurran varias generaciones. En cualquier caso, mientras ese momento llega, EE.UU. debe mantenerse lo suficientemente cerca y abierto para colaborar. No solo con los jóvenes, los pequeños y medianos empresarios, las ONG, las iglesias; sino con los que dirigen las corporaciones estatales, las instituciones de investigación/desarrollo, las universidades, los cuerpos encargados de la seguridad, la ley y el orden, como hemos hecho hasta ahora; y también extenderse a los medios, los sindicatos, las granjas, las cooperativas, y las propias organizaciones políticas. Cuanto hagamos hasta entonces y podamos seguir haciendo después, es para eso. Como se trata de la democracia, de la cosa pública con todos y para todos, no debemos hacerlo en silencio ni de manera oculta. Si así lo hiciéramos, habríamos perdido la credibilidad ganada en el Gran Teatro de La Habana el 22 de marzo.

Como decía el presidente Wilson, “no nation has yet discovered a way to import the world’s goods and services while stopping foreign ideas at the border”. Hemos reemplazado la política de regime change, por la de constructive engagement; y hemos reconocido que Cuba está en una época de transición.

Hace décadas que los EE.UU. no somos una amenaza a la seguridad nacional de la isla, tantas como las que Cuba tampoco lo es para la de EE.UU. Pero su sistema autoritario y el alto perfil de la seguridad nacional se mantienen, invocando ahora una supuesta subversión ideológica y cultural por parte nuestra. Debemos tener paciencia y perseverar, pues una vuelta a la confrontación y a la guerra de palabras no ayudará al pueblo de Cuba ni servirá a nuestro interés nacional. Debemos mantener abierta esta puerta, para que los cubanos puedan optar por ella, incluso si lo hacen en su hora undécima.

¿Por qué el tema en este mensaje de despedida, entre otros tantos, deba ser Cuba –se preguntarán algunos— esa islita que no es nuestra aliada, carente de armas nucleares o bases terroristas, con una economía 233 veces más pequeña que la de EE.UU.? En mi humilde legado como presidente, esta nueva relación constituye un hito, no solo por haberse alcanzado en contra de medio siglo de inercia hostil, sino por su simbolismo para nuestra política exterior en los años que vendrán. Si hemos logrado sobreponernos al legado de desconfianza que nos ha separado de Cuba, prevaleciendo sobre los vaticinios de que nada sería posible mientras estuviera un Castro en el gobierno, eso significa que podemos trabajar con muchos otros, aunque no sean nuestros socios, siempre que exista una genuina voluntad de diálogo. Por eso, mi reciente directiva presidencial no se limita a proponer un mapa de ruta para mi administración, que ya llega a su término, sino plantea un proyecto coherente, que pueda servir a futuros presidentes de los EE.UU., no importa cuál sea su partido, que reúne el interés nacional norteamericano y el de países como la Cuba futura, que permanecerá donde la puso Dios, a 90 millas de Cayo Hueso.

Que ese mismo Dios nos acompañe hoy en la senda de la cooperación y nos bendiga a todos, norteamericanos y cubanos, a los pueblos de las Américas y del mundo, en la incesante búsqueda de la libertad y la prosperidad.”

Imaginar este mensaje de despedida del presidente Obama no constituye un ejercicio literario, un juego mental, o un divertimento; todavía menos una fantasía. Tiene, más bien, un interés socrático. Puede permitir pensar, con todas las neuronas, muy especialmente las de la inteligencia, el significado de ese nuevo discurso y los retos de una política distinta –no en sus fines, pero sí en sus medios, que son los que cuentan en política. Esta política se asienta, por primera vez desde la época de los Kennedy hace medio siglo, en una estrategia articulada y de largo plazo, que no se construye sobre la amenaza y la fuerza; y que aunque reivindica, naturalmente, el interés de EE.UU. como potencia, lo hace desde la razón del diálogo, pues reconoce a Cuba, también por primera vez, como un

interlocutor legítimo. Se trata de una estrategia muy diferente a la que animó el conflicto hasta 2014, y que no se formula como voluntad o simple legado personal, sino desde un consenso entre los órganos de mando de la política norteamericana, es decir, como una razón de Estado. Hasta tal punto se define como tal, que no se enuncia en un memorándum secreto (como en la era de los Kennedy o de Carter), sino en un documento público expresamente concebido, que carece de equivalente en ningún otro caso nacional de la región. Dada esa condición, resulta poco probable que salga de escena junto con la administración Obama, sino más bien que se constituya en la madre de las políticas futuras hacia Cuba.

Ese imaginado discurso presidencial podría también dar pie, desde el lado cubano, a razonamientos y argumentos, que no se limitaran a las convicciones ideológicas de cada cual; o a replicar a “la verdad” del presidente norteamericano y su nueva política hacia Cuba; o solo a repetir los términos de la respuesta diplomática que el gobierno de la isla es capaz de hacer de modo eficaz y contundente. Pienso en otros discursos más parecidos a una carta o una conversación, que muchos cubanos podrían dirigirles a los vecinos del Norte, con el simple propósito de darse a conocer como son, según aconsejaba aquel filósofo ateniense. Esos cubanos con capacidad y criterio para construir argumentos bien fundados podrían explicar las verdades de la Cuba donde viven y piensan y discuten, con sus propias razones y en su vibrante diversidad. Si imagináramos puentes útiles para los genuinos intereses nacionales de las dos orillas, nadie como ellos para tenderlos, y también para defenderlos.

¿Es Trump tan malo para Cuba? por Fernando Ravensberg

(Havana Times)

La reacción de Cuba ante el triunfo de Donald Trump fue anunciar como primera noticia en el periódico oficial la realización de maniobras militares en todo el país. Se trata de un ejercicio rutinario, pero que se anuncia en portada, junto al de la victoria de Trump.

Las Fuerzas Armadas Revolucionaria aseguran que el objetivo es entrenar a los mandos “en la organización del trabajo en interés de elevar la disposición del país para la defensa y la preparación de las tropas y a la población para enfrentar las diferentes acciones del enemigo”.

Algunos creen que se trata de una mera coincidencia, pero en la política cubana no hay casualidades y nada de lo que se publique en el órgano oficial del Partido Comunista el día después de una elección en los EE.UU. ve la luz sin la revisión previa de la dirección política.

Parece un mensaje dirigido al nuevo inquilino de la Casa Blanca, quien durante su campaña fue endureciendo el discurso respecto a Cuba hasta culminar en el estado de La Florida afirmando que revertiría todas las medidas de Barack Obama respecto a la Isla.

La gran debilidad del “legado” del presidente saliente es que su sucesor puede virar la tortilla sin mucho trámite. Para echar atrás lo avanzado, Trump cuenta con el apoyo y la presión de los políticos cubanoamericanos del Congreso, entre ellos el reelecto Marco Rubio.

Sin embargo, es bueno recordar que el nuevo mandatario es un empresario y, como tal, ha enviado emisarios a Cuba para investigar las posibilidades de invertir, mucho antes de la apertura de Obama y a contrapelo de la Ley del Embargo que se lo prohibía.

Además, durante la campaña de nominación dentro del Partido Republicano chocó ásperamente con los candidatos de origen cubano, Ted Cruz y Marco Rubio. Es difícil que ahora puedan exigirle que adopte sus estrategias políticas contra Cuba.

A pesar de todo tienen algunos puntos en común. La visión antiinmigración de Donald Trump puede engarzarse en los esfuerzos de Marco Rubio por castrar la Ley de Ajuste, que otorga residencia a todos los cubanos que pisen suelo de los EE.UU.

El gobierno cubano fue prudente, el periódico Granma se limitó a decir que Trump ganó “gracias a los votos de millones de estadounidenses, la mayoría de ellos blancos y de zonas rurales, que están descontentos con el rumbo de su país y desencantados con la figura de los políticos tradicionales de Washington”.

En las calles, los cubanos de a pie lo viven con más desasosiego, esperaban que con Hillary Clinton se acabara el embargo/bloqueo, que pesa sobre el país desde hace ya medio siglo y cuyo objetivo expreso es provocar hambre, miseria y desesperación entre la gente.

Temen verse perjudicados miles de artesanos, dueños de restaurantes, hostales, cafeterías o bares, sus empleados y todos los que se benefician directa e indirectamente del crecimiento del turismo provocado por el acercamiento entre Washington y La Habana.

Para las autoridades cubanas puede ser más fácil lidiar con el transparente Trump que con la experimentada Hillary. Ella era la continuadora de la política de Obama, una estrategia coherente y bien articulada dirigida a ganarse el corazón de los cubanos.

Paradójicamente, Trump podría, incluso, contribuir a la unidad de los revolucionarios cubanos que tenían visiones diferentes sobre cómo enfrentar la política de Obama. Ahora, para bien o para mal, todo será más diáfano, sin espacio para sospechas reales o paranoicas.

Sin duda, Trump es de derechas, pero a diferencia de George W. Bush, no le debe su victoria a La Florida ni tiene especiales simpatías por los políticos anticastristas y los cubanos forman parte de la ola de inmigrantes latinoamericanos que el nuevo presidente rechaza.

Es pronto aún para saber qué rumbo tomará Donald Trump respecto a la Isla. La Habana parece enviarle dos mensajes: Cuba se prepara para el peor de los escenarios, pero sin iniciar siquiera los ataques verbales, dándole la posibilidad de mover fichas primero.

En América Latina

Venezuela, Trump y los negocios petroleros con EEUU

por Néstor Rojas Mavares (dpa)

La inesperada elección del republicano Donald Trump como presidente de Estados Unidos generó una ola de incertidumbre sobre el futuro de las relaciones con América Latina, pero en Venezuela agregó dudas sobre posibles recortes en la importación de petróleo en los próximos años.

Venezuela, uno de los principales exportadores de petróleo al mercado estadounidense y severo crítico de Washington, tiene como tarea pendiente la normalización de las relaciones con Estados Unidos, que están desde 2010 en el nivel de encargados de negocios.

El presidente Nicolás Maduro lamentó que durante el mandato de Barack Obama no pudo restablecerlas al nivel de embajadores y lo intentará ahora con un Trump, quien mantuvo durante la campaña un discurso agresivo y retador.

En la pugna por la Casa Blanca, Maduro había expresado su desconfianza tanto en Trump como en su rival demócrata, Hillary Clinton, sobre sus capacidades al llegar a la presidencia.

Sin embargo, limitó su artillería discursiva a unas pocas referencias al acaudalado republicano, a quien etiquetó como pelucón (ricachón).

El analista Mariano Alba publicó en el portal de debates Prodavinci un estudio sobre lo que podría venir para Venezuela con Trump, a quien calificó como “sinónimo de incertidumbre”.

Asimismo, recordó que el magnate prometió que en su mandato Estados Unidos recortaría a la mitad las importaciones de petróleo y ofreció que el país tienda a ser totalmente independiente del crudo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), de la cual Venezuela es miembro fundador.

“Esta es quizás el área donde Venezuela podría apreciar directamente el inicio de la administración Trump, ya que se espera que los productores estadounidenses tengan más libertades para la explotación petrolera, pues la conservación del medio ambiente no estará entre las prioridades. En todo caso, los efectos se podrían ir sintiendo paulatinamente”, indicó.

Alba señaló que es posible que Trump mantenga la posición de su predecesor frente a la crisis venezolana, “(puede) tomar una posición más categórica o simplemente ignorar lo que sucede en Venezuela”.

Venezuela exporta actualmente alrededor de 700.000 barriles diarios de petróleo al mercado estadounidense y envía a China unos 500.000 como parte de pago de préstamos ya obtenidos.

Algunos analistas advirtieron sobre la posibilidad de que Trump imponga un impuesto al crudo importado, lo que afectaría las ventas venezolanas. Ya en décadas pasadas los gobiernos venezolanos han enfrentado otras amenazas impositivas.

Alba señaló además que “en principio, es muy probable que Thomas Shannon no forme parte de la nueva administración, perdiendo el gobierno de Maduro un interlocutor importante con la comunidad internacional”.

El subsecretario para Asuntos Políticos visitó Caracas recientemente como enviado de Obama para apoyar el diálogo entre el Gobierno de Maduro y la oposición, en la búsqueda de salidas a la crisis económica y política en Venezuela.

Maduro reveló que en su encuentro con Shannon habló sobre el tema energético y que le pidió transmitirle al Departamento de Energía de Estados Unidos y a los inversionistas de ese país la “conveniencia de la estabilidad del mercado petrolero”.

El presidente venezolano estuvo todo el año haciendo esfuerzos a favor de un acuerdo para reducir la producción mundial de petróleo, para ayudar a reflotar los precios del barril petrolero y llevarlos a por lo menos 80 dólares.

El barril petrolero, sostén de la economía venezolana, había caído a comienzos del año hasta cerca de 20 dólares. En medio de la catástrofe económica, Maduro realizó varias giras para convencer a sus socios dentro de la OPEP y fuera del cartel para que se sumaran a una estrategia para recortar la producción.

La OPEP logró un acuerdo el mes pasado para congelar la producción, pero ahora falta la asignación de cuotas.

Lo que parece más difícil aún es que Estados Unidos recorte el bombeo del llamado petróleo de esquistos, un factor que entró a jugar fuerte en el mercado y es parte la razón de la sobreoferta de hidrocarburos y los consecuentes precios bajos.

Maduro planteó la semana pasada que un precio de entre 70 y 80 dólares del barril petrolero es “beneficioso para el mundo”.

“Un precio de 70 dólares ya hace tiempo fue asimilado por el mercado.

Un precio de 80 dólares es beneficioso para el sistema económico del mundo. Beneficia a todas las economías y beneficia a algo que es muy importante para el mundo, la estabilidad energética”, afirmó.

Maduro sostiene la tesis de que los productores realizan el trabajo, explotan el recurso, lo refinan y luego los “especuladores” fijan los precios.

“No puede ser que nosotros (los productores) seamos los que hacemos las inversiones, hagamos la exploración, tengamos la tecnología, tengamos los trabajadores, los taladros, los oleoductos, saquemos el petróleo y cuatro especuladores parásitos del mundo digan cuánto cuesta. No puede ser”, recalcó.

Aunque en medio de la caída de los precios Maduro dijo que Venezuela tenía que buscar un modelo distinto al de la renta petrolera para sostener su economía, espera que los precios aumenten a fines de 2016 por los acuerdos entre productores.

Vaticano facilitará diálogo en Venezuela *(Havana Times DPA)*

Delegados del Gobierno y de la oposición de Venezuela se reunirán el domingo 30 de octubre en la isla Margarita, en el inicio de un diálogo para superar la crisis del país, según anunció hoy el grupo facilitador encabezado por el enviado del Vaticano, Emil Paul Tscherrig, reportó dpa.

El anuncio coincidió con la visita al Vaticano del presidente Nicolás Maduro, quien se reunió con el papa Francisco, al término de una gira por varios países productores de petróleo para reflotar el precio del barril.

La facilitación del diálogo por fin llevará a la mesa de conversación al Gobierno y la oposición, después de varios intentos infructuosos, aunque miembros de la oposición se mostraron desconfiados ante el anuncio.

En este sentido, el líder opositor Henrique Capriles negó que se haya iniciado un diálogo para superar la crisis y señaló que siguen vigentes las manifestaciones convocadas para protestar por la suspensión del referéndum contra Maduro.

“Vemos que se habla de un diálogo. ¿Cuál? En Venezuela no se ha iniciado ningún diálogo. Cuidado monseñor. Aquí (en la declaración de los facilitadores) no se habla de lo que vivimos los venezolanos, del hambre, de la falta de medicinas, de los presos políticos, del golpe de Estado que acaban de dar”, señaló.

Los facilitadores emitieron una declaración que leyó Tscherrig acompañado por los ex presidentes de España, José Luis Rodríguez Zapatero; de Panamá, Martín Torrijos, y de República Dominicana, Leonel Fernández, quienes participan en una misión avalada por la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur).

Tscherrig, enviado del Vaticano para el diálogo, dijo que las conversaciones arrancarán el domingo en una reunión “plenaria” en Margarita.

El objetivo del encuentro es iniciar el trabajo entre representantes del Gobierno y de la oposición para avanzar en “la creación de un clima de confianza, superación de la discordia y promoción de un mecanismo que garantice la convivencia pacífica”.

Asimismo, hizo un llamado a los representantes para que los acuerdos alcanzados se cumplan.

“Para facilitar el trabajo del Gobierno y la oposición se presentó una propuesta a los acompañantes, con las premisas, temas, metodología y cronograma de diálogo, basado en la reuniones exploratorias”, explicó.

Además, Tscherrig subrayó que acordaron trabajar en conjunto sobre las “condiciones para garantizar la seguridad y el desarrollo pacífico y democrático de las manifestaciones públicas previstas para los próximos días”, en alusión a la movilización llamada “Toma de Venezuela” en protesta por la suspensión del referéndum.

El secretario ejecutivo de la alianza opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD), Jesús Torrealba, dijo que el diálogo no puede ser visto como una estrategia de quienes están en el poder para ganar tiempo, sino como un “espacio de lucha para construir un mejor país”.

“Es necesario que los venezolanos resignifiquemos la palabra diálogo. No puede seguir significando una estrategia del Gobierno para ganar tiempo, ni un mecanismo de la oposición”, señaló.

El dirigente opositor Leopoldo López informó que Torrijos lo visitó el domingo en su celda de la cárcel de Ramo Verde, donde cumple una condena de casi 14 años por instigar las protestas contra el Gobierno en 2014, y le señaló que no es posible el diálogo con el Gobierno tras la suspensión del referéndum.

La oposición convocó la protesta para el miércoles, cuando debía comenzar la recolección de firmas de electores para activar el referéndum. Siete tribunales penales ordenaron la suspensión, al admitir una denuncia del oficialismo sobre un presunto fraude con las firmas recolectadas anteriormente.

En la jornada, Maduro sostuvo una reunión privada con el papa, que describió como “muy profunda, muy espiritual”, al tiempo que agradeció haber tenido la oportunidad de conversar con “un papa con gran conciencia sudamericana”.

En declaraciones al canal oficial venezolano Telesur desde el Vaticano, Maduro dijo que conversó con el papa argentino sobre la situación de América Latina y del mundo en general, en medio de la crisis que atraviesa Venezuela por la profunda división entre el Gobierno bolivariano y la Asamblea Nacional, bajo control de la oposición, y la suspensión del referéndum presidencial.

El mandatario dijo que se trató de una “conversación privada muy cálida” y que el papa “está orando por Venezuela, por su paz y su seguridad”.

En Caracas, Capriles se refirió al anuncio hecho por los facilitadores del diálogo, en torno a que el domingo arrancará un diálogo entre el Gobierno y la oposición.

“Yo le digo al papa Francisco: Aquí nosotros estamos lidiando con el diablo, la lucha de los venezolanos es contra unos diablos”, dijo Capriles en una programa de radio.

Agregó que es de la idea de ir a un diálogo con el Gobierno, pero que en esta ocasión solo iría por el papa.

“Maduro es capaz de mentirle al papa, de burlarse del papa. El papa sabe lo que está pasando en Venezuela”, señaló.

Gobierno y oposición venezolana se encuentran para preparar diálogo (Havana Times dpa)

– Representantes del Gobierno venezolano y de la oposición se reunieron hoy en Caracas en un encuentro preparatorio para iniciar un diálogo con el propósito de superar la crisis que azota el país y que cuenta con la facilitación del Vaticano, reportó dpa.

La opositora coalición Mesa de Unidad Democrática (MUD) fue representada por su secretario ejecutivo, Jesús Torrealba, así como por el alcalde Carlos Ocariz, el diputado Timoteo Zambrano y los dirigentes Henri Falcón y Luis Aquiles.

A la vez, el Gobierno informó que el presidente Nicolás Maduro se hizo presente en el Museo Alejandro Otero, en el suroeste de Caracas, escenario de la primera reunión para el diálogo.

La reunión se efectuó en Caracas, atendiendo el llamado de la MUD de que la cita se hiciera en la capital.

El partido Voluntad Popular, del encarcelado dirigente Leopoldo López, expresó la imposibilidad de asistir dado que considera que el Gobierno no ha mejorado las condiciones actuales de represión, hostigamiento y persecución contra la oposición y contra todo el pueblo, al tiempo que solicitó gestos importantes a beneficio del pueblo y la liberación de los políticos presos.

La MUD dijo que todos los partidos se comprometen a mantener la agenda de lucha anunciada al país para lograr el cambio político urgente, lo que incluye la evaluación parlamentaria de la responsabilidad política de Maduro en la crisis humanitaria y la agenda de lucha social, en la calle y con el pueblo.

La coalición opositora indicó que los partidos representados en la reunión se comprometieron a exigir el fin de la represión y la persecución y advirtieron que se levantarán del espacio de diálogo en caso de no ser resueltas las demandas en el corto plazo.

En la reunión, el enviado del Vaticano, Emil Paul Tscherrig, dijo que el país está “esperando señales auténticas, para comprender que el diálogo es una realidad y algo muy serio”.

“El diálogo es el instrumento social para que un pueblo armonice sus diferencias. Todos estamos llamados a promover una cultura del encuentro, con disponibilidad a escuchar y desarmado”, señaló.

“Estamos todos intentando crear espacios para un diálogo, no es un pérdida de tiempo. El papa (Francisco) sigue muy de cerca la situación de

este país y su deseo es la realización de este proceso de manera pacífica”, indicó.

El encuentro cuenta con la facilitación también de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y del ex presidente de España José Luis Rodríguez Zapatero, el de Panamá Martín Torrijos, y de República Dominicana Leonel Fernández.

Gobierno y oposición venezolana anuncian primeros acuerdos *(Havana Times)*

El Gobierno y la oposición venezolana acordaron hoy continuar con las reuniones de cara al proceso de diálogo que busca reducir las tensiones en medio de la crisis política que atraviesa el país sudamericano.

El representante del Vaticano, monseñor Claudio María Celli, anunció que se seguirá una “hoja de ruta” para lograr normalizar las relaciones entre los poderes públicos, en especial con respecto a la Asamblea Nacional (Congreso) de mayoría opositora.

“El Gobierno nacional y la MUD asumieron el compromiso de poner en práctica una hoja de ruta que permita normalizar la relación institucional entre los poderes del Estado, el respeto recíproco entre los mismos”, dijo Celli, quien destacó acuerdos en materia económica para superar el desabastecimiento de productos básicos.

Celli indicó que para superar la situación de “desacato” en la que el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) declaró a la Asamblea, se buscará solucionar la disputa sobre la elección de cuatro diputados por el estado de Amazonas, para lo que se acordó “instar” a los demás poderes a lograr una solución definitiva a esta problemática.

El vocero de la opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD), Carlos Ocariz, anunció que se lograron principios de acuerdos que responden a varias demandas de la oposición aunque sin dar mayores detalles.

“Uno, se acordaron elecciones en Amazonas; dos, se logró el respeto a la autonomía y la Constitucionalidad de la Asamblea Nacional; tres, elección de los nuevos miembros del Consejo Nacional Electoral (CNE) para tener un poder electoral neutro; cuatro, liberaciones de personas detenidas”, anunció.

“Cinco, hemos obtenido también en materia económica y social importantes compromisos por parte del Gobierno para permitir el ingreso de alimentos y medicinas que con urgencia se requieren para socorrer a nuestros compatriotas más necesitados”, detalló Ocariz, quien es alcalde del municipio caraqueño de Sucre.

Los anuncios de Ocariz abarcan la totalidad de las exigencias realizadas por la oposición al Gobierno del presidente venezolano, Nicolás Maduro, al que frecuentemente acusa de tener inclinaciones “dictatoriales” y ser responsable de la crisis política y social que vive Venezuela.

La Mesa de Diálogo fue establecida luego de que varios tribunales suspendieran el proceso final de recolección de firmas para realizar un referéndum revocatorio contra Maduro, tras denuncias por un supuesto “fraude” realizadas por organizaciones oficialistas.

Para evitar un agravamiento de la crisis, la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) y El Vaticano pidieron a ambas partes establecer el diálogo para lograr superar la crisis de manera pacífica.

Por su parte, el dirigente oficialista Jorge Rodríguez dijo que “hoy está más fortalecida que nunca la posibilidad del diálogo” tras la reunión e hizo un llamado a los sectores opositores contrarios al diálogo a sumarse.

Rodríguez anunció que las reuniones entre los representantes del oficialismo y la oposición que continuarán con el establecimiento de varias “mesas temáticas” para discutir asuntos políticos, económicos y sociales, que serán seguidas por una reunión plenaria el 6 de diciembre.

“La próxima reunión plenaria, a solicitud de los acompañantes, sobre todo del monseñor Claudio Celli será el próximo día 6 de diciembre”, anunció Rodríguez, quien se desempeña como alcalde de Caracas.

Rodríguez indicó que para monitorear los avances de las mesas temáticas se creará una Comisión de seguimiento que estará coordinada por el ex jefe de Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, uno de los “facilitadores” del proceso de diálogo auspiciado por la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) y el Vaticano.

El acuerdo también abarca demandas del oficialismo como establecer una “comisión de la verdad” para esclarecer los hechos de violencia política ocurrida en los últimos años, condenar el “sabotaje económico” que el Gobierno denuncia como causante de la crisis de inflación y escasez, así como “rechazar cualquier injerencia externa” en los asuntos venezolanos.

Pese a saludar los avances conseguidos, Ocariz reiteró que el objetivo final de la MUD en la Mesa es lograr que el gobierno acepte una salida electoral a la crisis sea reactivando el referéndum revocatorio o convocando a elecciones adelantadas.

“Como siempre hemos manifestado, el fin de esta mesa es construir una salida electoral a la grave crisis política e institucional que atraviesa nuestro país, los acuerdos alcanzados que hoy fueron anunciados van en esa dirección (...) Seguiremos hasta obtener el paso más importante, las elecciones nacionales o el referéndum revocatorio”, aseguró Ocariz.

Cabello descarta elecciones adelantadas en Venezuela

(Havana Times)

El dirigente oficialista venezolano Diosdado Cabello descartó hoy que el Gobierno acceda a reactivar un referéndum revocatorio contra el presidente Nicolás Maduro o a convocar elecciones adelantadas en el marco del proceso de diálogo que sostiene con la oposición.

“Aquí no hay referéndum ni elecciones generales, aquí lo que hay es revolución, felicidad para el pueblo, tranquilidad para nuestro pueblo”, dijo Cabello durante un acto de masas en el estado andino de Mérida mientras Maduro escuchaba el discurso en directo.

El diputado oficialista criticó que la oposición haya asistido al diálogo auspiciado por el Vaticano y la Unasur “como una excusa para seguir conspirando” y “saltarse la Constitución y dar un golpe de Estado” contra Maduro.

La Mesa de Diálogo fue instalada el 30 de octubre tras la decisión de varios tribunales de suspender la recolección de firmas de la oposición para solicitar un referéndum revocatorio contra Maduro, luego de que varias organizaciones oficialistas denunciaran que había ocurrido un “fraude” en el proceso.

Tras rechazar que hubiese ocurrido alguna irregularidad, la oposición anunció que usaría su mayoría parlamentaria para iniciar un juicio político contra Maduro. Además amenazó con realizar una manifestación hacia el Palacio de Miraflores, sede del Gobierno, si el Gobierno seguía cerrando el camino para una “salida electoral” a la crisis a través del revocatorio o llamando a elecciones.

Con la instalación de la Mesa de Diálogo, la oposición decidió suspender estas acciones pero puso como plazo el 11 de noviembre para que el Gobierno accediera a sus exigencias o de lo contrario retomaría su agenda, algo que el chavismo calificó como un “chantaje inaceptable”.

Maduro, que siguió el discurso de Cabello mientras transmitía su programa de radio “La hora de la salsa” por varios medios estatales, estableció contacto para informar que el líder oficialista entregaría un documento a la oposición para lograr un acuerdo para la paz y la recuperación económica.

“Diosdado, junto con el compañero y doctor Jorge Rodríguez, va a presentar un documento oficial del Gobierno revolucionario y va a presentar un plan para que cese la campaña de odio y de intolerancia y de violencia, para que cese la guerra económica contra el pueblo”, anunció Maduro.

Oposición venezolana advierte que su división atornilla a Maduro *(Havana Times)*

El secretario ejecutivo de la coalición opositora venezolana Mesa de Unidad Democrática (MUD), Jesús Torrealba, advirtió hoy que una división interna por desacuerdos en los resultados del diálogo con el Gobierno beneficiará la posición del presidente Nicolás Maduro.

“La ayudita que necesita Maduro es que nosotros nos dividamos. No le demos el gusto. En este momento lo único que podría salvar al Gobierno sería la fractura en el campo democrático”, señaló.

Torrealba trató en su programa de radio “La fuerza es la unión” la inconformidad de varios partidos y dirigente de la MUD con la declaración que emitió el fin de semana la mesa de diálogo con el Gobierno, en la cual no se menciona una posible prueba electoral presidencial, que ha sido la exigencia de la oposición.

Maduro reiteró su posición el domingo y llamó a la MUD a olvidarse de elecciones “que no están en la Constitución”.

La oposición llevó a la mesa de diálogo, que tiene la facilitación del Vaticano, la exigencia de reactivar un referéndum contra Maduro o el adelanto de las elecciones presidenciales, previstas para fines de 2018.

Sin embargo, el tema no fue mencionado en la declaración de la mesa de diálogo, que se volverá a reunir el 6 de diciembre.

Torrealba dijo que la posición de la MUD es seguir luchando para concretar el cambio de Gobierno a través de una elección y no del derramamiento de su sangre.

“Nosotros lo que estamos buscando en esa mesa son elecciones. La solución real y profunda de este drama es tener un nuevo Gobierno y para que tengamos elecciones, necesitamos tener un nuevo Consejo Nacional Electoral (CNE)”, indicó.

Igualmente, destacó que para elegir a las nuevas autoridades del CNE es necesario que se elimine el supuesto desacato de la Asamblea Nacional a las decisiones del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ).

“Lo que viene es un combate duro que puede no ser breve, pero hay que darlo. Tenemos que mantenernos unidos en la diversidad y serenos en el combate, porque lo que viene es duro”, añadió.

La noche del domingo, el encarcelado dirigente opositor Leopoldo López colgó una serie de mensajes en su cuenta de Twitter en los que mostró su rechazo a la declaración de la mesa de diálogo.

“Ratifico mi compromiso con la Unidad, pero ese compromiso no es mayor al que tengo con el pueblo de Venezuela. El país corre un grave peligro si le damos oxígeno a una dictadura que tiene como objetivo asfixiar a toda la sociedad”, señaló.

Además, se preguntó sobre el diálogo con al Gobierno: “¿Dónde quedó el derecho a elegir de los venezolanos? ¿Dónde quedó la lucha por el revocatorio?”.

El líder opositor Henrique Capriles también criticó el acuerdo y pidió retomar las movilizaciones populares para exigirle a Maduro que acepte someterse a una prueba electoral.

“Tenemos que retomar de inmediato la agenda de movilización popular en todo el país. Es una tarea de todos, la crisis cada día es peor.

Los corruptos no quieren el revocatorio ni elecciones, pero 80 por ciento del país sí quiere”, recalcó.

El sábado, los representantes del Gobierno y de la oposición se reunieron en Caracas y emitieron una declaración titulada “convivir en paz”, que habló de promover acciones respetuosas para desterrar el odio, la violencia y la intolerancia y su uso como arma política.

Torrealba argumentó que haber logrado acuerdos que permitan la libertad de un número creciente de opositores presos, sacar a la Asamblea Nacional del falso “desacato” y construir un acuerdo para definir en forma consensuada una nueva correlación de fuerzas en el CNE, pueden ser considerados pasos iniciales de “cierta importancia”.

La oposición dijo que en la mesa de diálogo se acordó la repetición de la elección legislativa en la región de Amazonas, cuyos tres diputados de la oposición fueron impugnados por el oficialismo por supuesta compra de votos. Al ser incorporados éstos a la Asamblea, el TSJ declaró en desacato al foro legislativo.

La derrota del Sí: ¿A dónde va Colombia? por Ricardo Sánchez Ángel (Sin Permiso)

Conviene reconocer, con realismo, que la opción del Sí fue derrotada y, con ello, un esfuerzo colectivo de millones de compatriotas. Hay perplejidad y sensación de impotencia, porque el Sí representó una ilusión: la de poner fin a la guerra entre las FARC y el establecimiento y avanzar con el ELN en el mismo propósito. El puente hacia la paz fue dinamitado y de nada sirve negarlo. Pero, para responder a dónde vamos, hay que saber qué ocurrió. En ese sentido, el triunfo del NO, a lo que se suma la abstención del 66%, abrió una crisis política, escenario en el que los detractores de los acuerdos de La Habana han arreciado sus propósitos obstruccionistas. Se están recomponiendo sus distintos sectores, siendo el uribato mayoritario. Pero están los pastranistas y los seguidores de Martha Lucía Ramírez, así como un grupo significativo de iglesias cristianas y la feligresía de una jerarquía católica hipócrita que proclamó su neutralidad, mientras que en la práctica su mano larga intervenía en contra del Sí –con notables excepciones, como las de los obispos de Cali y Tunja–. La jerarquía católica, encabezada por el Cardenal Rubén Salazar, traicionó el querer y la orientación del Papa Francisco. Una autocrítica del presidente de la Conferencia Episcopal puede leerse en El Tiempo del pasado 16 de octubre (1).

Con amplitud de miras, hay que reconocer a los millones que votaron el NO por confusión y desconocimiento. Pero también porque están irritados por la situación económica y social, agravada por la desafiante reforma tributaria planteada contra viento y marea. El plato quedó servido para el triunfo del NO. Algo parecido ocurrió con el manejo equivocado de la política de educación sexual de la ministra Parody. Los reaccionarios y oportunistas, todos a una, se movilizaron contra los acuerdos, denunciando una supuesta ideología de género, satanizándolos. La ministra fue nombrada como coordinadora del Sí.

A esto dos errores hay que sumar la entrega de la campaña por el Sí a la casta política, representada por el expresidente Cesar Gaviria, quien adelantó una gestión excluyente. Un vigoroso movimiento ciudadano pro paz fue cooptado, y galvanizada su presencia. En lugar de entregar la dirección de la campaña a los colectivos de víctimas, jóvenes, mujeres, indígenas, trabajadores, campesinos, empresarios, artistas e intelectuales, el presidente Santos quiso asegurar asuntos de la sucesión presidencial: la mecánica política contra la dinámica ciudadana.

Mención especial merece el esquirolaje del vicepresidente de la república, Germán Vargas Lleras, quien manifestó su diferencia con el corazón del acuerdo: la justicia transicional. Y de manera simultánea, su partido, Cambio Radical, bombardeó con críticas los acuerdos de La Habana. Solo en la recta final anunciaron un lánguido apoyo al Sí, lo cual generó confusión. En los seguidores de Cambio Radical están los votos que le faltaron al Sí para ganar. El Estado espectáculo y los medios de comunicación –radio y televisión– frivolizaron la campaña con un triunfalismo exultante. Se fabricó un imaginario sobre el NO como igual a

la guerra, confundiendo una postura equivocada y heterogénea con los clarines y trompetas del jefe supremo del NO, quien escondió habilidosamente sus propósitos. La estrategia del miedo al NO, fracasó. Mientras la estrategia del miedo al SÍ, ganó. Lo que hubo fue propaganda, no pedagogía y educación. A esto ayudo, hay que decirlo, el poco tiempo disponible para divulgar y comprender los acuerdos. Se trata de un país de 48 millones de habitantes.

En una operación fraudulenta, puesta en evidencia por el gerente de la campaña por el NO, Juan Carlos Vélez Uribe, la estrategia del miedo fue ampliada con la mentira de que el SÍ representaba el Castro-chavismo, el hundimiento de la familia, la economía y la apertura para que el jefe de las FARC fuera presidente de la república. Lo ultimo no está descartado en un plazo mayor, pero de eso se trata el juego democrático. No de destruir y eliminar al contrincante.

Tal como lo afirma la reciente editorial del New York Times, Álvaro Uribe se ha convertido en un obstáculo serio al proceso de paz (2). Me parece que se subestimó la capacidad del caudillo de las derechas, quien, como un taumaturgo, volvió a la escena triunfador. Es verdad que el Gran Burundú Burundá no ha muerto políticamente.

Así las cosas, el anacronismo de las mentalidades y las conciencias deformadas se conectaron con las consignas del rumor catastrófico.

II.

Juan Manuel Santos lideró un proceso de dialogo y negociación con las FARC de manera acertada. De parte de la insurgencia, se tendió la mano de la reconciliación y se contribuyó de manera sustancial a los acuerdos. La comunidad internacional apoyó el proceso, al igual que las instituciones del Estado, en especial, las fuerzas armadas, el Congreso y la Corte Constitucional. La partidocracia se sintonizó a favor del proceso.

La excepción fue el procurador general de la nación. Los medios de comunicación, como RCN y otros, se opusieron a raja tabla y varios de ellos jugaron un papel ambiguo, que no neutral. En todo caso, estigmatizando, demonizando, a las FARC. Con ello debilitaron el acuerdo.

Lo del plebiscito fue un error, como los resultados lo confirman, cuando existía un proceso de legitimación complejo y bien logrado. El plebiscito era innecesario, como lo advertimos varios sectores del SÍ. Las FARC no compartieron ese mecanismo refrendatario y propusieron una Asamblea Nacional Constituyente. Al final aceptaron, en forma correcta, respetar la decisión de la Corte Constitucional. El propio uribato –¡sorpresas te da la vida!– se opuso en forma radical con el calculo de que el NO seria derrotado. Su triunfo resultó sorprendente para ellos mismos.

III.

Así las cosas, se concretó un pulso entre los afines a los acuerdos y los que piden reformas, pero también cambios sustanciales.

Esta última estrategia es la asumida por el expresidente Uribe y sus seguidores.

Su apuesta es desgastar el diálogo, congelar las soluciones, impedir decisiones y con ello prolongar la inestabilidad de cara a las elecciones presidenciales, para las que se proponen desde ya como los restauradores de la autoridad y el orden. Lo anterior, acrecentando su protagonismo y haciendo exigencias que significan que las FARC deben asumir que están derrotadas para así someterlas a la justicia de los vencedores. Todo ello, con un trasfondo de venganza e impunidad para mantener el modelo de acumulación violento que ha conducido a la expropiación y a la ampliación del latifundio y la hacienda, continuar con la narcoeconomía y la narcopolítica, en el concierto de la transnacionalización y predominio de los financieros. También reafirmar, apuntalando aún más, la dominación patriarcal contra las mujeres, la niñez y la familia. En síntesis, mantener un Estado autoritario.

En esas coordenadas debe entenderse su llamado a concretar un acuerdo nacional: en torno a sus designios y bajo su liderazgo, subordinando al presidente Santos e imponiéndose a las FARC, para una recomposición de las élites dominantes alrededor de un pacto disfrazado con una retórica de paz. Hacia esto podría evolucionar la situación política.

IV.

El Gobierno tiene una salida: asumir claramente el fuero presidencial, el derecho a realizar acuerdos de paz, así haya triunfado el NO. Se trata de un nuevo acuerdo, que mantenga en lo esencial lo firmado entre las partes, agregando creativamente propuestas aceptables y sensatas. Esto es lo que se espera del presidente Santos al recibir la importante distinción de Premio Nobel de la Paz. La decisión de la Corte Constitucional fue clara: si gana el NO, ese acuerdo no está refrendado. Pero el Presidente mantiene intacto su poder político y jurídico para sancionar un nuevo acuerdo.

La interpretación de Uribe, Pastrana, Ramírez y Ordoñez parece ser que, al triunfar el NO, ellos –como voceros– se convierten en cogobierno para la política de paz. El ejecutivo los está escuchando y eventualmente lo harán las FARC, pero la decisión del alcance jurídico y los contenidos políticos es potestativa del Presidente, teniendo en cuenta el acuerdo con la insurgencia. No se puede caer en el pantano de las leguleyadas y los santanderismos.

Los opositores están obligados a presentar alternativas realistas y posibles, no ultimátums. Tomada esta decisión de un nuevo acuerdo, el país nacional y político rodeará multitudinariamente esa decisión, como lo vienen haciendo víctimas, jóvenes, mujeres, campesinos, indígenas y trabajadores. A una situación excepcional, una salida excepcional, en los carriles de la Constitución.

El otro escenario, esto es, que el Gobierno privilegie el pacto con la oposición, cediendo a sus propuestas, para luego buscar ponerlo en La

Habana, constituiría una capitulación, un abandono de la política de paz en torno a acuerdos democráticos, progresistas y de civilización política. un volver al Canapé republicano y al Frente Nacional para el reparto del gabinete, que es una de las salidas a la crisis política.

Uno espera que las reuniones de la Mesa comenzadas en La Habana el martes 18 de octubre avancen en la decisión de defender el sentido de los acuerdos en el nuevo pacto que se firme.

El país está en un cruce de caminos, entre la paz y la guerra. Las acechanzas para romper la tregua bilateral pueden estar al orden del día, mediante provocaciones y complots, incluso graves, para entonces calumniar a las FARC, responsabilizándolas por lo que acontezca. El Gobierno y la comunidad internacional deben ultimar sus controles para garantizar que nada de esto suceda.

La insurgencia anunció su decisión de dejar la lucha armada para adelantar la actividad política. De lo que se trata es de que esto se cumpla y no de obligarla con ultimátums a volver a la resistencia armada. Porque a esto último la quieren llevar el uribato y compañía. La tarea es construir un nuevo puente hacia la paz.

La paloma blanca se ha convertido en un símbolo internacional de la paz. Contra lo que se cree, no es un ave sumisa y complaciente. Recordemos al poeta José iglesias de la Casa:

*Una paloma blanca como la nieve
me ha picado en el alma;
mucho me duele.
Dulce paloma,
¿cómo pretendes
herir el alma
de quien te quiere?*

Notas:

(1) “La iglesia se suma al clamor por un acuerdo ya”. entrevista a Monseñor Luís Augusto Castro, presidente de la conferencia episcopal. El Tiempo, 16 de octubre de 2016. en: <http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/gente/iglesia-pide-acuerdo-en-proceso-de-paz/16727642>

(2) “Álvaro Uribe, el hombre que está bloqueando la paz en Colombia”. Editorial New York Times, 14 de octubre de 2016. en: <http://www.nytimes.com/es/2016/10/14/alvaro-uribe-el-hombre-que-esta-bloqueando-la-paz-en-colombia/>

*Ricardo Sánchez Ángel Doctor en Historia, Universidad Nacional de Colombia

Gobierno y FARC-EP están construyendo un nuevo acuerdo con propuestas del NO (EFE)

BOGOTÁ.- El ministro del Interior colombiano, Juan Fernando Cristo, aseguró hoy que la delegación del Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) están construyendo un nuevo acuerdo de paz en La Habana, con algunas de las propuestas del NO

"Se está construyendo un nuevo acuerdo de paz con la incorporación de muchas de las propuestas de los distintos sectores políticos, sociales y ciudadanos del NO, manifestó Cristo a periodistas.

Asimismo dijo que el Gobierno tiene claro que "se está renegociando (un nuevo acuerdo), se están discutiendo modificaciones y ajustes a todos los puntos de la agenda y del acuerdo que se pactó con las FARC".

El Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) firmaron el pasado 26 de septiembre en Cartagena un acuerdo de paz luego de casi cuatro años de negociaciones en La Habana para acabar con más de medio siglo de conflicto armado.

Sin embargo, la opción de "no" respaldar el texto final del acuerdo ganó en el plebiscito del 2 de octubre, por lo que el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, debió convocar a los contradictores para tratar de alcanzar un consenso y desempañar el proceso con la guerrilla más antigua de América.

Por otro lado, el ministro aclaró que "se está produciendo ese nuevo acuerdo con unas precisiones y alcances a muchos de los temas y con unas modificaciones importantes".

Cristo aseveró que el Gobierno tiene "todo el ánimo y compromiso de entender el mensaje de los colombianos con el acuerdo de paz que se sometió a votación y fue negado por la mayoría, y tenemos que producir un nuevo acuerdo de paz".

El jefe de la cartera del Interior hizo parte de las conversaciones con las FARC antes de anunciar el acuerdo final, y estuvo hace unos días en La Habana discutiendo las propuestas de los sectores que votaron por el NO en el plebiscito.

"Se necesita construir un nuevo acuerdo en el menor tiempo posible porque este cese bilateral al fuego es muy frágil sino tenemos un nuevo acuerdo de paz definitivo", concluyó.

El pasado lunes, 24 de octubre, el ministro de Defensa, Luis Carlos Villegas, aseguró que el alto el fuego entre el Gobierno y las FARC no es definitivo porque incumple con los requisitos para serlo.

Gobierno y FARC modifican acuerdo de paz rechazado en plebiscito *(Havana Times)*

El Gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC firmaron hoy en La Habana un nuevo acuerdo de paz que introduce las aportaciones de los sectores contrarios al pacto inicial suscrito el pasado 26 de septiembre y que fue rechazado en el plebiscito del 2 de octubre, reportó dpa.

“Hemos alcanzado un nuevo Acuerdo Final para la terminación del conflicto armado, que integra cambios, precisiones y aportes de los más diversos sectores de la sociedad y que revisamos uno a uno”, indicaron las delegaciones.

Las partes expresaron en un comunicado que las modificaciones fueron hechas “atendiendo el clamor de los colombianos por concretar su anhelo de paz y reconciliación”.

“Invitamos a toda Colombia y a la comunidad internacional, siempre solidaria en la búsqueda de la reconciliación, a acompañar y respaldar este nuevo Acuerdo, y su pronta implementación para dejar en el pasado la tragedia de la guerra. La paz no da más espera”, agregaron ambas partes.

“Estamos convencidos de que este acuerdo muestra caminos que son viables y posibles”, resaltó el representante del gobierno, Humberto de la Calle.

Las modificaciones realizadas al acuerdo podrán ser consultadas en las próximas horas en la página de Internet de la mesa de negociaciones, mientras que la próxima semana se conocerá el pacto completo, que integra el acuerdo inicial con las variaciones acordadas.

Entre las modificaciones realizadas se encuentra la presentación por parte de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) de un inventario de bienes y activos para reparar a las víctimas.

Otro de los cambios adelantados por De la Calle es que en materia de justicia transicional habrá una restricción efectiva de la libertad para los responsables de delitos, se precisaron periodos para el cumplimiento de las acciones de reparación y se eliminó la presencia de magistrados extranjeros en las salas de justicia de ese mecanismo especial.

El jefe de la delegación del Gobierno también anunció que se dio marcha atrás en la decisión de incorporar a la Constitución el acuerdo de paz, se precisó en el punto de enfoque de género que de lo que se trata es de favorecer a las mujeres en la reparación por ser víctimas del conflicto y que en el ítem de desarrollo rural no se afectará la propiedad privada.

“De nuestra parte hemos cedido, incluso extendiendo las fronteras que nos habíamos trazado, desplazándolas hasta los límites de lo razonable y aceptable para una organización político-militar cuyas armas no fueron vencidas”, aseguró el jefe negociador de las FARC, Luciano Arango alias “Iván Márquez”.

El jefe guerrillero destacó el alcance del nuevo acuerdo y dijo que las partes “trabajaron de manera incansable” en los últimos días.

“Iván Márquez” llamó al nuevo texto como el “acuerdo de la esperanza” y expresó que las dos delegaciones escucharon de manera “humilde” las objeciones presentadas por quienes se opusieron al texto inicial de cara al plebiscito.

“El resultado del plebiscito produjo un impacto, pero para fortuna de millones de compatriotas la paz sigue su marcha irrefrenable”, dijo el líder guerrillero, tras agregar que en medio de esas discusiones se comprendió “el sentido del pluralismo y la diversidad”.

Después del rechazo al acuerdo de paz en el plebiscito, el presidente Juan Manuel Santos convocó a todas las fuerzas políticas para tratar de salvar el acuerdo, en especial al partido de derecha radical Centro Democrático, liderado por el ex presidente Álvaro Uribe, que encabezó la campaña por el “no” en la votación.

Los sectores que promovieron el “no” presentaron al Gobierno unas 500 propuestas de modificaciones, que fueron discutidas con las FARC para la elaboración del nuevo acuerdo.

Uribe dijo en una primera reacción que espera que lo anunciado hoy no tenga alcance definitivo y que su contenido sea puesto en conocimiento de los voceros del “no” en el plebiscito y de las víctimas.

Se espera que Santos se refiera al acuerdo en una alocución por televisión esta misma noche, en la cual probablemente se referirá a la forma en que el pacto será implementado, si mediante otro plebiscito o, como parece ser más probable, a través de leyes del Congreso.

Ilusión de la paz revive con nuevo acuerdo entre Gobierno y FARC por Rodrigo Ruiz Tovar (dpa)

El nuevo acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC revive la esperanza de que la actual generación de colombianos pueda vivir en un país en paz, aunque el camino que falta por recorrer seguramente seguirá siendo tortuoso, como han sido los cuatro últimos años de negociaciones.

Las partes anunciaron el sábado en La Habana un nuevo acuerdo, que cambia algunos puntos y precisa otros del pacto firmado en aquella histórica ceremonia del 26 de septiembre en Cartagena de Indias con la asistencia de varios jefes de Estado y numerosas delegaciones internacionales.

El presidente Juan Manuel Santos y el jefe de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), Rodrigo Londoño, firmaron entonces un acuerdo de 297 hojas, negociado desde noviembre de 2012, en medio de un ambiente de fiesta que pronto se transformó en incertidumbre cuando fue rechazado en el plebiscito del 2 de octubre.

Si bien los partidarios del “no” superaron por unos pocos votos a los del “sí” en medio de una alta abstención, las partes estaban comprometidas a aceptar el resultado, por lo que Santos tuvo que convocar a un “gran acuerdo nacional” para salvar el pacto.

Más de 500 propuestas sobre 57 temas específicos fueron presentadas entonces al Gobierno por los promotores del “no”, principalmente por parte del Centro Democrático, el partido de derecha radical que dirige el ex presidente y ahora senador Álvaro Uribe, el principal líder de la oposición.

Al final, muchas de las propuestas fueron aceptadas por las FARC, al punto de que el jefe negociador del grupo guerrillero, Luciano Marín, alias “Iván Márquez”, dijo que se cedió al máximo para declinar sus aspiraciones en varios aspectos.

El único punto rechazado fue la petición de la derecha de que los jefes guerrilleros que se desmovilicen no pudiesen participar en política. Santos dijo que la propuesta no fue aceptada porque el objetivo principal de un proceso de paz es que los rebeldes depongan las armas y defiendan sus ideas en el escenario de la democracia.

El texto completo está disponible en la página web www.mesadeconversaciones.com.co, detallaron las partes al mostrarse confiados en que “la lectura del documento” permitirá una comprensión “integral y genuina de lo acordado”.

Por ejemplo, en el punto de la Jurisdicción Especial para la Paz se estableció que los guerrilleros culpables de delitos que no colaboren con

la justicia sí tendrán restricción efectiva de la libertad, lo cual era ambiguo en el anterior acuerdo.

Además, se acordó que las salas de esa jurisdicción estarán presididas solamente por jueces colombianos y que su vigencia durará 10 años.

Las FARC también quedaron obligadas a disponer de sus bienes y activos para reparar a las víctimas y se garantiza “el máximo beneficio y total seguridad jurídica” a los miembros de las Fuerzas Armadas que cometieron delitos en el marco del conflicto.

El grupo guerrillero aceptó que el partido político que surja de su desmovilización tendrá representación en el Congreso si sus miembros son elegidos en las votaciones parlamentarias, ya que se descartó un acuerdo inicial que les daba 16 escaños de forma automática antes de su primera participación electoral.

El nuevo acuerdo será presentado ahora por el Gobierno a los promotores del voto por el “no” en el plebiscito. Aunque se hicieron cambios en 56 de los 57 temas planteados por ese sector, tanto Santos como el jefe de su equipo negociador, Humberto de la Calle, anticiparon que probablemente no todos quedarán contentos.

Hechas las modificaciones y publicado el nuevo acuerdo, lo que vendrá será el anuncio oficial sobre el mecanismo para refrendar el pacto.

Santos se empeñó en que el acuerdo de paz fuese sometido a un plebiscito, aunque no estaba obligado a ello. De hecho, ninguno de los pactos firmados en las tres últimas décadas para el desarme y desmovilización de grupos guerrilleros requirieron una refrendación y fueron implementados directamente por los gobiernos y el Congreso.

Santos dijo hace poco que el nuevo acuerdo sería implementado con leyes del Congreso, aunque después planteó que también se puede recurrir a otro plebiscito o a la búsqueda de un consenso mediante cabildos abiertos en varios de los más de 1.100 municipios que forman el país.

Pero el camino del Congreso parece ser el más viable porque el Gobierno no parece muy dispuesto a arriesgarse en un segundo plebiscito

CEPAL: pobreza y desigualdad son problemas estructurales en América Latina (EFE)

Santo Domingo.- La pobreza, la vulnerabilidad y la desigualdad siguen constituyendo problemas estructurales en Latinoamérica y el Caribe, donde existe un importante riesgo de retroceso debido al empeoramiento de los indicadores económicos y de mercado de trabajo, según un informe presentado hoy por la Cepal.

El estudio denominado La matriz de la desigualdad social en América Latina, elaborado por la Comisión Económica para América Latina (Cepal), fue presentado hoy en Santo Domingo ante responsables de política social de 33 países de la región.

La directora de la División de Desarrollo Social de la Cepal, Laís Abramo, fue la encargada de exponer el trabajo, que constituye una respuesta a la solicitud hecha a la entidad para que profundice en el análisis de las múltiples dimensiones de la desigualdad social en la región.

Durante su intervención, Abramo destacó que seguir avanzando en la superación de la pobreza implica enfrentar de forma mucho más decidida la desigualdad, cuyo primer eje es la clase social (o estrato socioeconómico), apunta el informe.

Uno de los factores más evidentes de la clase social es la desigualdad de ingresos, que constituye, a la vez, la causa y el efecto de otras desigualdades en ámbitos como la educación, la salud y el mercado de trabajo.

El informe también hace alusión a las desigualdades entrecruzadas: género, raza y etnia, como elementos que se potencian y se encadenan a lo largo del ciclo de vida, generando profundas brechas sociales.

La pobreza e indigencia es significativamente más elevada entre los indígenas y afrodescendientes, siendo, en muchos casos, dos o más veces superior y especialmente acentuada entre la población femenina de esos grupos.

Además, la incidencia de la pobreza es más elevada en la infancia y la adolescencia y las privaciones y la vulneración de derechos en esta etapa puede tener efectos profundos y perdurables para el bienestar y el desarrollo futuro de las personas.

Otro de los elementos que destaca el informe como eje de desigualdades es la maternidad adolescente, un fenómeno altamente estratificado y mucho más acentuada en las zonas rurales, que afecta directamente al nivel de estudios.

En el ámbito laboral, el análisis califica como "preocupante" el porcentaje de jóvenes que no está estudiando ni ocupado en el mercado de trabajo, siendo la proporción de mujeres en esa situación muy superior a la de los jóvenes del sexo masculino.

Un porcentaje significativo de esas jóvenes tiene una alta carga de trabajo doméstico no remunerado; esto evidencia la persistencia de una división sexual del trabajo que atribuye a las mujeres la responsabilidad principal o exclusiva en ese tipo de actividad.

La brecha relativa al género también se pone de manifiesto en el acceso a una pensión en la vejez. A nivel general, esta prestación sigue siendo un

horizonte lejano en la región, a pesar de algunas mejorías en los últimos años.

El territorio constituye otro vector de desigualdades sociales, siendo las zonas con elevada proporción de población afrodescendiente o indígena los que presentan mayores niveles de pobreza.

Más allá de los ingresos, las desigualdades en el acceso a servicios básicos están asociadas a una gran disparidad territorial que marca el acceso a agua potable, electricidad, o vivienda y que incrementa la denominada brecha digital.

La presentación del documento tuvo lugar en el marco del VIII Foro Ministerial para el Desarrollo en América Latina y el Caribe, que se celebra en la capital dominicana, en paralelo a la reunión de la Mesa Directiva de la Conferencia Regional sobre Desarrollo Social, organizados por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Cepal..

Urge salvar a Haití de la pobreza y el olvido por Orlando Ruiz Ruiz* (Canarias-Semanal)

Aunque muy poco se informa al respecto, el alcance de la colaboración llegada a Haití en medio de sus sucesivas desgracias es nimia. El estado deplorable de su población y la desprotección ante los fenómenos naturales como el huracán Matthew, que acaba de dejar centenares de muertos, así lo confirman

Haití duele como una herida honda que no logra sanar. Puede asegurarse que nadie que habite hoy en cualquier sitio de la devastada nación del Caribe insular, marcada por las sacudidas del planeta y la furia de los huracanes, guarde recuerdo alguno de haber vivido tiempos de bienestar.

Pero en esta tierra no siempre se enseñoreó la miseria, hace poco más de dos siglos la nación caribeña producía las tres cuartas partes del azúcar mundial. Las sucesivas intervenciones extranjeras y la voracidad de la dictadura de los Duvalier abrieron las puertas al saqueo más despiadado y condujeron al país en un breve lapso a la pobreza y el desamparo.

Los intentos por emanciparse se desvanecieron siempre ante la presencia de los fusiles estadounidenses y las presiones económicas: dos golpes de Estado contra Aristide -el presidente que surgió de la voluntad popular- e incontables acciones políticas truculentas así lo confirman.

Hace algo más de dos décadas la reportera cubana Flor de Paz, que visitó entonces a los médicos cubanos que ya prestaban servicios de colaboración en la isla, relata: "por el borde de las calles y caminos corre el agua de los vertederos. Allí es frecuente ver gente que orina o corrige, pero también niños que enjuagan sus manos o hacen navegar un barco de papel, en inocente desafío a la enfermedad.

“La estampa de Puerto Príncipe antes de ser barrida por el terremoto y los huracanes era ya la de una ciudad de amargos contrastes: modernos automóviles que circulaban por las estrechas calles y caminos sin asfaltar, rodeados de una multitud de transeúntes en perenne movimiento entre el polvo con cestas o cualquier tipo de artefacto sobre sus cabezas.

“Esta urbe nació en las faldas de un sistema montañoso que forma parte de casi todo el territorio haitiano. La ciudad nunca ha prosperado, pero ha crecido hacia arriba. La lucha por la supervivencia de los pobres y el intento de evasión de los más ricos se fue convirtiendo con los años en un maratón interminable. Unos agarraban a como se podía sus chozas a las laderas; otros, los más afortunados, afincaban los cimientos de sus palacetes en lo alto”.

El terremoto aplicó a todos su justicia; luego avalanchas y deslaves como los provocados por el huracán Mathew han completado la obra destructora.

Para los grandes medios tal parece que el desastre comenzó el 12 de enero del 2010; pero hace 20 años cifras oficiales indicaban que el 70% de los haitianos no tenía empleo, mientras la deuda con los Estados Unidos y la Unión Europea, superaba ya los 900 millones de dólares. Por esa época las Naciones Unidas habían reconocido ya que igualmente el 70% de los habitantes de Haití vivía por debajo del nivel de pobreza, y no había grietas en la tierra.

La tragedia para este pueblo no es un fenómeno nuevo. Como relata también la citada periodista tras la presencia de los primeros médicos cubanos en Haití: “Para los haitianos el que está enfermo se tiene que morir, porque salvarse siempre ha costado muy caro y están muy entronizadas las predestinaciones religiosas que justifican en las personas pobres esta realidad”.

Son precisamente los médicos y enfermeras enviados por Cuba desde hace más de tres décadas los que han ayudado a borrar ese concepto fatalista entre la población de los barrios insalubres

Tras el terremoto las naciones más poderosas prometieron perdonar la deuda, pero nadie sabe cuál de ellas. En ese entonces, el 40% estaba en propiedad del Banco Mundial, el otro 40% del adeudo era con el Banco Interamericano de Desarrollo, y del 10% correspondía al Fondo Monetario Internacional.

Aunque poco se informa al respecto, el alcance de la colaboración brindada a Haití en medio de sus sucesivas desgracias es nimia. El estado deplorable de su población y la desprotección ante los fenómenos naturales así lo confirman. Son precisamente estas instituciones crediticias las que convirtieron con sus políticas de choque a la nación del Caribe en un país mendigo. Mientras tanto Cuba, abatida también por las furias de la naturaleza, sigue mandando sus médicos a sanar las nuevas heridas

El gobierno de Estados Unidos “conmovido” por el terremoto del 2010 dijo que iba a dedicar “miles de millones de dólares para ayudar al pueblo haitiano”. En los días posteriores al desastre comenzó enviando dos mil soldados y 250 "sanitarios". En las semanas siguientes la ayuda se redujo al envío de 14 mil marines, el aumento del presupuesto militar y alguna que otra migaja.

Según revelaciones del Centro de Noticias de la ONU que cita al vocero de la organización, Stephan Dujarric, de los 120 millones de dólares solicitados para remediar en lo esencial las afectaciones dejadas por el huracán Matthew, se han recibido apenas 15 millones hasta el momento.

Contrastantemente, la reportera cubana Morelys Morales da cuenta en un artículo difundido en las redes hace pocos días, que el presupuesto aprobado por la ONU para las “fuerzas de mantenimiento de la paz”, del 1ro de julio del 2016 hasta el 30 de junio del 2017, asciende a 345 millones 926 mil 700 dólares, o sea, más del doble de lo que requería Haití en ayuda inmediata.

Este país en bancarrota y devastado por el sismo y los sucesivos huracanas no necesita promesas de préstamos ni “fuerzas de paz”, sino una ayuda concreta como la que hacen llegar Cuba y Venezuela. Urge salvar a Haití de la pobreza y el olvido.

***Periodista cubano**

Sin trabajo 12 millones de brasileños (dpa)

Río de Janeiro.- La tasa de desempleo volvió a subir en Brasil y llegó al 11,8%, mientras el total de personas sin trabajo en el país ya alcanzó los 12 millones, de acuerdo con los índices trimestrales divulgados hoy por el estatal Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

La subida representa un 0,5% respecto al trimestre pasado (abril-junio), pero un 2,9% considerando los números en relación con septiembre del 2015, cuando el índice de desempleo estaba en un 8,9%.

Respecto a las personas que no tienen trabajo, el aumento es todavía mayor. En septiembre del 2015, había menos de nueve millones de desempleados en Brasil y ahora ya hay 12 millones, lo que representa una subida en el índice de un 33,9%.

Con personas desocupadas, el IBGE se refiere a aquellas que no tienen trabajo y están buscando empleo. La tasa de desempleo, en cambio, remite a la relación porcentual de desocupados sobre la población económicamente activa del país.

La población ocupada fue estimada, de acuerdo con el IBGE, en 89,8 millones de personas (2,3 millones menos que el mismo trimestre del 2015). Esta es la primera vez desde el 2013 que hay menos de 90 millones de personas con trabajo en Brasil.

La primera economía de América Latina cerrará el 2016 por segundo año consecutivo con una contracción de más del tres por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB), después del "boom" económico registrado en la década anterior.

Además de poner en marcha un plan de privatizaciones en varios sectores estratégicos, el Ejecutivo del nuevo presidente, Michel Temer quiere reformar el deficitario sistema público de pensiones y revisar los programas sociales impulsados por los Gobiernos del izquierdista PT de Luiz Inácio Lula da Silva y Dilma Rousseff durante los últimos 13 años. El líder conservador, que estará en el poder hasta finales del 2018, ha anunciado que centrará su Gobierno en la recuperación económica.

Bajo los Gobiernos de Lula (2003-2010), Brasil vivió un "boom" que convirtió al país en una de las primeras economías del mundo.

El agotamiento del modelo económico y varios escándalos de corrupción desembocaron, sin embargo, en una severa crisis en los últimos años.

Macri busca revivir el ALCA (DPA)

BUENOS AIRES.- Argentina se pronunció en Washington a favor de impulsar "una asociación estratégica" entre Estados Unidos y el Mercosur.

"En cuanto a Estados Unidos, manifestamos nuestra voluntad de seguir trabajando en una asociación estratégica desde el Mercosur y avanzar en el diálogo comercial para generar condiciones propicias para la creación de empleo en la Argentina principalmente a través de las pymes", declaró el ministro de Producción argentino, Francisco Cabrera, en una reunión con empresarios en Washington.

Cabrera dijo en el encuentro realizado en la Cámara de Comercio que el Gobierno de Mauricio Macri trabaja "en una estrategia de inserción internacional inteligente al mundo" que permita generar nuevos mercados para los productos argentinos, incrementar la inversión y crear empleos.

"Estamos impulsando diversos acuerdos internacionales, revitalizamos el acuerdo entre la Unión Europea y el Mercosur, estamos iniciando conversaciones con México, Canadá y Corea del Sur y firmamos un acuerdo de inversiones con Qatar y estamos por cerrar uno con Japón", detalló el funcionario, de acuerdo con un comunicado del Ministerio de Producción.

El Mercosur registró en los últimos días diferencias entre algunos de los socios -Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela- por intentos de cerrar acuerdos unilaterales. Por ejemplo, el reciente entredicho entre Buenos Aires y Montevideo por el deseo de Uruguay de buscar un tratado con China, que Argentina pidió se negocie a través del Mercosur.

El ministro de Producción argentino subrayó en Washington que "es muy importante ir hacia un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos", pero aclaró que se buscará negociar el tratado a través del Mercosur, para evitar problemas con los socios del bloque regional.

Argentina aspira mientras tanto a regresar al Sistema Generalizado de Preferencias estadounidense, que permite el ingreso de productos del país sudamericano sin aranceles

El Racismo cotidiano

Raza y desigualdad en Cuba por Julio César Guanche

Reinier Borrego Moreno (*Sin Permiso*, tomado de *Cuba Posible*)

Este texto forma parte del dossier Raza y Desigualdad en Cuba, mediante el cual, la plataforma Cuba Posible da continuidad al esfuerzo constructivo para desarrollar un pensamiento y una praxis social comprometidos con este y otros problemas relevantes de la sociedad cubana. El dossier cuenta con seis contenidos: la introducción (que reproducimos) y cinco textos integrados por respuestas a las preguntas formuladas en el dossier. Estos son los títulos con que aparecen en la página web de Cuba Posible: “Motivos para hablar sobre raza y desigualdad en Cuba hoy”, “Población negra y mestiza, sistema político y representación” (incluido aquí), “Por un desarrollo económico racialmente sostenible”, “Pensar la normalización Cuba-Estados Unidos en términos raciales”, “Una Cuba “a todo color” (incluido aquí).

Introducción por Julio Cesar Guanche y Reinier Borrego Moreno

Quienes han visto el clásico film *Memorias del Subdesarrollo* (1968), quizá recuerden la escena en la que un hombre negro sirve la mesa a un grupo de reconocidos intelectuales blancos mientras estos debaten sobre literatura, imperialismo, subdesarrollo, y otros problemas del mundo contemporáneo. Irónicamente, la entrada del empleado sucede en el preciso momento en el que Edmundo Desnoes reflexiona sobre el lugar del negro y los latinos “en esa nueva estafa con pretensiones de universalidad, el estilo de vida norteamericano, el gran sueño blanco de los Estados Unidos”. La captura de Titón representa el legado de una República “fallida”, pero es también una temprana y sutil denuncia al racismo dentro de una Revolución que partió el siglo XX cubano en sistemas ideológicamente opuestos.

Años más tarde, el lente no menos crítico de Sara Gómez volvería sobre los conflictos raciales en el entorno revolucionario en *De cierta manera* (1974). A diferencia de la cinta de Titón, en la producción de Sara Gómez el “negro”, en tanto figura social, adquiere un rol protagónico. Los conflictos de los personajes concebidos por la joven directora le sirven para, entre otras cosas, denunciar la reproducción de una “cultura de los márgenes” o de la pobreza, para decirlo en los términos del antropólogo Oscar Lewis, predominantemente mestiza, desde donde se generan toda una serie de comportamientos antisociales. Cito solo estos dos ejemplos bien conocidos de una vanguardia cinematográfica que ha sabido, mejor que otras esferas de la producción cultural, encarar los dilemas del proceso de subversión política abierto en 1959.[1]

Históricamente, la raza, más que otras variables, ha sido un factor determinante del bienestar y las oportunidades de nuestros ciudadanos. Como norma, los habitantes no blancos de la Isla han vivido en desventaja social. Sin dudas, el proyecto socialista desarrollado en la

segunda mitad del siglo XX marcó, positivamente, un punto de inflexión en la historia de las relaciones raciales en nuestro país. No obstante, el binomio raza-desigualdad, muy arraigado en las estructuras económicas, sociales y políticas de nuestro continente, no ha dejado de ser una cuestión social, entendida esta fórmula como la tensión que se genera entre la igualdad jurídica —constitucionalmente reconocida— y la desigualdad manifiesta en la vida diaria.

Aunque en el proceso de transformación general del capitalismo iniciado en la década de 1960 se dictaron importantes medidas y crearon algunas bases para un sistema de mayor equidad y justicia, la cuestión racial requería la ejecución de políticas particulares capaces de socavar los mecanismos profundos que constreñían la movilidad e inclusión social de la población afrodescendiente. Pronto se transitó hacia posiciones triunfalistas y dogmáticas que negaron el debate sobre determinados problemas considerados “rezagos de la sociedad burguesa”, y que debían desaparecer en el proceso general de transición socialista. De ese modo, en la década de 1980 se declararon, desde el gobierno, resueltos varios problemas, entre ellos la cuestión racial y la pobreza. Fue así como en los años siguientes, “re/descubrimos” cierta “geografía de la miseria”, en la cual los sectores negro y mestizo, alrededor de un tercio de la población nacional si aceptamos las cifras publicadas en los censos de 1981, 2002 y 2012, ha estado sobre-representada. Tal fenómeno reviste un carácter invasor y sistémico, ya que afecta los más diversos aspectos de la vida nacional.

En la actualidad, los marcadores raciales no constituyen solo un legado histórico —de larga o mediana duración— ya que parecen reinventarse, adquiriendo nuevas formas determinadas por los tiempos que corren y por las expectativas que sobre el futuro de la Isla tiene la población. Los discursos contemporáneos referidos a esa realidad son numerosos. Baste solo hacer referencia, para seguir con las representaciones artísticas que tanto reflejan de la sensibilidad colectiva, al proyecto *Queloides: Race and Racism in Cuban Contemporary Art*, en el cual destacados artistas e intelectuales cubanos ponen al descubierto los estereotipos y cicatrices raciales evidentes en la carne y el espíritu mismo de la nación.[2]

El presente dossier sobre Raza y Desigualdad en Cuba versa sobre la complicidad entre pervivencias y reinenciones, entre pasado y futuro. Esta primera edición es el resultado del trabajo coordinado por varios investigadores sociales —radicados dentro y fuera de Cuba— que desde diferentes perspectivas abordan la temática en cuestión. Por ello, agradecemos el interés y la participación de Joanna Castillo Wilson, Tomás Fernández Robaina, Pedro Alexander Cubas Hernández, Alejandro L. Fernández Calderón y Maikel Colón Pichardo, cuyas contribuciones consideramos de gran valor para seguir fomentando un análisis serio y un debate plural sobre un tema imprescindible para el proyecto de país que, en el umbral del siglo XXI, los cubanos y cubanas, nuevamente, estamos redefiniendo.

De este modo, damos continuidad al esfuerzo constructivo que realiza la plataforma Cuba Posible para desarrollar un pensamiento y una praxis social comprometidos con este y otros problemas relevantes de la sociedad cubana. Como se verá, las preguntas que articulan este dossier invitan a reflexionar sobre aspectos económicos, políticos, sociales y culturales en general, sobre cuyos contenidos volveremos en próximos trabajos, intentando sumar todas aquellas voces y experiencias útiles para monitorear el desempeño de las relaciones raciales en nuestro país.

En las circunstancias actuales de la Isla, ¿qué cambios harían posible un sistema político más participativo, en el que los intereses de los grupos sociales en desventaja (y de la población negra y mestiza en particular), estén mejor representados?

Alejandro L. Fernández: Lo primero que se necesita es una revisión a nuestro texto constitucional en materia de igualdad y equidad a tono con la situación de las desigualdades. Nuestra Constitución va quedando demasiado estrecha a la movilidad y ajustes socio-económicos de la sociedad cubana de los últimos 26 años. De las discusiones y las propuestas de las comisiones creadas deben aplicarse instrumentos más representativos e inclusivos, que se hallen respaldados jurídicamente a través de una Ley contra las Discriminaciones, acompañada de un conjunto de artículos que sancionen y legitimen el compromiso con los grupos en desventaja. Así se brindarían las bases legales para el empoderamiento y capacitación de los líderes y proyectos comunitarios, otorgándoles capacidad de decisión en su espacio de acción. Al respecto es aportadora la experiencia del Centro Nacional de Educación Sexual (CENESEX) para la cuestión de la diversidad sexual.

Aquí se incluye un segundo elemento: la necesaria y efectiva articulación de los actores políticos con otros agentes sociales, vertebrados a través de instituciones, gremios y proyectos, así como la participación de especialistas y estudiosos. De su interrelación deben generarse diálogos sistemáticos, donde den cuenta de los resultados de trabajo a un público más amplio que muchas veces queda al margen, sin acceso a la información, y que recibe pasiva y horizontalmente las conclusiones de los llamados expertos, sin cuestionar el impacto de las decisiones tomadas en su vida diaria. Al menos hay cierta labor directa en las comunidades, unida al periodismo de barrio en espacios como La Cofradía de la negritud, Alianza Unidad Racial, Afrocubanas, entre otros. ¿Pero cómo sucede este proceso en Camagüey y Holguín con una población blanca mayoritaria, no afectada directamente por el racismo por el color de la piel? ¿O viceversa en Santiago y Guantánamo donde la población negra es representativamente alta? ¿Cuándo se produjo por última vez un encuentro nacional y de conocimiento público con actores políticos de todas las provincias, donde se generaron análisis sobre el racismo y la desigualdad? En mi consideración, no existe una definida educación ciudadana para el cubano de a pie desde la variable raza-desigualdad que enriquezca la discusión en el espacio político. Por ende, se generan ciertos monólogos reducidos a un oficialismo no siempre atento a fomentar la formación y educación de conciencia racial. Además,

en aras de la correcta retroalimentación, los espacios de discusión institucionalizados deben salir del posicionamiento de la alta política y abrirse sin reservas y sensibilidad al análisis, la crítica oportuna y la reflexión que permita la actuación ciudadana en el ejercicio de la representación social. También considero que el conocido sistema de cuotas de los años ochenta debe actualizarse y convertirse en un punto de partida para otras formas de representación política. Las comisiones, agentes y autoridades son necesariamente un frente de intercambio con comunes objetivos y estrategias.

Tomás F. Robaina: No creo que conceptualmente haya un sistema político más participativo que el nuestro, pero su práctica y operatividad evidencian limitaciones que imposibilitan, por el momento, que la mayoría de los pertenecientes a los grupos sociales más en desventaja, y por lo tanto menos representados, incluidos negros y mulatos, puedan acceder a trabajos bien remunerados, teniendo en cuenta la existencia de la doble moneda, el bajo nivel adquisitivo de la histórica moneda nacional, y la insuficiencia del salario que reciben nuestros trabajadores y profesionales para enfrentar los altos costos de los bienes que deben asumir mensualmente, razones que ocasionan el desvío de recursos financieros, materiales y el auge de la corrupción en diversos sectores de nuestra economía.

Joanna Castillo: Todos somos cubanos; es cierto, pero no todos vivimos de la misma manera, ni pensamos lo mismo de cómo vivimos. Es necesario este movimiento de reivindicación histórica, reconocimiento social, pero desde una mirada que hermane, no fragmente. Es necesario introducir agregos que se construyan sobre las bases de necesidades detectadas en estos grupos, no desde arriba, y que contribuyan a empoderar, a diseñar mayores y mejores posibilidades de desarrollo pleno para las capacidades, y diversifique el abanico de aspiraciones y oportunidades de los ciudadanos cubanos, negros y mulatos.

Maikel Colón: Hay mucho que cambiar, y mucho por hacer. Ahora, considero que uno de los puntos que hay que tener en cuenta es que todas las organizaciones e instituciones políticas, que pueden ser decisivas en un tema como este, tienen que estar más abiertas y receptivas, al conjunto de opiniones y puntos de vista. Tengamos presentes dos ejemplos concretos. Cuando salió a la luz el artículo del intelectual negro Roberto Zurbano en el prestigioso diario The New York Times, el cual se presentó a los lectores con un título bastante suspicaz: “For the Blacks in Cuba, The Revolution hasn’t Begun”, en una traducción bastante literal: “Para los negros en Cuba, la Revolución no ha comenzado”, el revuelo y la controversia que provocó, sobre todo entre algunos intelectuales que mantienen una filiación institucional, fue desmesurado. Tengamos presente que, al abordar raza y desigualdad en Cuba, en primer lugar, nadie tiene la verdad absoluta, y en consecuencia, intentar convertir un conjunto de opiniones, con la sapiencia y el recorrido de Zurbano sobre el tema, con algún tipo de complicidad ideológica en contra de la Revolución, es inadmisibles. La desestructuración de las prácticas racistas dentro de la sociedad cubana,

requiere de un compromiso abierto y objetivo con la realidad. Y si a estas alturas no somos consecuentes con ella, tomando en consideración, obviamente, los pasos de avance, será difícil palear algunos de los discursos racistas con los cuales convivimos cotidianamente.

El segundo ejemplo que pondremos en perspectiva está intrínsecamente relacionado con el primero. Hace ya varios años, que desde las altas esferas políticas del país se promulga un ambiente de cambios y transformaciones, y de un modo bastante limitado, se ha propiciado un debate social sobre raza y desigualdad con el conjunto de la sociedad. Uno de estos espacios se proyectó desde la Mesa Redonda. Todos conocemos, directa o indirectamente este espacio de la televisión cubana. Y para nuestra sorpresa, se han emitido dos programas en los que se intentó poner a debate algunas de sus cuestiones esenciales. El primer programa se emitió en enero de 2010: “Una batalla cubana contra el racismo”. Y casi cinco años después, en marzo de 2015, se emitió un segundo programa: “El racismo sobre la mesa”.

Ambos programas en muchos sentidos fueron bastante insuficientes, sin restarle el mérito de haber traído a debate, en un espacio de la televisión nacional, un tema tan peliagudo. Ahora, la insuficiencia estuvo marcada por tres cuestiones en concreto, desde mi punto de vista. En primer lugar, los tópicos abordados no fueron grandilocuentes, pues se enmarcó el asunto en traer a colación diferentes momentos de la historia de Cuba en la que se vivieron bochornosos capítulos de discriminación racial, capítulos que a partir de la Revolución no se han repetido, y aunque hay que tener en cuenta que no vivimos en un estado idílico en cuanto a las relaciones raciales, las prácticas racistas fueron aminoradas por las oportunidades que promovió el proceso que dio comienzo en 1959. Aquí ya se volvía a establecer esa barrera imaginaria, que deja sin efecto, las prácticas racistas cotidianas con las que continuamos lidiando. El segundo tópico, recae en los panelistas seleccionados para abordar el tema. Muchos de ellos, sin lugar a dudas, prestigiosos académicos e intelectuales. Sin embargo, en muchos de los casos, sin un recorrido consecuente, entre sus más significativas publicaciones, sobre los temas de raza y desigualdad en Cuba. No pretendo poner en duda los criterios que pueden aportar en este debate cada uno de los panelistas invitados. Ahora bien, no favorece en nada desarrollar una discusión con opiniones parciales. Estoy convencido de la existencia de suficientes referencias para convocar a muchos/as estudiosos/as que, a lo largo de los años, han desarrollado un arduo trabajo en el análisis de las experiencias más lacerantes de la discriminación racial en Cuba. Y como grandes especialistas sobre el tema, que son recurrentemente invitados a las universidades más prestigiosas del mundo, así como a foros internacionales donde se presentan las discusiones contemporáneas sobre el tema, tenemos el deber y la obligación de escucharlos, y si está en nuestras manos, que sean escuchados por el conjunto de la sociedad, estemos o no de acuerdo con sus opiniones y criterios.

A raíz de esta situación se desmarca el tercer elemento. Sin una intención clara y objetiva, nadie puso sobre la mesa, valga la redundancia con el

nombre del programa, algunas de las articulaciones que se deberían desarrollar para combatir este mal. Nadie puso en cuestión el papel de los funcionarios políticos que presiden importantes instituciones y organizaciones, que pueden contribuir mucho en esta batalla. En tal sentido, con opiniones parciales, y ningún tipo de estrategia programática, será difícil promover un ambiente más participativo, restándole importancia al conjunto de opiniones, y no involucrando a cada uno de los actores que pueden incidir en esta lucha. Si continuamos intentando acoplar el discurso políticamente correcto a un tema tan complejo, las posibles soluciones permanecerán estancadas. Tengamos presente que las prácticas racistas conviven en los rincones más insospechados de nuestra sociedad. Y si se intenta construir un monopolio, respecto a una posición, queriendo aislar o invisibilizar todas las posturas que pueden ser proyectadas (bien en un discurso académico, en una película o documental, en una canción, o en una fotografía), le restaremos a la propia diversidad que caracteriza a esta temática, y no contribuiremos a la confrontación, y a la búsqueda de soluciones en un sentido amplio y participativo.

Pedro A. Cubas: En el año 2008, cuando era estudiante de doctorado en la Universidad Federal da Bahía, me pidieron que dictase una conferencia sobre los significados del cambio en la presidencia de Cuba. No fue fácil preparar esa plática porque llevaba muchos meses fuera de mi país. Pero asumí el desafío de analizar a distancia la actualidad política insular y explicar cómo quedó representada la estructura del poder ejecutivo (Buró Político, Consejos de Estado y de Ministros) y de la instancia partidista (Comité Central del Partido Comunista de Cuba).

Mientras investigaba me encontré algo que no había visto o percibido anteriormente. Me refiero a una presencia mayor de hombres y mujeres de piel negra en esa estructura de alta política insular. Durante mi época en el servicio militar y después en la universidad siempre estuve interesado en los nombres de quienes tenían cargos importantes. La mayoría del sexo masculino era evidente y la minoría de negros era aplastante; pero en aquella época no sabía cómo interpretar eso. Después dejé de interesarme por ese detalle hasta que volví a retomarlo en el 2008 con más experiencia como persona y como profesional de las ciencias sociales.

En tales estructuras políticas, tanto ejecutiva como partidista (y también incluimos la legislativa), además de un reforzamiento del componente militar, hablé de un aumento de la presencia de hombres y mujeres de piel negra. Ojo, con respecto a los militares estoy hablando de lo que advertí a distancia en el año 2008 y no de la actualidad. No obstante, en el presente, la proporción de hombres negros y mujeres negras en el alto poder insular sigue siendo menor. Sabemos que el sistema político cubano se define desde el punto de vista democrático como participativo y no como representativo, si tenemos en cuenta que solo hay un partido político reconocido legalmente. Entonces, sería más interesante observar y reflexionar sobre la verdadera incidencia de la subjetividad negra en la

toma de decisiones en la alta política insular, partiendo de la idea de que ya conocemos el estilo vertical de gobernar en nuestro país.

Si estamos pensando un cambio en el sistema político cubano para hacerlo más participativo no perdamos el tiempo de discutir si debe o no ser multipartidista. En mi opinión, el cambio cualitativo puede estar en una verdadera cultura de debate, que demuestre la pluralidad de criterios que verdaderamente existe en el país. No al estilo de la Mesa Redonda donde todos están de acuerdo con lo que uno y el otro dicen y así todo termina en más de lo mismo. Ese programa televisivo debería dar mayores muestras de seriedad en ese sentido de la cultura del debate para ganar más credibilidad. Cuba necesita de debates serios y dignos donde prime el respeto entre los participantes, sin importar la ideología que defienden. Debatir es intercambiar ideas y puntos de vista de todo tipo y sin agredirse unos a otros, como aconteció con Roberto Zurbarano (aquello fue una cacería de brujas al estilo del Medioevo). Esa cultura política debe ser rescatada para el bien de todos los cubanos. Solo así, los intereses de los grupos sociales en desventaja socioeconómica, específicamente de la población negra, estarán mejor representados en las discusiones sobre la circunstancia nacional. No obstante, para lograr eso es necesario que haya personas dignas, que sepan canalizar esas aspiraciones de un grupo marginalizado y empobrecido. Durante la Primera y la Segunda República, hubo intelectuales negros que representaron y defendieron los intereses de sus conciudadanos desde la política, el activismo, el asociacionismo, la prensa y demás facetas de la vida social. Hoy necesitamos en Cuba negros y negras que tengan un mínimo de la capacidad de liderazgo de Carlota, Antonio Maceo, Juan Gualberto Gómez, Jesús Menéndez y Aracelio Iglesias; el nivel de discusión política de Martín Morúa Delgado, Evaristo Estenoz, Lázaro Peña y Salvador García Agüero o el saber hacer de Mariana Grajales, María Cabrales, Gustavo Urrutia, Juan René Betancourt y Walterio Carbonell.

En esta época en la que tanto se habla de la(s) Cuba(s) posible(s), ¿cómo imaginan una nación “a todo color”?

Pedro A. Cubas: ¡Esa utopía cubana no es de hoy, sino de siempre! Si tenemos en cuenta la historia de las ideas, principalmente de los sujetos racializados como negros y negras, encontraremos varias alegaciones al respecto. La primera que viene a mi mente es la expresión “color cubano” de Nicolás Guillén, que puede ser leída en el prólogo de su poemario “Sóngoro cosongo” (1931). Sin embargo, esa frase debe ser analizada en su contexto. Es decir, la época de un alto reconocimiento de los valores positivos del mestizaje tanto en Cuba como en otros países de América, como Brasil y México. La perspectiva era eminentemente cultural; pero no descartaba el factor físico y biológico, es decir, el mulatismo de su poesía aplaudido en aquella época (y todavía hoy) por un sector de la intelectualidad insular. Pero en aquella época ni se pensaba el mestizaje como un elemento de la colonialidad del poder/ser/saber que se apoyaba en el nacionalismo como escudo para contener y espada para agredir el legado puramente africano que seguía siendo visto como atraso y otras

veces como algo exótico de forma eufemística en la lectura cultural de la intelectualidad. Y eso no ha cambiado hasta hoy.

Muchos años antes, la praxis de la Primera República ya pululaba entre la inclusión legal y la exclusión real de los sujetos negros. Pensadores como Rafael Serra reflexionaron sobre esa ciudadanía problemática y constantemente él establecía una comparación con su experiencia en Estados Unidos, en la cual Cuba quedaba mal parada. Evaristo Estenoz, con el Partido Independiente de Color, reclamó no solo una participación política más activa; sino también una presencia real de los negros en el alto poder insular. Estas y otras cosas fueron explicadas por los historiadores Aline Helg (Suiza) y Alejandro de la Fuente (Cuba). Los títulos de los libros de ambos autores expresan esa utopía de construir una nación a todo color: “Lo que nos corresponde” y “Una nación para todos” respectivamente. Además, otros intelectuales negros como Juan Gualberto Gómez, Martín Morúa Delgado, Gustavo Urrutia, supieron explicar que los negros estaban capacitados para compartir con los blancos la responsabilidad de construir una Cuba sustentada en la igualdad, la fraternidad y la armonía racial.

La utopía de construir una nación cubana a todo color ha sido presentada como un elemento de unión desde el siglo XIX en el contexto de las luchas anticolonialistas por la independencia de Cuba. Así lo pensaban Antonio Maceo y José Martí, en quien tanto creía Serra. Pero eso continúa siendo problemático hasta nuestros días, independientemente de lo hecho por la Revolución triunfante en 1959. Por eso, muchos nos preguntamos ¿será que existe una nación cubana a todo color? ¿Estamos construyendo realmente una nación cubana a todo color? ¿Qué significa una nación a todo color? Y, entonces, ¿cómo sería una Cuba a todo color?

Sería iluso aspirar a una perfección de nación, sobre todo cuando se quiere pensar a todo color. Hasta hoy, Cuba sigue siendo una nación que ve más por el lente del color blanco. Es decir, las estrategias de blanqueamiento, que tanto critica el discurso decolonial, no han perdido su fundamento porque se actualizan y reciclan a cada instante. Una nación proyectada a todo color no puede ser patrimonio exclusivo de una supremacía blanca —cuyo funcionamiento ya expliqué anteriormente— traducida en personas racistas, discriminadoras, chantajistas y llenas de prejuicios y fobias de todo tipo. Además, una nación para ser fuerte necesita producir riquezas a las cuales todos tengan el mismo derecho de acceso según su participación en ese proceso de construcción colectiva. Nuestro país necesita elevar su nivel de desarrollo socioeconómico con sus propias armas y posibilidades. No basta producir un capital humano, que después emigra en busca de mejoras que su país no le ofrece. Para producir riquezas también es necesaria una concepción actualizada de administración y una visión emprendedora a la altura de las circunstancias de hoy. En fin, con una ideología utópica sin basamentos reales no se puede construir una nación cubana más justa y equitativa que podamos definir cualitativamente como a todo color.

Joanna Castillo: En mi caso, la imagino como una sociedad que apostara por la descolonización mental y la emancipación de los sujetos negros, por construir nuevas imágenes en las que las representaciones de estos estuviesen exentas de exotizaciones y clichés. Una tierra sabia, que reconociese y no reprodujera las experiencias nocivas de la desvalorización racial. Una nación en la que una afiliación fenotípica no determinara las metas, las oportunidades, las aspiraciones y los sueños, ni las actitudes, comportamientos y juicios de unos sujetos a otros. Una Cuba donde el mestizaje fuera realmente una forma de releer la nación.

Tomas F. Robaina: Esa Cuba la imagino con un pueblo altamente democrático, concientizado con sus derechos sociales, políticos e ideológicos y empeñados no solo en solucionar los problemas contextuales a los que se enfrentan, sino en transmitir a las generaciones coexistentes, y las futuras, todo el conocimiento requerido para que los prepare en la construcción de esa sociedad, que nunca será totalmente perfecta, lamentablemente, pero una sociedad donde se garantice la equidad y el respeto al otro.

Por tal razón, hay que incorporar a nuestros planes educacionales, la verdadera historia, silenciada por la mayoría de la historiografía cubana, e incentivar desde el hogar la lucha contra la envidia, el celo, la violencia, el resentimiento, la venganza, hay que controlar esos malos sentimientos, y cultivar el amor, el respeto. Y eso solo se logrará cuando todos veamos, y sintamos, probablemente de forma gradual al principio, que disfrutamos plenamente de nuestros derechos en todos los niveles.

Maikel Colón: Lo primero que tenemos claro, es que esa Cuba posible tiene que ser edificada sobre la base de la igualdad y la inclusión. Por lo tanto, es inevitable desde cualquier ángulo que se proyecte, que la variable racial forme parte esencial de ese proceso, fundamentalmente en un plano de apertura que aborde de forma transparente y comprometida, cada una de las tensiones que todavía provoca, con todas sus facetas y grado de complejidad. Tenemos que ser capaces de fomentar en cualquier tipo de plataforma que se tenga a mano, un marco de representatividad racial coherente con la realidad. La agenda política de cambios y transformaciones que se proyectan, tiene que mostrar responsabilidad con este tópico de nuestra sociedad. No podemos darnos el lujo, ni la sociedad en su conjunto, ni las organizaciones e instituciones y cada uno de sus órganos, de continuar negando los efectos desgarradores que continúan produciendo las prácticas racistas al más puro estilo cubano.

En esta batalla, todos/as estamos involucrados, y en tal sentido, tenemos que ser consecuentes con la experiencia histórica vivida. A partir de ello, consentiremos en dar un toque de atención, por ejemplo, a los medios de comunicación, que de manera muy directa juegan un papel esencial. Nuestros guionistas, y muchos otros profesionales de los medios, tienen que estar a la altura, y proyectar personajes que representen a nuestra sociedad en toda su diversidad, bien en nuestras telenovelas, un video clip, una película, un documental o una serie dramatizada. El panorama se

muestra arduo y laborioso, pero el primer punto de confrontación tiene que partir de un reconocimiento claro y preciso de los principales focos de discriminación racial en los espacios más insospechados de nuestra cotidianidad. Negándolo continuamente, no conseguiremos de ninguna manera posible resaltar los valores de una nueva Cuba, con todo el color que la caracteriza.

Alejandro L. Fernández: Las propuestas alrededor de las “posibles Cubas” a todo color necesitan no ser solo imaginadas sino también tangibles a nuestras circunstancias actuales. Dada la realidad objetiva en que vivimos nos espera un extenso recorrido en la batalla por la disminución y erradicación de los prejuicios existentes, por lo que considero que tales actitudes también estarán dentro de los proyectos de nación. Teniendo en cuenta esta condición —de lo posible y lo real— me atrevería a formular la siguiente proyección: Esas “Cubas imaginadas” partirían del real reconocimiento y divulgación de la diversidad racial —semántica que hasta hoy denominamos mestizaje— término trillado que precisa cierta actualización.

El color cubano, en visión de Nicolás Guillén, tiene que reevaluar los aportes sociales y culturales de la fragmentación de las disímiles combinaciones epidérmicas. Al mismo, el color de la piel no sería una condición primordial de nuestras relaciones humanas, conductas e imaginarios, porque existiría una adecuada educación y mentalidad respecto a la noción raza, desarropada del pasado esclavista colonial, republicano e incluso de nuestro presente, todos ellos escenarios tomados de referente para la construcción a todo color de una Cuba posible.

Igualmente, contaríamos con una definida voluntad política, siempre alerta del pasado histórico que cargamos, lleno del legado racista a nuestras espaldas. Su operatividad debe contar con una plataforma que promueva la educación ciudadana desde el color de la piel y sancione cada actitud racista, inconsciente o no, dentro del marco legal. Cualquiera que sea el camino del diseño, las relaciones interraciales entre negros, blancos y mestizos, cuentan hoy con una nueva oportunidad para la construcción de un mundo de nuevas generaciones que convivan en armonía, tolerancia y respeto.

Julio César Guancho es miembro del Consejo Editorial de SinPermiso.

Reinier Borrego Moreno, Investigador del ICIC “Juan Marinello” y del Grupo Historia Social Comparada, Universitat Jaume I, España. Actualmente realiza en esta universidad su tesis en el Programa de Doctorado en Historia y Estudios Contemporáneos.

Participaron en las mesas de debate: Alejandro L. Fernández, Tomás F. Robaina, Joanna Castillo, Maikel Colón, Pedro A. Cubas.

Fuente: <https://cubaposible.com/raza-desigualdad-cuba/>

Un II Coloquio que recién comienza por Alberto Abreu Arcia (Afromodernidades)

El pasado viernes 4 de noviembre comenzó en Cárdenas la segunda edición del Coloquio-taller “La nación que estamos imaginando (nuevas geografías de la racialidad negra en Cuba)”. Una jornada extenuante, no excepta de fricciones, pero de muchas alegrías y esperanzas.

El Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo de Cuba (CCRD-CUBA), quien viene sirviendo como acompañante al Movimiento Antirracista Cubano en este proceso de construcción de una plataforma común y consensuada y de una articulación, no solo al interior de los diferentes proyectos-grupos que lo integran, sino con otras organizaciones e instituciones enfrascadas en la lucha contra todo tipo de discriminación, brindó nuevamente su sede y el avalado prestigio de sus expertos para acompañar y conducir este proceso de construcción.

En esta ocasión, tanto las mesas temáticas como los trabajos grupales estuvieron centrados en cuestiones metodológicas y conceptuales dirigidas al fortalecimiento de los coordinadores de estos proyectos-grupos, y a crear las condiciones para lograr estos objetivos. Por estas razones, como anunció el CCRD-CUBA, en un correo electrónico que días antes circuló entre los invitados al evento: “hemos valorado estrechar la convocatoria a la zona occidental, dejando Oriente para el primer trimestre del año 2017, e invitar a un espacio más integrador (ambas regiones incluyendo la Central) en el primer semestre del próximo año”. El objetivo este cambio, obedecía más bien a una estrategia: tener “una visión más integral de toda la isla desde su heterogeneidad”.

El encuentro estuvo focalizado en los complejos tópicos del activismo comunitario y las alianzas, por lo que asistieron 8 proyectos/grupos, además de representantes del CENESEX, el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas y la pastora Icett Samá en representación del sector religioso.

Un hecho significativo, que ya habíamos constatado durante el proceso preparatorio de este II Coloquio-taller -inaugurado el pasado 3 de noviembre y que al parecer se extenderá hasta el primer trimestre del 2017, cuando se realice el evento cumbre-, es la existencia de proyectos-grupos con una agenda propia, un trabajo sostenido e integrado por jóvenes, formados fundamentalmente por la Red de Educadores Popular. Lo que se pudo corroborar durante la Feria Expositiva de Grupos realizada durante la mañana de viernes con las intervenciones realizada por el *Proyecto de Creación Colectiva Trance y mirArte díaDía* hasta el momento prácticamente desconocidos dentro del segmento o circuito más visible del Movimiento Antirracista Cubano, eminentemente habanero y liderado fundamentalmente por figuras de prestigio dentro del campo intelectual, académico y cultural cubano. Lamentamos mucho la ausencia de representantes de otros proyectos invitados para esta ocasión como: el de *Mujeres líderes de religiones de origen africano*,

Barrio La Marina, de Matanzas, La Cofradía de la Negritud y Alianza Unidad Racial.

Este hecho acentúa la diversidad generacional y regional del Movimiento Antirracista Cubano en la actualidad, y nos ayuda a entender la heterogeneidad de visiones desde las cuales estos actores sociales se configuran como sujeto de enunciación para elaborar sus propuestas y demandas. Aspecto que en un futuro no muy lejano puede marcar un giro o inflexión en las lógicas y dinámicas desde las cuales hemos venido articulando nuestras batallas. Fenómeno que es imprescindible tomar en cuenta para la construcción de esta plataforma común, y para el mapeo que hace la academia (tan seducida por los centros) de este proceso tanto de adentro como de afuera de la Isla.

Por estos motivos, en una de las sesiones de trabajo grupal, a manera de ejercicio, los participantes iniciaron la confección de un mapa de la isla donde fueron inscribiendo los nombres y direcciones de los diferentes proyectos, grupos y líderes de cuya existencia tenían conocimiento en todo el país. Una especie de directorio que es necesario continuar actualizando. También muchos demandaron la necesidad de encuentros periódicos de carácter bimestral para dar seguimiento a los acuerdos de este II Coloquio-taller, y ante la carencia de un espacio para su realización varios activistas ofrecieron voluntariamente sus casas para la realización de los mismos.

Las sesiones de trabajos, específicamente, la consagrada a la construcción grupal, desde una metodología que pretendía auscultar el interior de cada proyecto y de nosotros mismos como actores sociales, fueron develando pasiones desmesuradas, paranoias no siempre justificadas, afán de protagonismos, resentimientos entre otras brechas y obstáculos que erosionan cualquier voluntad de diálogo y consenso imprescindibles para la cimentación de una plataforma sólida que coloque el tema, con toda la intensidad y urgencia que merece, en la agenda nacional.

Problemáticas que en medio de nuestra ansiedad por lograr tales objetivos no podemos pasar por alto. Pues como dije en una ocasión: el ego no puede ser más fuerte que la razón o nuestro sentido común. Y escribo esta última oración como quien se examina a sí mismo pues de estos males no escapan ni quienes ven la paja en el ojo ajeno. Porque en este proceso donde estamos sentando los pilares para fundar esa plataforma es inseparable de un proceso de construcción, en lo personal y lo humano, de nosotros mismos.

Cierto que estos problemas, no son privativos del Movimiento Antirracista Cubano. Como alguien en cierta ocasión me comentó, se trata de un fenómeno común a todos los Movimientos Sociales en Latinoamérica; aunque en el caso nuestro tiene que ver con lo que un colega llama la histórica soledad histórica del pueblo negro que lo hace recelar de toda compañía.

Pero sucede que nosotros y nuestros problemas no son el ombligo del mundo. El mundo entero anda patas arribas, es por eso que el proceso de acompañamiento tiene un lapso de tiempo y la institución que lo conduce (CCRD-CUBA) debe mostrar resultados en cada una de sus etapas.

Sin embargo, nuestra falta de humildad a la hora de exponer nuestro punto de vista como para escuchar a nuestro interlocutor, la desconfianza, el afán de liderazgo, el acercamiento al movimiento más por conveniencia que por militancia nos laceran. En este sentido, resulta sintomática la interrogante que algunos vienen haciéndose sobre *quién* liderará esta plataforma común y consensuada. En lo que a mí respecta prefiero hablar de *quienes*. Pues apuesto por una plataforma transversal e inclusiva donde los roles de liderazgo, no sean eternos, sino que roten cada cierto tiempo por cada uno de los proyectos-grupos.

Hacia esta dimensión del inconsciente colectivo del pueblo negro, de la que hablaba hace unos momentos, y su experiencia personal como consultora de los aprendizajes en algunos talleres consagrados a explorar este tema, giró la intervención de Gisela Morales en uno de las mesas temáticas. Un inconsciente, como subrayó en su exposición, que, en el caso de la discriminación racial, el colonialismo se encargó muy bien de reconfigurar y cuyo impacto llega hasta nuestros días.

Usa el mínimo espacio de tu poder.

Una de los momentos más tensos del evento estuvo marcado por la exposición de Addis Darlington Dickinson, Gestora de Eventos del CENESEX. El impacto que la misma suscito en el auditorio abarcó correlatos tan importantes como el papel de esta institución en la lucha contra la discriminación racial, la angustia que provoca la dualidad del *negr@* insertado en los espacios de poder institucional, y cómo introducir en estos últimos las problemáticas que se derivan del acto de hablar *por* y *desde* su cuerpo racializado.

Addis, con una valentía y honestidad que felicito, reconoció que el tema del racismo antinegro actualmente no es una línea de trabajo de esta institución, pero desde su rol de Gestora de Eventos en la misma se comprometió a insertarla gradualmente y accionar en este sentido exhortando a otros especialistas a su abordaje.

“¿Ve ya el racismo el CENESEX como institución? ¿De qué modo las jornadas contra la homofobia, y por la familia incluyen o desarrollan la lucha antirracista? ¿Va el CENESEX a empoderar a líderes y lideresas para que en sus talleres luchan contra la discriminación racial? ¿Las mujeres lesbianas y bisexuales negras dentro del CENESEX se están asumiendo como tales dentro de esta plataforma social?” Fueron las interrogantes, por demás válidas, formuladas inicialmente por Diarenis Calderón del Proyecto *mirArte díaDía*.

Deisy Rubiera, por su parte, advirtió una contradicción entre esta ausencia y el discurso de Mariela Castro, directora del CENESEX, cuando

en reiteradas ocasiones ha insistido en que el programa de dicha institución es contra las discriminaciones todas. Y demandó: *“El CENESEX debe considerar incluir el tema [del racismo] porque dentro de los gays y lesbianas negr@s hay un proceso de autoestima muy baja, precisamente porque es una discriminación encima de la que ya tienen, y si son pobres peor todavía, y si no son letrados mucho más”*.

Para la pastora Icett Samá, esta problemática nos exige tener bien claro: *“Cómo nosotros nos reproducimos en lo que vamos a estar construyendo y re-construyendo desde nuestros espacios y desde nuestros grupos”*. Y consideró que en este debate suscitado por la exposición de Addis en su doble condición de negra, lesbiana y funcionaria de CENESEX. *“Hay una experiencia que nos sirve para entender por donde podemos ir y por donde no”*.

Roberto Zurbano, intercedió en esta discusión, para señalar que: *“El dolor es una cosa que nosotros hemos aprendido a esconder, porque siempre nos dicen que es incorrecto: el dolor, las emociones, y el plus dolor del que hablaba Gustavo Urrutia, y el inconsciente del que también hablaba Giselita [Morales]”*. Y subrayó: *“La problemática que nosotr@s vivimos cuando trabajamos en las instituciones del país es muy jodida. Porque a nosotr@s no nos enseñaron a hacer activismo, y el activismo es una cosa que hoy sigue siendo muy mal vista, pues para muchos en Cuba es sinónimo de disidencia”*.

La alternativa como responsabilidad.

Igualmente inspiradora y fructífera fue la mesa temática titulada: *“Desigualdades sociales, raciales y económica en el imaginario social cubano del siglo XXI”*, que tuvo como facilitadores a Roberto Zurbano e Icett Samá. Ambos abordaron el tema no desde una perspectiva de académica, sino desde la práctica cotidiana del activismo (productor de un saber otro). En el caso de Icett incorporando sus experiencias como pastora en la comunidad de “Los Palos”. Los panelistas recorrieron los distintos momentos de la tradición de lucha y el pensamiento antirracista cubano desde la colonia hasta el presente, examinando cada uno de sus nódulos.

Según Zurbano estamos viviendo en Cuba *“un momento de transición, de estratificación social. Están surgiendo nuevos estratos, nuevas clases sociales”*. Ante esta situación se preguntaba: *“¿Cuáles son las posibilidades de resistir, de transformarse y de visibilizarse o mantenerse para esa mayoría de la población negra que no tiene acceso a determinadas cosas. Uno de los retos es organizarse. Pero, ¿cómo se han organizado otros grupos en Cuba? Marcando sus identidades”*.

Tras recordar como al triunfo de la Revolución desaparecieron todas las Sociedades de Color, desde el Club Atenas hasta la El Buena Vista Social Club, en cambio no se cerraron ninguna de las asociaciones españolas, chinas, árabes, hebreas, judías... *“Y todos esos edificios que construyeron en el siglo XIX y el XX, están ahí, y cuando no se los*

cambiaron por otros espacios como ocurrió con el teatro García Lorca que antes era el Centro Gallego”. Este hecho -enfaticó- nos coloca en desventaja como grupo social. “No tenemos una institución que desde el punto de vista económico o identitario nos respalde en estos propósitos. Yo no digo que haya que recuperar [las Sociedades de Color] tal y como fueron, pero sí un espacio identitario, de reconstrucción familiar, de conexiones y un espacio de construcción de proyectos que van más allá de reunirnos un día para vernos, conversar y bailar juntos”.

Posteriormente se refirió al tema de las remesas y advirtió como a diferencias de otros grupos de la burguesía o la clase media blanca *“las familias negras que se fueron a estos lugares donde había dinero, se fueron sin dinero”*. Al igual que Icett Samá, se refirió al proceso de soviétización de la sociedad cubana como un momento de pérdida de nuestra conciencia racial, la cual solo sobrevivió en algunas religiones y en algunas familias. Y por estas razones exhortó a la construcción de una identidad racial que no sea excluyente de otras identidades: *“porque tratando de afirmarnos a nosotros mismos, podemos negar a otros. Y eso no es el objetivo de esta lucha”*.

Diarenis Calderon, al intervenir en el debate, se refirió a la invisibilidad de los aportes de negros y negras a la nación cubana en nuestros sistemas de enseñanzas, y la necesidad de buscar circuitos-otros para la circulación y socialización de saberes relacionados con el pensamiento y la tradición de lucha de negros y negras. Y puntualizó: *“Cada uno de nosotr@s tiene una responsabilidad y la alternativa es esa responsabilidad”*.

Hildeliza Leal, desde su experiencia como autora de libros de textos, señaló: *“El Ministerio de Educación dice que los maestros no están preparados para hablar de estos temas en el aula. En primer lugar, se trata de una generalización absoluta. Hay maestros que sí pueden estar preparados porque leen sobre estos temas”*. Y tras referirse a las demoras en la impresión de los libros para la enseñanza por razones económicas o por la política editorial del MINED, propuso un grupo de alternativas como los talleres de cocina, manualidades como la confección de muñecas negras, etc. desde los cuales los maestros pueden participar y abordar el tema.

Por su parte, Icett Samá, precisó que independiente de todas estas alternativas y limitaciones *“es importante recuperar la figura del maestro como un actor político influyente”*. Y constata cierta intencionalidad en la ausencia de estos temas en los libros de textos. Dicha carencia, responde a *“un modelo de educación, y una manera de entender la educación de los niños y jóvenes donde estos temas no está previstos como no están previstos otros”*. Por lo tanto, en este como en otros casos, *“el maestro está respondiendo a una manera de educar que el Estado tiene concebida”*.

Por último, ante la próxima celebración de los cinco años de la *Red Barrial de Afrodescendientes l@s* activistas reunidos en el CCRD-CUBA

reconocimos y felicitamos a sus coordinadoras por el meritorio y sostenido trabajo desplegado en las comunidades más pobres y en la formación de nuevos proyectos y líderes.

Este evento también permitió materializar un viejo anhelo de muchos activistas. Me refiero a la creación de un Observatorio contra el racismo antinegro en Cuba. El cual será coordinado por *Negracubanateniaqueser* quien viajó desde Alemania para acudir a esta cita. Donde, además, presentó la más reciente versión del *Directorio de Afrocubanas*

Razones para un acompañamiento. Reflexiones desde el II Coloquio la nación que estamos imaginando, nuevas geografías de la racialidad negra por Gisela Morales (Afromodernidades)

“Solos vamos más rápido, juntos llegamos más lejos”.

(Frase de la Educación Popular)

El recién finalizado “II Coloquio la nación que estamos imaginando, nuevas geografías de la racialidad negra” organizado por el amigo y escritor Alberto Abreu junto al *Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo – Cuba* efectuado en la ciudad de Cárdenas, es uno de esos espacios que se inserta dentro de los numerosos esfuerzos por alcanzar la equidad racial en Cuba. La manera de trabajar desde este coloquio puede ubicarse dentro de un proceso de acompañamiento al tema que se facilita desde la solidaridad y una consciencia de la necesidad del CCRD – Cuba para impulsar un diálogo sagaz y respetuoso con todos los actores de la sociedad cubana actual.

La efectividad de numerosos espacios e iniciativas en este sentido desde fines de los años 90 con el proyecto *Color Cubano*, la *Cofradía de la Negritud*, *ARAAC* y otras, aunque desde contextos diferentes han contribuido a que maduraran los debates sobre la necesidad de abordar de manera pública el tema de la discriminación racial en Cuba. Desde la catarsis hasta la reflexión objetiva y la necesidad de asumir un accionar concreto estos foros han continuado evolucionando y aglutinando a un número considerable de interesad@s en esta temática creando alianzas, convocando a los medios y a otros sectores de la sociedad cubana.

Las sesiones del Coloquio la nación que estamos imaginando, nuevas geografías de la racialidad negra 2015 y 2016, poseen, desde mi punto de vista, una dimensión no explorada de manera suficiente dentro de los trabajos que se han acometido en esta dirección: es la manera de examinar no solamente que es el racismo de manera teórica, sino como enfrentarlo y más importante todavía, el cómo nos organizamos para funcionar como un movimiento más orgánico tomando en cuenta nuestras vivencias, ventajas y desventajas y posibilidades como grupo.

Los antecedentes de esta manera de abordar esta problemática pueden ser encontrados a partir del año 2006 desde los talleres de la Metodología TransformAcción (aprendizaje a través de la experiencia) liderados por el profesor David Gutmann y el proyecto *Color Cubano* de la UNEAC. Las iniciativas pueden insertarse dentro de los intentos por abordar de un modo no solamente teórico el enfrentamiento al racismo cubano y su estudio desde el inconsciente; de colocarnos desde la experiencia para obtener Evidencias del comportamiento de este tema desde el espacio individual, comunitario, institucional; local y nacional.

De forma paralela desde el año 2013 y hasta la actualidad han sido, de igual modo relevantes, las experiencias de acercamiento al método de los Círculos de Emancipación Emocional (CEE) creados por iniciativa de la *Asociación de psicólogos negros de los Estados Unidos* (ABpsi por sus siglas en inglés).

Un factor de vital importancia en este análisis es el contexto que rodea al tema en cuestión. Cuando se analizan las causas de que la población negra cubana no cuente con una oficina o dispositivo legal para denunciar los hechos discriminatorios o una agenda construida desde el consenso y la participación, la balanza ha recaído solamente en la voluntad política.

Numerosos grupos y sectores se han organizado en la sociedad cubana en los últimos 20 años contando con un apoyo o sombrilla gubernamental y por el trabajo paciente y mancomunado llevada a cabo por sus líderes, lideresas e integrantes y del mismo modo por el uso de metodologías de empoderamiento y de gestión grupal, comunitaria, organizacional aplicados de forma particular a las problemáticas que se trabajan.

Las propuestas de esos sectores discriminados de la sociedad cubana le llevan a la organización de este tema 20 años de ventaja en el mejor de los casos. La falta de apertura de este camino para la problemática racial ha estado marcada por la existencia del miedo al negro heredado del siglo XIX y al mito de exclusión al movimiento negro del siglo XX que tuvo su más genuino y consecuente exponente en el *Partido Independiente de Color*, de igual modo, al silencio que la revolución creó cuando creyó poder dar el fin de la discriminación racial en Cuba de forma definitiva.

Explorando en el inconsciente de la discriminación racial en Cuba, debemos hurgar en los orígenes y en la formación de la nación, porque los elementos que la han conformado imprimen sus huellas de forma particular a los grupos que la componen hoy. En el caso de la población de origen africano, “el trauma del traslado en el barco” de manera forzosa nos ha marcado a todos y todas los descendientes de los que fueron otrora esclavizados. Estos antecedentes forman parte de nuestro acervo inconsciente y se expresan en comportamientos, hábitos, costumbres, proyecciones tanto, en lo individual como en lo colectivo y condicionan, aunque parezca increíble, nuestros modos de hacer.

Los elementos planteados anteriormente confirman el principio de que no bastan iguales oportunidades para aquellos que un día partieron de condiciones y orígenes distintos: las alianzas son necesarias, pero es preciso tener en cuenta que cada uno de los grupos discriminados deben asumir y tomar en sus manos las riendas de la gestión de sus propios, espacios, metas, recursos y posibilidades de superación de sus conflictos tomando como base las condiciones específicas que dan origen a esa discriminación.

Los esfuerzos de este evento pueden incluirse en conceptos como el trabajar desde una Cultura organizacional, comportamiento

organizacional, transformación institucional, organizacional y muchos otros; disciplinas que han tenido su mayor despliegue a partir de los años 70 del siglo XX. De manera general han sido desarrolladas por un gran número de escuelas, metodologías y formas de organización, y gestión de los comportamientos y organizaciones de los grupos e instituciones para favorecer sus potencialidades, identidades, superar sus barreras y llevar adelante sus objetivos y metas con eficiencia y objetividad. Constituyen campos de estudio en los que las actuaciones de los equipos pueden ser predichos, aprender como aprenden de ellos mismos, de otros grupos; estudian sus contextos y lo que es muy importante se trazan estrategias de futuro.

Se hace necesario en el caso de la búsqueda por la equidad racial en Cuba organizar una nueva institucionalidad (no institución) que aglutine y dé forma a estrategias construidas y pensadas desde la participación de la sociedad civil cubana para impulsar la implementación de programas y políticas públicas para avanzar en este tema. Asumirnos para llevar adelante este proceso implica de modo inexorable un cambio de mentalidades de todos y todas, trabajar y explorar nuevas maneras de la participación de estos grupos ocupa un lugar fundamental.

De esta forma el II Coloquio la nación que estamos imaginando, nuevas geografías de la racialidad negra” ha mostrado que Sí podemos trabajar de forma diferente para visibilizar que reaccionamos ante dolores no conscientes, como asumimos la consciencia de una identidad, podemos sentar las bases para crear mejores ambientes y estar más claros de nuestras potencialidades.

En la discriminación hay una pérdida, un enclave de deshumanización tanto para el discriminador como para el discriminado y este coloquio ha mostrado de manera muy importante la necesidad de explorar más en este camino la figura de los facilitadores, personas que desde su rol puedan colocar y organizar un escenario propicio para aclarar qué es este movimiento, dónde se encuentra ahora, cuáles son sus posibilidades de inserción con los demás grupos y sectores de la sociedad cubana y sus potencialidades.

Considero de suma importancia la propuesta de estos coloquios porque están colocando elementos de peso para construir ese tan añorado consenso y la oportunidad de participar de forma plena al movimiento en la lucha por la equidad racial en Cuba con las metodologías adecuadas y de probada eficiencia. Espero que este proceso pueda seguir adelante con nuevos bríos para vencer las resistencias que tenemos como nación para aceptarnos desde una condición que aunque no es la misma para todos, si ha aportado y aporta por igual al concierto nacional.

En este sentido este espacio de coloquio que estamos desarrollando y construyendo puede jugar un papel significativo para acercarnos a la comprensión de la necesidad de no soslayar, posponer, o dejar de lado el enfrentamiento al racismo cotidiano. En el contexto actual de la sociedad cubana en el que se debaten nuestros fundamentos y preocupaciones de

nuestro país y su futuro es de vital importancia tomarnos a todos y todas en consideración, construir desde lo que somos y hemos forjado por igual para acercarnos más al sueño de “una nación con todos y para el bien de todos”.

Afrodeseñencias

Lucas Nápoles-Cárdenas: voz, gesto y memoria por Roberto Zurbano*

Hace cuarenta y cinco años un singular artista regala sus artes a los más diversos públicos dentro y fuera de Cuba. Es hora de reconocer maestría, persistencia y calidad en su labor más allá del escenario a este maestro de la comunicación, guardián de la memoria ancestral.

Desde el seno familiar fue alimentado de la pasión al arte, la importancia de la savia de sus raíces ancestrales y la entrega a los demás; allí aprendió la consistencia y plasticidad de la voz identitaria y la profundidad de sus raíces; desde entonces viene aprendiendo los gestos de la cordura y el desacato, de la verdad y la mentira, de la sombra y de la luz. Los gritos y susurros de cada animal, de cada orisha, de cada árbol y de cada persona. Desde entonces les son familiares todos los caminos, todas las historias: a veces, alegres, otras, dolorosas, pero bien aprendidas en el oficio de la palabra resguardada y pulida, que ayuda a construir los sueños, a curar el dolor y a celebrar las victorias y los destinos colectivos. Poco a poco le fue creciendo la voz y esa sonrisa estentórea que le caracteriza, ejercitando el recuerdo y encontrando su modo de ser algo más que un cuentero singular entre la entrañable familia de los narradores orales cubanos.

Lucas Nápoles comenzó su tarea pública a los nueve años: llegó a la televisión de la mano de las actrices Odalys Fuentes y Victoria Nápoles, su tía, participando en musicales infantiles y aventuras. Desde entonces no ha abandonado la escena y ha emprendido una larga carrera que incorpora la memoria de sus ancestros, la cultura popular y el fuego de las tertulias familiares entre músicos, artistas, religiosos y bromistas. No desdeña su formación actoral ni sus pasos por diversos grupos teatrales, donde forjó otras herramientas, pero sus mejores resultados florecen en aquellos espectáculos donde el gesto y la palabra se funden a la memoria ancestral y coronan en una moraleja que sirve igual a niños, adolescentes y adultos.

Lucas Nápoles ha desandado el camino de las tradiciones afrocubanas por cada uno de sus atajos, la música, la danza, la religiosidad... y en una genial fusión nos devuelve todo ello en sabias lecciones y seductoras presentaciones llenas de frescura y autenticidad electrizantes; su voz se multiplica y a través de otras voces reconstruye el entorno de los orishas, los juegos infantiles, las danzas transidas de telúrica o apacible gestualidad, los cantos sagrados y profanos, revelándonos los primeros deseos, el primer poema del barracón y la primera declaración de amor y de libertad de aquellos que fueron traídos como esclavos y construyeron su libertad desde la memoria, la oralidad y la alegría de vivir.

La oralidad afrocubana es una de las piedras fundacionales de la cultura cubana que durante siglos ha mostrado su persistente belleza y sus verdades rotundas, esas que influyen aun en el habla popular, los bailes

más diversos y la música cubana en general. En nuestra isla, la persona que más me recuerda a un griot africano es Lucas Nápoles, quien solo necesita su exacta gestualidad, su expansiva memoria, sus cantos y ritmos singulares, junto a su expresiva mirada para contarnos viejas y nuevas historias de la Humanidad. Por el modo en que se mueve, habla y canta en el escenario, en el patio de una escuela o en la estrechez de un solar ya sabemos que Lucas Nápoles es un estilo único, de profunda identidad afrodiaspórica, es un modo de celebrar y recordarnos lo que tenemos de África. Nuestro Lucas, dicho sea en voz alta, es un maestro de la oralidad en Cuba y un poco más allá.

Artista apasionado y riguroso, amante del trabajo con los niños, con quienes ha desarrollado una fecunda labor pedagógica, promotor destacado y animador de espacios comunitarios en los rincones más diversos de la ciudad, también ha paseado con éxito su labor por escenarios de Europa y América Latina con excelentes críticas, entrevistas y felicitaciones a su trabajo. Allí ha crecido, comparando y alimentando su labor entre diversas experiencias culturales que han enriquecido su trabajo escénico y pedagógico. Vale reconocer la ardua labor de un artista como Lucas, siempre alejada de la farándula y el mercado, pero cada vez más cercano a las comunidades, luchando contra los estereotipos, la invisibilidad de la cultura afrocubana y el silenciamiento de los valores ancestrales que nos hacen una nación diversa, en diálogo con el universo.

Al desandar el camino, tras cuarenticinco años de labor, el artista Lucas Nápoles Cárdenas, más allá de su humildad y entrega cotidianas, nos deja una moraleja única: ser consecuente en la palabra y en los hechos. Cuarenta y cinco años le parecen poco cuando sabe que aún falta mucho para vindicar la belleza y dignidad de nuestras raíces africanas y le parecerá mucho tiempo cuando sepa que los aplausos de esta noche son solo una parte del homenaje, el respeto y el abrazo que le debemos a un griot contemporáneo que no nos deja olvidar las raíces, los caminos, los refranes... y trabaja, cotidianamente, en esa labor bella y necesaria de recordarnos quiénes somos, de sacarnos la sonrisa, el orgullo, la bondad y, otra vez, el aplauso. Gracias, Lucas, señor de la palabra y guardián de nuestra memoria ancestral.

**Roberto Zurbano Torres, ensayista y crítico cultural.*

Afrocubaweb y el blog Afromodernidades entregan premio en salón Cultura de Paz, 2016 auspiciado por el Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo (CCRD-Cuba).

Cárdenas, 25 oct. -El premio del sitio *Afrocubaweb* y del blog *Afromodernidades* del 3er salón de artes visuales *Cultura de Paz* convocado por el Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo de Cárdenas-Cuba fue entregado a la obra “¿Qué sabes tú de mí?” de Antonio Nores Hernández. Según el acta del jurado leída por Alberto Abreu la fotografía premiada constituye *“una reflexión provocadora en torno a la condición afrodiásporica del sujeto negro, la insularidad y el fenómeno de la emigración contemporánea, entendida -está última- como una problemática social y económica que desangra la nación”*. En otra parte, el acta del jurado destaca: *“¿Qué sabes tú de mí?” inscribe el cuerpo del sujeto negro en el borde de estas narrativas, discursos e imaginarios sobre nación y emigración. Configurando un relato visual de grandes tensiones y dramatismos históricos.*

La obra de Hernández Nores recibió otros premios colaterales como el de la filial de la Fundación Nicolás Guillén en Cárdenas, además del tercer premio del concurso.

Esta tercera edición del salón *Cultura de Paz* estuvo dedicada al tema de racialidad y justicia social.

Marta Terry, la bibliotecaria cubana cuya historia recorre EE.UU. (IPS)

Intelectuales estadounidenses editaron un libro sobre la trayectoria profesional de la exdirectora de la Biblioteca Nacional de Cuba. La biografía de Marta Terry se presentó en el Congreso Mundial IFLA 2016, en el cual participaron unas 3.200 personas de 137 países.

La Habana.- Como un texto para que el público estadounidense descubra Cuba, especialistas y la propia protagonista definieron el libro *Las raíces y las flores: La vida y obra de la bibliotecaria afrocubana Marta Terry González*, editado en la nación nortea. Escrito por Kate Williams y Abdul Alkalimat, el volumen describe los momentos más importantes de la trayectoria profesional de la exdirectora de la Biblioteca Nacional de Cuba José Martí (1987-1997) y única caribeña elegida como miembro de honor de la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA).

Éxito de una mujer

“No es una obra para el público cubano o latinoamericano, sino para que las personas en Estados Unidos aprecien cómo una mujer negra y de origen humilde puede llegar a dirigir la biblioteca más importante de un país y participar en espacios culturales de primer nivel”, dijo Marta Terry a la Redacción IPS Cuba.

“Estoy satisfecha con el resultado final, sobre todo porque resaltaron los avances de la población negra en Cuba después de 1959”, acotó la bibliotecaria, de 85 años.

“Para mí ha sido una bonita experiencia, porque en 2015 pude impartir una serie de conferencias en Estados Unidos, y allí compartí con personas de respetadas universidades”, confesó.

Terry informó, además, que en la actualidad se trabaja en la traducción del libro al español, una versión costada por Williams y Alkalimat luego de no recibir respuesta a una petición de publicar el texto con apoyo del estatal Instituto Cubano del Libro.

Por su parte, Miguel Viciado, vicepresidente de la Asociación Cubana de Bibliotecarios (Ascubi), reconoció cuán importante ha sido que “dos intelectuales estadounidenses se propusieran realizar una biografía a Marta Terry y, a través de ella, mostrar la realidad de la bibliotecología cubana y su impacto social”.

“Marta desarrolló -y aun lo hace con este libro- una labor muy importante de colocar a Cuba en el ámbito internacional y dar voz a un país con mucho que mostrar, decir y enseñar”, agregó.

Remarcó además que Terry “ocupó puestos eminentes dentro de IFLA y en otros escenarios donde se discutían, analizaban y aprobaban cuestiones trascendentales de la bibliotecología y las ciencias de la información en el mundo”.

“Las raíces y las flores... es un libro muy valioso y esperamos que en el futuro contemos con ejemplares en las escuelas, universidades y bibliotecas cubanas”, precisó Viciado.

Desde que salió a la luz en febrero de 2015, el texto de 322 páginas se ha presentado en varias ciudades estadounidenses, en Inglaterra y, el pasado mes agosto, en el Congreso Mundial de Bibliotecología y Documentación y la 82 edición de la Asamblea General Anual de IFLA, encuentro efectuado en Ohio.

Legado

La biografía sobre Marta Terry recoge pasajes trascendentes de su vida profesional, tales como su paso por las bibliotecas de la Junta Central de Planificación (actual Ministerio de Economía y Planificación), Casa de las Américas y la Biblioteca Nacional de Cuba.

De igual modo, el volumen ofrece una panorámica de sus años como integrante del ejecutivo de IFLA y, sobre todo, su labor como organizadora del Congreso Mundial de Bibliotecología y Documentación, celebrado en Cuba, en agosto de 1994.

“Al Congreso de La Habana llegamos tras muchos años de trabajo, en los cuales nos fuimos ganando el respeto de las asociaciones de muchos países”, refirió la única cubana elegida miembro de honor de IFLA, distinción recibida en 2006.

“Después del congreso, Cuba fue más respetada y querida dentro de la asociación de bibliotecarios”, concluyó la exintegrante del ejecutivo de IFLA entre 1991 y 1997, incluidos cuatro años como vicepresidenta.

De la Cultura

Obra teatral refleja la prostitución masculina gay en Cuba (IPS)

BaqueStritBoys, dirigida por José Ramón Hernández, devela una zona oscura de la sociedad cubana se estrenó el pasado 21 de octubre, función tras la cual fue retirada de la programación de la sala El Ciervo Encantado.

La Habana.- En un espacio alejado de los principales circuitos teatrales, el grupo Osikán Plataforma Escénica Experimental presentó la obra *BaqueStritBoys*, que aborda el polémico tema de la prostitución masculina homosexual en Cuba.

Tres actores encarnan la vida de jóvenes que comercian con su cuerpo en diversos espacios de la capital cubana, sobre todo en los alrededores del Casco Histórico de la ciudad y el municipio Centro Habana.

“La obra no parte de un texto previo, sino de una investigación a la que dedicamos tres años de riguroso trabajo de campo para conocer a profundidad la prostitución masculina homosexual”, dijo a la Redacción IPS Cuba José Ramón Hernández, director de la puesta.

“Después tuvimos un proceso de seis meses para realizar la traducción escénica de la información más relevante y seleccionar los dispositivos que operan en el espectáculo”, agregó luego de concluida la puesta en escena del 4 de noviembre, en el Cine Ideal, en Habana Vieja.

BaqueStritBoys formó parte de la quinta edición de los Espacios Ibsen-Jornadas de Teatro cubano-noruego, organizados por la Real Embajada de Noruega y el Consejo Nacional de las Artes Escénicas, entre el 1 y el 6 de noviembre.

Experiencias cotidianas

Hernández, de 28 años, explicó que para llevar adelante su idea trabajó “con un amplio grupo, integrado por prostitutas, transformistas, especialistas en Género, Sexología, Psicología y Derecho, quienes aportaron en cada uno de sus roles durante los procesos de investigación y creación”.

Remarcó que la diversidad del equipo se debe al interés de incluir a “expertos de vida, término creado para nombrar a personas de la vida cotidiana con algún tipo de especialización o conocimiento de los temas abordados”.

Ese es el caso de Rufino Nápoles, abogado devenido actor, quien ha colaborado con Osikán en dos puestas anteriores.

Para el jurista, “la investigación fue muy densa y compleja, porque además de la revisión de los aspectos legales, incluyó mucho trabajo de campo”.

Durante su intervención en la obra, Nápoles manifestó que en su carrera ha asumido “la defensa de varios casos vinculados a la prostitución masculina”.

Afirmó también que, “en Cuba, la prostitución masculina no está penalizada y solo son objeto de sanciones penales los sujetos activos de lo que se define como proxenetismo y trata de personas, o sea, individuos que inducen a otros o promueven el comercio carnal”.

De igual modo, detalló algunas medidas “predelictivas” y “accesorias” que se toman contra los trabajadores sexuales, entre ellas “la prohibición de frecuentar determinados sitios y el destierro”.

A su juicio, los procedimientos actuales “se tornan obsoletos, por lo que se hace urgente actualizar las leyes cubanas y atemperarlas a la realidad actual”.

Trilogía

BaqueStritBoys forma parte de la Trilogía de la ausencia, cuyas entregas anteriores fueron Aleja tus hijos del alcohol, un karaoke escénico (2014) y Family Trash, Coreografía de la ausencia (2015).

“En las tres obras hemos intentado explorar los límites entre realidad y ficción en el teatro documental cubano”, afirmó Hernández.

Asimismo, resaltó que Osikán apuesta por “la búsqueda de espacios imposibles en los que pudiera habitar la teatralidad”.

“El Cine Ideal (sede de las funciones los días 4 y 5 de noviembre) tiene una historia cercana al tema, al ser una edificación hasta cierto punto prostituida, que primero fue un sitio religioso, después un cine y luego un basurero, transformado en nuestra sede por casi un año”, precisó.

Además de la puesta en escena, Hernández prevé hacer “una publicación impresa que contenga las 150 entrevistas realizadas durante la investigación y una relatoría del proceso”.

Otros proyectos venideros incluyen la participación de Osikán Plataforma Experimental Escénica en el Festival de Teatro de Heidelberg, en Alemania, a efectuarse en febrero de 2017, así como la realización de un circuito en Cuba con la trilogía completa.

Testimonios en BaqueStritBoys

- *“Es una manera fácil de hacer dinero, porque se me da fácil conectar con clientes”.*
- *“No me gustaría que mis padres y amigos lo supieran, es algo muy personal”.*
- *“Yo no concibo que para tener relaciones con alguien que me guste tenga que pagar, pero cómo siento el deseo, lo termino haciendo”.*
- *“No siempre se logra el placer y muchas veces he llegado a pensar que no valió la pena pagar por sexo”.*
- *“No es lo que quiero, entré a esto porque mi hermano me trajo. Es como una experiencia más, y cuando pase el tiempo quiero quitarme (irme) de esto”.*
- *“No quiero trabajar con el Estado, porque para ganarme 15 ó 20 dólares mensuales, lo hago en dos o tres días o en una noche”.*
- *“Aunque tuviera de todo, siempre ejercería la prostitución, porque me gusta”.*
- *“Después de tantas experiencias, creo que si tuviera otra opción más segura, más tranquila, definitivamente no lo haría”.*

Otras investigaciones sobre prostitución masculina

- *En Cuba son escasas las investigaciones sobre prostitución masculina. Entre ellas destacan el libro electrónico *Pingueros en La Habana* (2014), del historiador y antropólogo Julio César González Pagés, que recoge 120 entrevistas a trabajadores sexuales entre 18 y 28 años*
- *El texto refleja las historias de jóvenes abusados sexualmente a edades tempranas, vulnerabilidades económicas, deserción escolar y otras aristas relacionadas con la prostitución masculina. Algunos fragmentos pueden ser consultados en <http://jcgonzalezpages.blogspot.com/>.*
- *Al tema también se acerca el antropólogo Avelino Couceiro, autor del texto *Los pingüeros y sus clientes*, incluido en el libro *Hacia una Antropología Urbana cubana: comunidades metropolitanas* (2000). La investigación analiza el complejo escenario en el que ha proliferado la prostitución masculina a partir de los años 90 del siglo XX.*

Bacanal de títeres para adultos viaja a la periferia habanera y otras provincias (IPS)

Por vez primera, la cita bienal llega a las provincias de Pinar del Río, Villa Clara, Las Tunas y Granma.

La Habana.- Acostumbrada a que los títeres son para entretener a niñas y niños pequeños, buena parte del público habanero pasa por alto que, del 14 al 20 de noviembre, esta capital acoge por tercera ocasión la Bacanal de Teatro de Títeres para Adultos.

Compañías de varias provincias del país presentarán 13 espectáculos en seis salas habaneras.

Además de las sedes habituales en Plaza de la Revolución y La Habana Vieja, esta edición incluye presentaciones en municipios periféricos como Guanabacoa y 10 de Octubre.

Participan los grupos Teatro Papalote, Teatro Andante, Teatro Océano, Teatro de las Estaciones, El Mirón Cubano, Teatro sobre el camino, La Salamandra, Neón Teatro, Guiñol de Remedios, Proyecto 8, Proyecto La Chimenea y Tentempié, procedentes de las ciudades de Matanzas, Santa Clara, Remedios, Santiago de Cuba, Holguín, Bayamo y La Habana.

Acompañarán a los teatristas nacionales cinco espectáculos de agrupaciones de Argentina, Colombia, Dinamarca e Italia, con el Teatro delle Guaratelle, de Bruno Leone.

La inauguración este lunes, a partir de las seis de la tarde, comprenderá un pasacalle protagonizado por el grupo Teatro Mirón Cubano, que comenzará en la Plaza Albear, en La Habana Vieja, y seguirá por la Calle Obispo, hasta concluir con un espectáculo especial en la Plaza Vieja.

De acuerdo con el programa, se ofrecerán espectáculos diarios y, la mayoría, en doble función, en el Teatro Nacional de Guiñol, la sala Llauradó, el Complejo Cultural Raquel Revuelta, el Teatro La Edad de Oro, el Teatro de la Villa y el Teatro Jesús Garay.

El Cabaret Titiritero, desde el viernes 18 hasta el domingo 20, en horario nocturno, en el Café Teatro del Centro Cultural Bertolt Brecht, acogerá números con marionetas junto a la actuación de grupos musicales, compañías de danza y circenses.

Y facilita un espacio para el intercambio de experiencias y conocimientos, mediante talleres, charlas demostrativas y una exposición con muestras de espectáculos destinados al público adulto en Cuba, con sede la Galería Raúl Oliva, del Centro Bertolt Brecht, a partir del 16 de noviembre.

Por vez primera, a partir del lunes 21, la Bacanal se extenderá a otras cuatro provincias del país: Pinar del Río, Villa Clara, Las Tunas y Granma, donde actuarán los artistas extranjeros invitados.

En Pinar del Río, subirán a escena *Los ladrones de Quinoto*, de Argentina; en Villa Clara, *Sofie Krog Teatre*, de Dinamarca; y, en Las Tunas y Bayamo; *Dansk Rakkerpak*, también de esa nación europea.

La primera edición de la Bacanal de Teatro de Títeres para Adultos se celebró en marzo de 2012.

Según fuentes cercanas a la cita, la bacanal se inspira en la tradición fundada por los hermanos Carucha y Pepe Camejo y Pepe Carril, quienes en los años 60 del siglo XX atrajeron al público adulto con la presentación de obras como *La loca de Chailot*, *Asamblea de mujeres*, *La Celestina* y *La corte del Faraón*, entre otras.

Hasta su aparición, no existía en el país un espacio formal para esas presentaciones, aunque ocasionalmente se realizaban obras de este corte.

La cita es convocada por el Centro Nacional de Investigaciones de las Artes Escénicas, el Teatro Nacional de Guiñol, la Cátedra Honorífica Freddy Artilles de la Facultad de Arte Teatral del Instituto Superior de Arte y el Teatro La Proa.

Para su realización, cuenta con el patrocinio del Consejo Nacional de Artes Escénicas y el Centro de Teatro de La Habana, en coordinación con el Centro Cubano de la Unión Internacional de la Marioneta, el Centro Cubano de la Asociación Internacional de Teatro para Niños y Jóvenes y la Asociación de Artistas Escénicos de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba.

Padura en “El Autor y su Obra” por Lucía López Coll (IPS)

Entre las novedades del prolífico narrador para 2017, está una nueva novela cuyo personaje central vuelve a ser el investigador policial Mario Conde.

Leonardo Padura Fuentes, Premio Nacional de Literatura 2012, fue la figura invitada al habitual encuentro “El Autor y su Obra”, cuyo objetivo es reconocer a escritores, investigadores y editores con una destacada trayectoria dentro de la isla.

Organizada por el Instituto Cubano del Libro, la cita tuvo lugar el día 19, como saludo al Día de la Cultura Nacional, en uno de los Salones del Colegio Universitario San Gerónimo de La Habana.

A manera de apertura se transmitió por primera vez en Cuba, en un espacio abierto al público, el discurso de aceptación elaborado por Padura para la ceremonia oficial de la entrega del Premio Princesa de Asturias de las Letras 2015, y donde el autor resalta especialmente su raigal pertenencia a la cultura cubana.

Posteriormente el historiador y poeta Rafael Acosta de Arriba coordinó el panel encargado de comentar diversos aspectos de la obra del narrador y periodista, ganador de numerosos reconocimientos dentro y fuera de Cuba a lo largo de su carrera.

El poeta Alex Fleites se refirió a su antigua y personal relación con Padura, que se remonta a los años de jóvenes estudiantes y que luego se consolidó en las aulas universitarias. Asimismo leyó un hermoso texto dedicado a su “contemporáneo” Mario Conde, el popular personaje de la serie policial escrita por Padura.

El narrador y guionista Arturo Arango reflexionó sobre la vertiente policial en la obra del escritor y, entre otros aspectos, enfatizó la peculiar dimensión alcanzada por su protagonista, el investigador Mario Conde. Según Arango, en la literatura cubana hasta el día de hoy sólo un personaje como Cecilia Valdés había saltado de las páginas de un libro para formar parte del imaginario popular. Sin embargo, en su opinión “El Conde” también ha replicado este fenómeno, quizá porque en su construcción literaria Padura ha transmitido muchos de los rasgos del cubano de hoy y de su entorno.

Por su parte el también narrador Francisco López Sacha abordó la dimensión histórica que se destaca en algunas de las novelas más relevantes de Padura, como son *La novela de mi vida*, *El hombre que amaba a los perros* y *Herejes*. En todas ellas —destacó Sacha—, el escritor no pretende recrear la Historia *per se*, sino que la indagación en el pasado es utilizada como una suerte de pasadizo para llegar hasta el presente y comprenderlo mejor.

A propósito de esta idea, Padura confirmó que en la novela que escribe actualmente y cuyo protagonista vuelve a ser Mario Conde, también se recurre a la Historia, sin embargo de una manera en la que hay varios momentos distantes en el tiempo pero que se comportan como una serie de transparencias.

Para terminar Padura leyó un fragmento de esta novela que piensa concluir el próximo año y cuyo título tentativo es precisamente *La transparencia del tiempo* cuyo centro de interés es mostrar al hombre marcado por su circunstancia.

Se acerca la fiesta cubana del Jazz por Irina Echarry

(Havana Times)

La 32 edición del Festival Internacional Jazz Plaza llegará pronto, del 15 al 18 de diciembre, con una nueva opción: la ciudad de Santiago de Cuba será, junto a La Habana, sede de este evento musical.

En esta ocasión se analizará la influencia del jazz en la danza, con presentaciones de las compañías Irene Rodríguez y Liza Alfonso, así como del Ballet Nacional de Cuba. Se anuncian encuentros entre afamados artistas y estudiantes de las distintas academias de arte; además de los habituales talleres, exposiciones, jam sessions y conciertos.

Instrumentistas de Argentina, España, Suecia, Venezuela, EE.UU., Colombia, Australia, República Dominicana, Holanda y Cuba convertirán las noches en una fiesta de jazz, regalándonos las tendencias más contemporáneas del género.

Entre los artistas invitados se encuentran Terence Blanchard's E-Collective, de Estados Unidos, que se presentarán junto al cubano Chucho Valdés; y la muy esperada cantante de Costa de Marfil y residente en Francia, Fatoumata Diawara, que compartirá escenario con nuestro joven pianista y compositor Roberto Fonseca.

También de Estados Unidos llegarán The Family Laws, Rachel Flowers, el pianista Randy Weston y Arturo O'Farrill, así como TK Band, Jazz Latino Millikin University y Chapman Roberts.

En Santiago de Cuba, ciudad que cuenta con un amplio movimiento jazzístico, abrirán sus puertas para este evento el Iris Jazz Club y la Sala Dolores. En tanto La Habana seguirá con sus espacios habituales: La Zorra y El Cuervo; el Pabellón Cuba, la Casa de la Cultura de Plaza y el Teatro Mella. Cada ciudad tendrá un presidente de honor: el maestro Chucho Valdés estará al frente de la cita en la capital cubana y Roberto Fonseca lo dirigirá en la sede del oriente del país.

Desde que en 1980 Bobby Carcassés creara el Festival Jazz Plaza, han pasado por nuestro país excelentes representantes del género, este año también habrá muchas opciones: Third World, de Jamaica, Stefan Jonson, de Suecia; Michel y su grupo de Latin Jazz, de Colombia; el canadiense Doug Martin, Michaela Rabitsch Cuarteto, de Austria; Dion Parson & 21th Century Band, de Islas Vírgenes; y Supernova Jazz Trio, de Argentina, entre otros.

Arrestan a cuatro individuos por vender obra falsa del pintor cubano Wilfredo Lam (EFE)

Málaga.- Un "falso hijo de diplomático", vendió un cuadro que al parecer compró en el rastro de Fuengirola por mil Euros, en 130 mil euros más, a una inocente víctima que lo adquirió creyendo que compraba un cuadro original del famoso pintor cubano Wilfredo Lam.

La estafa, denunciada en el pasado mes de septiembre, la hizo un vecino de la ciudad de Granada, quien acudió a la comisaria para contarle a los agentes que un familiar había adquirido la obra, pero sospechaba que era falsa.

Tras las investigaciones de rigor, la policía de Granada detuvo a tres personas, en esa ciudad, y a otra en la localidad malagueña de Torremolinos por estafar presuntamente 140.000 euros a un hombre con la venta de un óleo falso del pintor cubano Wifredo Lam.

Los malhechores, lograron convencer a la víctima de la autenticidad de la pieza, asegurándoles que "ahora mismo" había una persona dispuesta a pagar por la misma 150 mil euros, con lo que obtendría 10.000 euros de beneficio en apenas unos días; pero todo era mentira, ha informado hoy la Policía en un comunicado.

La operación consistía en adquirir un cuadro de Wifredo Lam por un precio de 140.000 euros y después venderlo a un comprador, residente en Torremolinos, muy interesado en adquirir el óleo y que realizaría un pago inmediato de al menos 150.000 euros.

Para obtener el dinero y poder realizar la transacción, el estafado involucró a su socio y a su hermano, que le prestaron avales y dinero.

Finalmente, tras adquirir de la obra no logró ponerse en contacto con el supuesto comprador de Torremolinos, debido a que había perdido interés en la pintura.

El denunciante había avalado a su hermano ante notario con una vivienda y un garaje por valor de 35.000 euros para la adquisición de la pintura.

Los agentes también averiguaron que la misma obra se había intentado vender a otra persona en Granada.

Los intermediarios, que en aquella ocasión utilizaron de "gancho" a un anticuario granadino al que le constan antecedentes por hechos similares, le mostraron la obra en el interior del maletero de un vehículo, pero no se consumó la venta porque el comprador remitió fotografías de la obra al hijo del artista y este le indicó que era falsa.

Wifredo Lam nació en 1902 en Sagua la Grande (Cuba) y en los años treinta del siglo pasado, tras un periodo en España, donde luchó en la Guerra Civil en el bando republicano, se fue a vivir a París, donde estuvo tutelado por Picasso.

Muere el célebre payaso Oleg Popov

Nota oficial del Circo Nacional de Cuba

La Habana.- Conocido como “el payaso del sol” y durante décadas una de las grandes estrellas del circo soviético, falleció a la edad de 86 años, el célebre y legendario payaso Oleg Popov, informaron fuentes cercanas al artista. Su muerte se produjo «tranquilamente» en el hotel del circo de Rostov, ciudad ubicada en el sur de Rusia, donde se encontraba de gira. Su peluca amarilla y gorra a cuadros lo hicieron inconfundible no solo para el público soviético, sino también para el de numerosos países donde exhibió su arte, entre éstos Cuba (La Habana) durante las presentaciones del Circo Soviético en la Ciudad Deportiva en el año 1962.

"¿Parar? ¡Nunca! Un payaso muere en el escenario", solía responder Popov cuando le preguntaban cuándo pensaba retirarse.

Los funerales del artista tendrán lugar en Alemania, país en el que residía desde 1990.

El Circo Nacional de Cuba envía a sus familiares y amigos las más sinceras condolencias por tan sensible pérdida

Un Oficio del siglo XXI

El cine cubano que no se ve por Dean Luis Reyes

Durante el Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano de La Habana (FINCL) de 2010, dos películas cubanas despertaron el entusiasmo de mucha gente. *Molina's Ferozz* era la opera prima del *enfant terrible* y prócer de la producción independiente nacional, Jorge Molina. *Memorias del desarrollo* era la revisitación y retomada de asuntos dejados en vilo por Tomás Gutiérrez Alea, en 1968, en *Memorias del subdesarrollo*, a cargo de un joven cineasta ilñuminado, Miguel Coyula.

La de Molina participó en la competencia del Festival, mientras que la de Coyula se ubicó fuera de concurso. Pero acabó el Festival, llegó 2011 y ninguna tuvo estreno. Al tratarse de películas transgresoras, cada una a su manera, casi nadie se cuestionó su ausencia de la programación en salas. Estamos acostumbrados a hacer como que ciertas cosas no sucedieron.

En 2013 me ocupé de revisar el panorama de la exhibición de películas cubanas en los circuitos de estreno del año anterior e inicios de ese. El de aquel tiempo era un escenario destacable. En 2012, hubo casi un largo cubano mensual en las carteleras de los cines: *Vinci* (Eduardo del Llano), *Fábula* (Lester Hamlet), *Verde verde* (Enrique Pineda Barnet), *Y sin embargo...* (Rudy Mora), *Juan de los Muertos* (Alejandro Brugués), *La piscina* (Carlos Machado), *Chamaco* (Juan Carlos Cremata), *Amor crónico* (Jorger Perugorria), *Los desastres de la guerra* (Tomás Piard), *Penumbras* (Charlie Medina) e *Irremediablemente juntos* (Jorge Luis Sánchez). Y si bien entre noviembre y diciembre no hubo largos de ficción cubanos, sí una larga lista de estrenos de cortos y medimétrajes, sobre todo documentales.

Comenzando 2013, se produciría el estreno masivo de *La película de Ana* (Daniel Díaz Torres), en febrero el de *Esther en alguna parte* (Gerardo Chijona) y en marzo de *Si vas a comer, espera por Virgilio* (Tomás Piard).

En ese análisis se hacía notable la manifestación de tendencias que se acentuarían hacia el futuro. Una, el incremento notable de filmes cuya circulación no sigue la ruta natural para encontrar su público: el modelo tradicional de premier en festivales (sobre todo el de diciembre), estreno en salas, paso al circuito nacional de salas de video y, con suerte, pase por la televisión nacional, no se cumple para todos los títulos por igual.

Los títulos que merecieron un estreno vigoroso y de larga duración en el período analizado fueron *Y sin embargo...*, *La película de Ana* y *Esther en alguna parte*. La ventana de exhibición de *Chamaco*, *La piscina* y *Fábula* fue muy reducida. *Chamaco* y *Verde verde*, por ejemplo, padecieron de una premier breve y luego mudaron a salas de segunda categoría, que las retiraron de cartel a la semana de su premier. El Multicine Infanta, una instalación pequeña, de apenas dos tandas diarias, acogió la mayoría de las películas cubanas, mientras que los populares

Yara, el todavía en activo Payret y algunas más, mostraban sobre todo títulos estadounidenses, franceses, españoles.

2016 ha sido el año de peor tratamiento del cine cubano en las pantallas del país. Si se toma como referente (algo natural, teniendo en cuenta que muchas películas se finalizan en la segunda mitad del año con el propósito de someterlas a la legitimación de algún concurso internacional) el Festival de diciembre, hay cifras alarmantes.

En diciembre de 2015, Cuba tuvo un número inédito de largos en concurso: diez. De ellos, hasta hoy, a punto del cierre del año, solo han tenido estreno oficial: *Bailando con Margot* (Arturo Santana), *Cuba libre* (Jorge Luis Sánchez), *La cosa humana* (Gerardo Chijona), *Café amargo* (Rigoberto Jiménez) y *El acompañante* (Pavel Giroud) –otro de esa lista, *Vuelos prohibidos* (Rigoberto López), había sido estrenado durante 2015. Rápido y mal: la mitad.

Entonces, mientras se conocen los títulos de las películas que deben representar a Cuba en el cercano 38vo. Festival, quedan pendientes de estreno *Espejuelos oscuros* (Jessica Rodríguez), *Caballos* (Fabián Suárez), *El tren de la línea norte* (Marcelo Martín) –primer largo documental cubano elegido para la sección competitiva del FINCL desde 2008 y ganador en su categoría en el Festival de Cine Pobre 2016 de Gibara–, y *La obra del siglo* (Carlos Machado) –película galardonada en diferentes festivales internacionales y la única de esa lista que mereció un galardón del jurado en el Festival de 2015.

La primera reacción sería detenerse en que todos los títulos sin estreno son de producción independiente. Un largo de 2014, *Jirafas*, de Enrique Álvarez, que tampoco ha merecido estreno hasta la fecha, debería formar parte de esta lista. *Melaza* (Carlos Lechuga, 2014) se salvó por un pelo de semejante destino, pues pese a las reticencias del ICAIC a estrenarla –a algunos funcionarios les causaba escozor su secuencia final–, se mostró cinco días en una de las salas del Multicine Infanta. A razón de dos funciones por jornada. Y hasta más verte.

Pero este fenómeno forma parte de un problema más complejo. También durante el FINCL de 2015, tuvieron su debut documentales hasta hoy no exhibidos: *Eyes Half Shut* (*Los ojos medio cerrados*), de la cubana Deymi D'Atri; *Casa Blanca* –ganador en su categoría de ese certamen–, de la egresada de la Escuela Internacional de Cine y Televisión de San Antonio de los Baños (EICTV) Aleksandra Maciuszek, coproducción entre Cuba, México y Polonia; y el excepcional *They Are We* (*Ellos somos nosotros*), de Emma Christopher y Sergio Leyva Seiglie, coproducido entre Cuba, Sierra Leona y Australia. En lo que va de año, un largometraje documental como *El tío Alberto* (Marcel Beltrán), participante de la Muestra Joven ICAIC de 2016, permanece sin estrenar.

¿Quién decide qué se estrena y qué no? ¿Cómo y bajo qué criterios se diseña esa política? ¿Existe alguna clase de prejuicio en la cartelera de estreno con los documentales? ¿Son los cineastas quienes deben solicitar la exhibición de sus obras o algún especialista o comisión tienen el encargo de considerar la calidad de las películas, la propuesta de

exhibición y la negociación con sus productores? Durante la época en que Alfredo Guevara y Julio García Espinosa presidían el ICAIC (en concreto, entre la fundación del instituto en 1959 y el 2000), la Presidencia de la institución decidía qué filme cubano exhibía y cuál no. Al tratarse el ICAIC de la única productora y, simultáneamente, del ejecutor de la política de exhibición, todo quedaba en casa.

La Ley 169 de 1959, de creación del ICAIC, indica que esta institución tiene la obligación de “organizar, establecer y desarrollar la distribución de los films cubanos o de coproducción”. Su artículo decimoprimer reza: “El Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos se encargará asimismo de promover la distribución de los films cubanos en el mercado nacional en una forma organizada y sistemática...”

Un debate de película por Gustavo Arcos Fernández Britto **(OnCuba)**

La cultura occidental celebra cada 31 de octubre sus fiestas de Halloween. Una divertida ceremonia de origen celta donde proliferan disfraces, bromas, hogueras y todo tipo de referencias al más allá, las brujas y los espíritus. Pero coincide que éste 31 de octubre en La Habana, los cineastas cubanos decidieron reunirse nuevamente para encauzar su propia lucha contra los fantasmas del dogmatismo.

No hubo calabazas ni velas encendidas aunque el ambiente previo estaba bastante sombrío. En las dos últimas semanas habían circulado por vías “alternativas”, declaraciones, cartas, mensajes y textos que recogían ese estado de incertidumbre y molestia que acompaña al gremio desde hace años. Se reportaban actos de censura contra obras, cineastas o críticos, aumentando la ya de por sí elevada temperatura concerniente a las demandas por una Ley de Cine.

Esta vez, los creadores presentaron un documento que recoge aspectos esenciales de sus peticiones, cuestiones relacionadas con la función del ICAIC en el nuevo escenario, el financiamiento de las obras, la aceptación de las productoras independientes, el patrimonio, la libertad creativa, las formas de otorgar la nacionalidad a una película y el respeto y confianza que debe tener el Estado por la labor de los artistas. Además se ofrecen diversos criterios de por qué resulta conveniente al gobierno cubano, acabar de suscribir la Ley y conjurar con ello todo el ambiente de irregularidades o malentendidos que acompaña al trabajo de los cineastas. El documento fue aprobado por unanimidad y será enviado a las instancias superiores. Si bien no se trata de una Ley (no le corresponde a los cineastas hacerla) es al menos un punto de partida sólido y argumentado por dónde empezar.

Una de las más populares acciones de Halloween es el juego de Truco o Trato (en inglés Trick or treat) llevado a cabo por niños que tocan a las puertas de las casas proponiéndoles a sus dueños que escojan entre darles una golosina o ser víctimas de una travesura. Los cineastas acaban de ofrecerle nuevamente a la dirección del país, un voto de confianza, una propuesta transparente, una mano tendida al diálogo y la concertación. Realmente lo vienen haciendo desde hace al menos siete años cuando empezaron a enviar señales para una transformación del cine nacional. Pero al parecer la osadía de tomar la iniciativa y reunirse sin que nadie les dé la orden, ha de ser castigada. Los hechos desgraciadamente demuestran que los artistas han ofrecido un Trato y el gobierno les ha devuelto un Truco.

Tal cuestión se hizo evidente, cuando hacia el final de la reunión, varias intervenciones pedían respuestas, nombres, fechas límites e identificar los rostros y nombres de aquellos que han estado ausentes, congelando o tergiversando los reclamos de los cineastas. Los humanos empezaron a hablar de los demonios, esos fantasmas que nunca dan la cara y se mueven conspirando entre sombras. Resultó llamativo que en la cita no

se encontrara nadie de la dirección cultural del país, ni del Partido, del Gobierno y ni siquiera de organizaciones como la AHS o la UNEAC a las que por obligación les tocaría defender y apoyar en todos los espacios a los creadores. Solo el presidente del ICAIC, Roberto Smith, hizo acto de presencia para certificar el apoyo de la institución a las inquietudes y propuestas de sus miembros.

La fiesta de brujas dio origen a un clásico del cine de terror, Halloween dirigido en 1978 por John Carpenter. Se han hecho muchas versiones, convirtiéndose en una saga y una obra de culto, cuyo personaje, el inmortal Mike Myers tiene más vida que todos los gatos de la Tierra juntos. A la Ley de cine le queda un largo camino aun por recorrer. Mientras tanto se seguirán haciendo películas, por la izquierda, la derecha, arriba y abajo. Es un proceso indetenible, al que se sumarán nuevos actores y retos, no más se den pasos concretos en las relaciones entre Cuba y Estados Unidos.

Los que toman las decisiones en el país no son inmortales como Mike Myers. Deberían pensar en eso y acabar de firmar y concretar con ello, una plataforma funcional sobre la cual reconstruir nuestra cinematografía, rescatar al espectador y respetar a los artistas.

Los cineastas han cumplido con el ritual, con el “orden” establecido, elevando pacientemente desde la base y durante dos largos años todas sus propuestas. No son los malvados de esta historia. No vuelan sobre una escoba. No usan máscaras. Y tienen un poder extraordinario que sí los hace inmortales: el Arte.

Pavel Giroud: “¿Por qué crees que hemos gritado por una Ley de Cine?” por Gustavo Arcos Fernández-Britto

“El cine independiente cubano está devolviendo el interés del mundo en nuestro cine, porque trae consigo nuevas historias, nuevas maneras de abordarlas y otras vías de defenderlas y expandirlas. Dentro de unos años, el cine independiente será otra cosa.”

Pavel, aunque tú cursas estudios universitarios en la Facultad de Diseño, comienzas a trabajar rápidamente para el cine. ¿Alguna motivación especial a la hora de redirigir tu carrera? ¿Por qué nunca estudiaste en una de nuestras escuelas de cine o audiovisuales?

Yo vi un reportaje en televisión sobre el rodaje de *Un hombre de éxito*, de Humberto Solás y ahí Derubín Jacome explicaba sus trucos para reconstruir La Habana en varias décadas previas con escasos recursos y mucho ingenio. Me quedé fascinado y dije: “yo quiero dedicarme a eso”, a ser director de arte. La carrera no existía, lo más cercano era el instituto de diseño industrial. Matriculé ahí convencido de que la industria jamás me vería el pelo. Me especialicé en diseño de vestuario, rama para la que tenía cero talentos, pero cuyos estudios me formaron muy bien para lo que vendría luego.

Comienzo a hacer trabajos como director de arte en alguna que otra obra de teatro y en cortos de la Escuela Internacional de Cine y Televisión (EICTV) de San Antonio de los Baños. A la par, a raíz de un taller de videoarte impartido por artistas canadienses al que me convidó Luisa Marisí en la Fundación Ludwig (cuando esta institución nacía), comienzo a experimentar con el video haciendo mono-bandas y video-instalaciones. En ese periodo Kike Álvarez me llama para que fuese director de arte en su película *Miradas*, que fue mi primera inserción en el cine industrial. Eso coincide con el hecho de que uno de mis videos experimentales gana un premio que consistía en una beca en la EICTV. Escogí el taller de guión que fundó Gabriel García Márquez y pasé tres meses allí. Siempre fui cinéfilo, pero jamás me vi dirigiendo y, menos aún, escribiendo películas.

Allí coincidió que todos, absolutamente todos los profesores que tuve, me motivaron a dedicarme a esto en serio. Vieron en mí un talento que yo mismo desconocía. Por entonces la *Facultad de Arte de los Medios de Comunicación Audiovisual (FAMCA)*, del Instituto Superior de Arte (ISA), no era algo que me motivara. Su programa de estudios me parecía pobre y por ello decidí estudiar el lenguaje del cine por mi cuenta. Yo no quería un título de cineasta, quería hacer películas.

Gracias a mi tío, desde muy joven tuve acceso al gran cine. Su colección de VHS me permitió estar al tanto de la vanguardia del cine mundial justo en el momento en que sucedía. Recuerdo de aquella etapa mi fascinación con Greenaway, Wenders, Mijalkov, Lynch, Kieslowski o los hermanos Coen; y ya yo traía una buena cantidad de horas dedicadas a los grandes

clásicos, de los cuales Hitchcock y Wilder eran mis obsesiones. Tanto, que años más tarde los primeros DVDs que compré fueron de ellos. Jamás discriminé género o autor. Disfrutaba a Tomás Gutiérrez Alea, tanto como a Antonioni, Leonardo Favio o Brian de Palma. Hubo tres libros que consolidaron mis cimientos: *Nobody is perfect*, la biografía de Billy Wilder; *Días de Cámara*, de Nestor Almendros y *Las conversaciones entre Hitchcock y Truffaut*.

Fiel exponente de tu generación, puedes desdoblarte creativamente y aparecer detrás de múltiples proyectos artísticos, lo mismo en el campo del documental, la ficción, el video musical, la publicidad, la edición o el diseño gráfico de una obra. Has podido trabajar en Cuba y también muchas veces fuera de ella, llevando a término ideas personales o por encargo. Cuando te enfrentas a un proyecto, financiado mayormente por extranjeros, crees que existan ideas preconcebidas sobre Cuba, de quiénes somos o qué imágenes nos identifican. ¿Cómo logras conciliar ese conflicto, si existe, en las miradas?

Es otra de las ventajas de haber estudiado diseño. Un diseñador es alguien que pone su potencial creativo al servicio de necesidades ajenas; es un trabajador por encargo. Claro que he vivido esas experiencias que nombras. Recuerdo mi primer video musical para una de las grandes tranasnacionales de la música internacional. Era la época post-Buena Vista Social Club. El representante de la agencia, un alemán, me dice: “Yo sé que Cuba es mucho más que palmeras, bellas mujeres y carros antiguos, pero yo lo que quiero es eso”. Es duro, pero, aun así, yo prefiero que venga uno con todo claro, que trabajar para alguien que no tiene la más mínima idea de lo que quiere (que es muy habitual). Muchos de mis trabajos por encargo me avergüenzan cuando los veo, pero en cuanto pienso que mi familia comió gracias a ellos, se me pasa. Hay otros dulces encargos, de los que me he apropiado y en los que he sido absolutamente libre, como *La edad de la peseta*.

Fuera de Cuba, lo que más me divierte es cuando se sorprenden de que en esta Isla seamos rigurosos, sensibles y profesionales; como si lo obvio fuera lo contrario. Y digo que me divierte, porque siempre es mejor tomarlo por ese lado y darte cuenta que el problema, viene del ignorante.

Lo más duro que me ha tocado vivir es trabajar con un productor que cumpla —no sin escollos— a nivel contractual, pero viole las más elementales reglas éticas y manipule el material sin consultarte, haga cortes a su antojo y cuando lo ves, poco tiene que ver con tu manera de concebir el cine. Se da en personas con crisis de ego que, con tal de imponerse, sacrifican la obra y minimizan su trascendencia. Sientes que son tus imágenes, pero que ahora pertenecen a otra galaxia, y ahí está tu nombre, en los créditos. Esa ha sido una de mis últimas experiencias negativas; pero todo eso te hace crecer y, una vez más, mirar a la mesa familiar y tranquilizarte.

Con mucha frecuencia, especialmente en la última década, escuchamos hablar del cine independiente en Cuba. El término parece estar de moda, como un sello o atributo que sitúa y vende un tipo de producto cultural en el mercado del arte. Hay también un atractivo componente ideológico, donde el artista se presenta distanciado de un modelo establecido por el sistema del arte y la política en Cuba. ¿Cómo ves ese fenómeno? ¿Qué crees que defina ese sello de independiente? ¿Lo son del Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográfica (ICAIC), de las instituciones, de un modo de producción y distribución, de un grupo de ideas políticas o, de un “deber ser” como cineasta?

Yo creo que fui de los primeros en utilizarlo como estrategia de marketing. Siempre existió el cine independiente en Cuba, es decir, un cine al margen de las instituciones vinculadas al medio, pero bajo otras clasificaciones. Cuando lo usé en el poster de *Todo por ella* se hablaba de cine independiente norteamericano (venía desde los 90), y comenzó a usarse en Cuba, pero menos que “cine sumergido” o “cine alternativo” (era la época post-grunge). Ese póster tenía tres textos. Uno, el del título; el otro un *logline* que decía “La Habana no es la ciudad que muchos imaginan” y el tercero “Cortometraje Cubano independiente”.

Causó tal revuelo lo de “independiente” que retiraron el cartel de los cristales del cine Chaplin en el Festival de La Habana (luego lo restituyeron); y a mí me pusieron en la situación de explicarle a muchos personajes de peso político lo que para nosotros era el cine independiente, porque por entonces todo lo que tuviera apellido independiente estaba, según ellos, “al servicio del imperialismo”. Hablo de economistas, periodistas.

También explicarles que era el AVID, porque lo veían como un aparato muy costoso imposible de tener por un joven de a pie. Cuando les mostré que AVID no era más que un *software* como el Word o el Excel, se quedaron en una pieza. En aquellos semblantes pude advertir que descubrían lo que se les venía encima. La democratización de los medios estaba a la vuelta de la esquina. Por aquellos años el término “independiente” clasificaba a toda obra que no estuviera bajo el amparo del ICAIC o el ICRT.

Hoy es mucho más. Hoy es una postura estética y política. El cine independiente cubano está devolviendo el interés del mundo en nuestro cine, porque trae consigo nuevas historias, nuevas maneras de abordarlas y otras vías de defenderlas y expandirlas. Dentro de unos años, el cine independiente será otra cosa.

Desde los años 90 del pasado siglo casi toda la filmografía cubana está realizada bajo el régimen de coproducción, pero en un proceso controlado por la industria oficial. En los años recientes, es habitual encontrar películas “independientes” dirigidas por cubanos, pero con técnicos, artistas e importantes ayudas financieras llegadas de otras latitudes. Obras que, aunque se ruedan en Cuba, culminan su

posproducción y distribución lejos de ella. ¿Pueden ser consideradas también, películas cubanas? Tú, que has pasado varias veces por esas experiencias, ¿cómo vez la cuestión de la nacionalidad de un filme? ¿Existe “lo cubano” en el cine cubano?

En el mundo entero, tu película es nacional si cumple determinados parámetros. Digamos que, de una lista de 10 requisitos, tú cumples tres de ellos. Es automático. El término co-producción es algo que se ha demonizado en Cuba a partir del desconocimiento de lo que realmente es. Todo el cine actual, o la gran mayoría del mismo, es co-producido. Cuando tu vez una cinta de Hollywood la presenta Warner Bros, pero luego ves que está asociada a otras productoras. Eso es una co-producción. Todo el cine latinoamericano es co-producido.

Esas co-producciones —que supongo son de las que me hablas, y que poblaron el cine cubano de gallegos y había que explicar en la película qué hacía ahí metido— de las cuales nos agotamos, a la vez mantuvieron la industria a flote: le dio empleo a mucha gente. ¿De qué manera podemos financiar las películas los independientes?

Yo estoy seguro que el Ministro de Cultura no me iba a dar una bolsa llena de billetes para hacer *El Acompañante*; tampoco quiero hacer cine así, como si fuese un narcotraficante. Quiero entrar a los canales lícitos de financiación y es lo que se ha hecho no solo con mi película, muchas más lo han hecho también.

Yo tuve ayuda de fondos en Francia, Venezuela y Colombia (que es, a mi juicio, el país de Latinoamérica que mejor trabaja a nivel institucional). Han hecho mucho por su cine y eso se ha revertido en la calidad y expansión de sus películas. En los 80 gran parte del cine colombiano tuvo ayuda del ICAIC, tenían que contar con su apoyo; hoy día es a la inversa.

Mi película fue rodada en Cuba, editada en París, corregida de luz y color en San Antonio de los Baños, el doblaje realizado en La Habana, el post de sonido en Medellín, y “masterizada” en Madrid. ¿Por qué? Porque muchos de esos países que contribuyen a la financiación de la película, tienen como norma que parte de esos fondos beneficien a los suyos, y es lógico. Eso no la hace menos cubana y, a la vez, se beneficia porque expande su rango de acción, la hace menos doméstica. Sin embargo, lo que más trabajo nos costó fue certificarla como cubana, porque durante mucho tiempo nos fue bloqueado ese derecho desde Cuba. Ello es producto de la carencia de una Ley de Cine que establezca esos requisitos.

Tu más reciente película, El acompañante, pasó por un largo proceso de gestación. Ahora está en cartelera y se ha presentado en múltiples escenarios de todo el mundo. Creo que esta obra puso a prueba, como ninguna otra en tu filmografía, tu paciencia y obstinación. ¿Cuánto puede afectar, en un sentido u otro, el resultado final de una obra artística, si media tanto espacio entre la idea y su concreción?

Mark Whalberg —a quien se le deben abrir las puertas más fáciles que a mí— pasó el mismo tiempo para sacar *The Fighter*, y grandes películas se han visto aplazadas una y otra vez. O sea, que la paciencia, es un bien a tener en esta profesión.

En mi caso, el paso del tiempo me hizo encanecer, aumentó mi caspa, mi insomnio, pero le hizo bien a la película. Me dio la oportunidad de conocer a mis personajes al dedillo. Dos años más de espera y hubiera terminado esquizofrénico, conversando con Daniel y Horacio como un paciente más del sanatorio, aunque más de una vez lo hice. En ese periodo tuve experiencias de vida que me abrieron a nuevas emociones y sensaciones (como ser padre), que también influyeron en la manera en que me relacioné con mis personajes y la historia.

Se dice que lo que sucede conviene y siento que *El Acompañante*, a la postre, se ha beneficiado de los accidentes y ha salido a la luz en un momento más que adecuado; pero pudo haberme dado un infarto en el camino. Un cineasta independiente cubano, además de la lucha lógica que supone hacer una película en cualquier latitud, tiene otra extra: la de pelear en ella sin respaldo de las instituciones que deberían hacerlo.

Las salas de cine en Cuba, pertenecen al Estado cubano. El ICAIC es la institución que se encarga de programar o decidir cómo, cuándo y dónde se exhiben los filmes. Parece formar parte de una extraña tendencia, que los filmes cubanos especialmente aquellos realizados de manera alternativa a la industria oficial, demoren muchos meses o incluso años, en tener su contacto directo con el público. ¿Qué puede estar ocurriendo aquí? Los cineastas cubanos víctimas de ese fenómeno, ¿han pensado en alguna estrategia para enfrentarlo? ¿Si hablamos de cine independiente, no deberíamos también pensar en una distribución y espacios independientes?

¿Por qué crees que hemos gritado por una Ley de Cine? No solo ha sido para la regularización de la producción. En la propuesta en que trabajamos, la distribución era un punto de los más importantes. Si una sola empresa privada internacional asume los roles que tiene el ICAIC (producción, ventas, distribución y exhibición), es acusada de monopolio. No se puede crear un circuito independiente de exhibición, porque no hay ley que lo regule. Y no solo eso, no hay una ley que regule la actividad cinematográfica en general.

Esta pudiera ser una industria generadora de empleo y, por ende, de impuestos y también de lo mejor de todo: de prestigio al país (como lo fue hace más de medio siglo). Ahora mismo quien más pierde sin una Ley de Cine es el Estado cubano. Ese control de contenido que tuvo alguna vez, no volverá a tenerlo jamás. Podrán minimizar la difusión en los medios, podrán hacer que sus medios denigren la obra, podrán no exhibirla, pero el control creativo ya no está en sus manos. De hecho, la única manera de gestar cierto control, o al menos un monitoreo, es regulando la actividad.

Yo sé que a muchos funcionarios cubanos no le gusta *El Acompañante*, pero lo que se ha hecho con la película, es lo que ha de hacerse con todas: no aplaudirla si eso quieren, pero no silenciarla, porque, a fin de cuentas, se ha demostrado que ya el cine es como el agua, que siempre encuentra la fisura para llegar a una pantalla, aunque sea de cinco pulgadas.

Yo no tengo problemas con que el crítico del diario *Granma*, o cualquier otro similar, haga añicos mi película. Está en todo derecho de preservar la ideología partidista que representa o su manera de concebir el cine que ha de hacerse en Cuba; pero no tengo ese problema porque ya existen medios alternativos e incluso otros oficiales, que replican a esas posturas. De hecho, yo querría más de esos encontronazos de criterios alejados de la bronca. Incluyo a los críticos porque tú eres crítico y los veo parte vital del sistema. Porque, a la vez, creo que son los que más opciones de independencia tienen y porque nunca existirá un verdadero nuevo movimiento cinematográfico en Cuba, si la crítica no crece. Ustedes tienen una gran responsabilidad y no es la de juzgar, sino la de ser parte de la construcción de un nuevo cine, y desde una postura menos costosa en términos materiales: solo necesitan teclas.

En el llamado cine joven cubano, pueden apreciarse, al fin, diversas obras que intentan acercarse a los géneros clásicos del cine. Cortos donde el terror, la fantasía, el drama psicológico, el tratamiento erótico, el suspense, el cine de acción, se convierten en plataformas narrativas para expresarse. Tú, has transitado también por estos caminos con Rring, Flash, Omerta, incluso varios de tus videos clips dialogan con filmes precedentes ¿Por qué crees que el cine cubano se ha mantenido distante de estas referencias y formas de hacer más clásicas?

Durante mucho tiempo le ocurrió al cine latinoamericano en general. Los géneros eran para Hollywood, a nosotros nos tocaba ser Glauber Rocha. También era una respuesta a las demandas de Europa, que buscaban en América una alternativa estética. Así dictaban las pautas y era desde allí que se garantizaba cierta visibilidad a ese cine. Es curioso que te hable en pasado, porque justo hoy ocurre lo mismo, solo que el espectro estético y de selección es algo más amplio. Europa marca la pauta del cine que debemos hacer; y al ser ellos también, aún en cuotas bajas, quienes más lo divulgan, hay poco espacio para la lágrima y la emoción desmedida des-ironizada. Eso supone un conflicto para el país que inventó la telenovela.

Hay países latinoamericanos que sintonizan mejor con la emoción europea, como Argentina, Uruguay o Chile, pero en Cuba se llora, se suda, se grita y se amenaza con “dar candela”. Siempre tienes la opción de impostar, ponerte un disfraz de iraní y va y hasta logras colar un gol, pero yo prefiero ser fiel a lo que sale de mí y a las sensaciones que me gusta experimentar como espectador. Aun así, las opciones son mayores y aunque nos cueste colarnos, hay hechos que confirman cierto interés en lo que aquí está pasando.

Suma la llegada de las plataformas digitales, que amplían las posibilidades de distribuir. Y al crecer la demanda, crece la oferta. La audiencia se amplía y dentro de esa gran masa hay muchas tendencias que complacer. Al abuelo le gustan los *westerns*, a los papás las eróticas y a las mamás las deportivas. En Cuba, a partir de mi generación, se fue perdiendo el complejo y fuimos imponiendo nuestras individualidades estéticas. Algunos estaban influenciados por Gutiérrez Alea, otros por David Lynch o John Carpenter.

Durante muchos años, a partir de su creación en 1959, el cine cubano del ICAIC, fue algo más que la suma de un grupo de filmes y documentales. Trascendió, como un proyecto de enorme impacto cultural, no solo por las obras, sino también por los debates teóricos que suscitaban los mismos cineastas en diversos campos, sobre el lenguaje, los públicos, las ideas o la función estética del arte. Hoy resulta difícil encontrar tales eventos. ¿Debemos suponer que ahora solo se hacen películas y, ya eso es suficiente? ¿Es tan angustioso ese proceso, que los cineastas terminan extenuados? ¿Será que el “modelo ICAIC” está agotado y las nuevas generaciones de cineastas no se sienten parte de él?

Las acciones son consecuencia de necesidades. Si en aquellos tiempos existían esas prácticas, es porque eran necesarias para los creadores y su relación mutua, y con el entorno de creación que existía. Quizá hoy no. El mundo entero actuaba de manera diferente. Yo cazaba lagartijas y hoy mi hijo caza *pokemons*. Alea imprimía sus guiones en estencil y olían a alcohol; ahora yo envío un pdf que no huele a nada. El músico te citaba para que vieras los ensayos de la orquesta que interpretaría la música; ahora me envían la maqueta por *weetransfer* y suena casi igual que la orquesta. Antes estabas presionado porque te daban X pies de película, ahora son discos duros que almacenan centenares de GB. Antes, los sonidistas transferían desde cintas magnetofónicas, ahora descargan los archivos de “la nube”. Antes escribía críticas Cabrera Infante o Truffaut, hoy día cualquiera abre un blog y emite su válido juicio. Antes había un debate sobre tu película en la sala Villena de la UNEAC; ahora tengo contacto directo con la audiencia (en calzoncillos) a través de las redes sociales.

Es un sistema que funciona completamente diferente. El ICAIC es un lugar, que fue tan mágico que ha generado una nostalgia aguda en todos los que estuvieron de alguna manera involucrado a él, pero la pretensión de volver a eso es una quimera que impide avanzar. Todo tiempo pasado, fue mejor (es un dicho repetido), pero no te queda otra que lidiar con el presente, que cambia día a día y establece sus propias reglas de interacción.

Cuando hace ocho años comenzaron las primeras discusiones en torno al futuro del cine cubano, tú estuviste entre ese grupo de cineastas que manifestaron su preocupación en el Congreso de la UNEAC. Luego, cuando se iniciaron las reuniones por la formulación de una nueva Ley de Cine, impulsaste la idea de descentralizar el ICAIC, proponiendo que el

área de la producción filmica, aquella directamente ligada a la realización de las obras fuera separada de la institución. ¿Es cierto esto? ¿Cómo evaluarías el debate público en Cuba producido desde y sobre el cine? ¿Cuál es tu propuesta hacia ese “futuro” del cine cubano?

La primera vez que dije eso, me vieron como un terrorista, pero con el tiempo es una tendencia que crece entre mis colegas. El ICAIC es el único instituto de cine en el mundo que produce películas, cuando la labor única de fungir como instituto es suficiente y difícil de cumplir. Soy de los que quieren la legalización de productoras de cine y que estas se integren a un sistema regido por el instituto. De esa manera, el instituto dejará de vernos como competidores y asumirá todo el cine nacional como suyo.

Si el Estado quiere sus productoras, que las haga, pero estas deberían estar directamente subvencionadas por él. Las productoras independientes deberían funcionar como empresas, con deberes y derechos. El Estado debería crear un fondo de ayuda a la cinematografía y promover incentivos fiscales para la inversión en el cine.

Ya lo dije en otra de tus preguntas: estamos hablando de una industria que puede generar muchos beneficios. Basta leer la lista de créditos de una película para ver cuántas familias comen de un solo proyecto. Sin embargo, hay una fuerte resistencia y creo que es porque no entienden todos los beneficios que esto traería, quizá no a nivel personal a los que tratan de frenarnos, pero sí al país.

Los desafíos de hacer cine en Cuba hoy: diálogos con Carlos Lechuga y Claudia Calviño por Danae C. Diéguez
(*Cuba Posible*)

Carlos Lechuga y Claudia Calviño son dos jóvenes cineastas que han defendido con mucha perseverancia hacer cine, contra viento y marea, en Cuba, hoy. Carlos, es director de los largometrajes *Melaza* y *Santa y Andrés*, y Claudia es la productora de los filmes. Juntos a un equipo de trabajo llevan adelante la productora 5ta Avenida, que también produjo la reconocida película *Juan de los Muertos*, dirigida por Alejandro Brugués.

La posibilidad de entrevistarlos, sus respuestas, da fe de dos jóvenes que hacen del cine su razón de ser. Pertenecen a esa generación que marca pautas en las nuevas tendencias del cine independiente en Cuba. Por los temas que abordan y la calidad estética con la que lo hacen, se convierten en referentes ineludibles del mejor cine cubano hoy; junto a otros que ofrecen voces plurales en la filmografía cubana.

El intercambio vía e-mail fue rápido y agradezco la sinceridad de ambos. Admiro mucho lo que hacen y son, además de excelentes artistas, dos jóvenes que hacen del ejercicio del pensamiento crítico, otra de sus virtudes. Sus películas son inquietas, en la mejor de las líneas del cine cubano. Sus obras son, sobre todo, películas de este tiempo, su tiempo, este en el que Cuba y su gente no les pasan por delante, sino que la saben leer y convertir en una realidad para interactuar, debatir, pensar y, sobre todo, sentir.

Ellos se dividieron las respuestas y cada uno, desde sus saberes, escribió sus ideas. Gracias a *Cuba Posible* por abrir siempre tantos espacios para el intercambio real sobre la nación y sus destinos. Es interesante ver cómo las generaciones más jóvenes de cineastas de la Isla ser revisitadas, a saber: la central nuclear de Cienfuegos, el cierre de los centrales azucareros, la historia del VIH y su etapa de reclusión en el sanatorio “Los Cocos”, la persecución de los homosexuales, entre otros muchos. Para demostrarlo ahí están *La obra del siglo*, de Carlos Machado; *El acompañante*, de Pavel Giroud y la misma *Santa y Andrés* o la propia *Melaza*.

¿Por qué creen que a la generación de ustedes les interesa acercarse a estas zonas de la historia cubana?

Carlos Lechuga: ¿Y las generaciones de Tabío y Daniel Díaz Torres? Antes Titón, Solás... Todas las generaciones de cineastas han tratado de acercarse a zonas de silencio y, aunque sea un cliché, las nuevas generaciones y la tecnología nos han dejado. Yo no hubiese podido filmar o sacar *Melaza* si se hubiera hecho en 35 mm con el ICAIC. Ellos hubieran metido en la bóveda la copia. Gracias “al digital” la pude filmar con unos amigos y hacer la postproducción fuera de Cuba, con el dinero que teníamos. Gracias “al digital” pude decir lo que quería, hacerlo

como quería. A todas las generaciones les interesa, algunos pueden más que otras.

Los jóvenes que ahora tienen 12 años, cuando hagan su ópera prima irán más lejos y tocarán temas que ahora a mí me parecen imposibles de tocar. Lo bueno, lo que sí veo, es que hay una variedad de estilos y voces. No es lo mismo el cine de Carlucho (Carlos Machado), que el mío, o el de Kiki Álvarez, o el de Pavel. Todos filmamos con “el digital” pero, así y todo, tenemos intereses distintos estéticamente hablando. Hay una diversidad muy linda. Las generaciones anteriores eran diversas y eso lo heredamos. La crítica, el tratamiento estético, varía con los años. Hay muchas historias que no se han tocado. Ojalá llegue el día que se hagan 100 películas al año en la Isla y se vierta luz en mucha de esa oscuridad; que se publiquen en la Isla los escritores que han iluminado el camino desde el exilio; que se publiquen a los que están en la Isla y no son publicados por X o por Y. Para poder pasar página y empezar a hablar de otras cosas.

Hay quien se queja de que las películas cubanas son muy críticas, bueno, pero cuántos errores no se han cometido que hay que subsanar... Ninguna película crítica va a hacerle más daño a la Patria que la que le hacen muchos de los que tienen en sus manos cargos importantes y siguen cometiendo errores. Tratando de poner trabas en vez de resolver problemas...

Creo que nos interesa porque hay muchas cosas de las que se habla en demasía y otras de las que no se habla. Hoy estamos hablando de esas cosas para que mañana los cineastas del futuro puedan hablar de otras. Dialéctica.

El cine que haces se caracteriza por ser un cine simbólico y, a la vez, narrativo. Apelas a cierta austeridad en la puesta en escena sin ceder en precisión para lograr las emociones. ¿Qué caminos se han propuesto en términos de estilo y lenguaje? ¿Por qué?

Carlos Lechuga: Las 16 horas que estoy despierto cada día se las dedico al cine, todo el tiempo desde hace unos años. Todo el cine me gusta. No quiero privarme de hacer una película influenciada por Bergman y, al mismo tiempo, no quiero dejar de hacer otra influenciada por Amenábar. Melaza y Santa y Andrés son mis primeras películas y me cogieron en una etapa en donde necesitaba hablar de mi país, de la política, de su gente; para eso necesitaba ser narrativo y llegar al corazón. Pero ahora lo que estoy escribiendo es completamente diferente.

Necesito salir de mi zona de confort, probar cosas que no he hecho porque si no, no me divierto y me siento estancado. Estoy trabajando en una película sobre el vampirismo y también revisitando todo el cine de Bergman para un futuro proyecto: La pelota roja. No sigo un único estilo y quiero probar varios lenguajes, varios acercamientos, jugar un poco. Siempre tratando de preguntarme o indagar en la condición humana. Siempre trabajando mucho antes de la filmación: leyendo mucho,

viendo muchas películas, investigando, creando, destruyendo. No me siento capaz de hacer una película cada año como Woody Allen, cada proyecto me lleva tiempo. Tengo varios referentes o puntos cardinales que me recuerdan lo que más me mueve: Polanski, Buñuel, Apitchapong, Bergman. Me interesa mucho lo “humano”. Sé que suena raro, pero es así. No me interesa lo fácil. El tratar de epatar. La “copia” de las pelis festivaleras. Las películas vacías. Ver una buena película es como ver una pintura, es casi inmediato, o te atrapa o le ves las costuras. Aspiro a un cine que atrape verdaderamente por mucho tiempo. Hacer una película que epate es fácil, lo fácil en el cine me crea dudas.

Han trabajado desde una productora, 5ta Avenida, que ha mantenido principios como el de mantenerse al margen de cualquier gestión institucional y no ceder en temas y lenguajes para la conformación de un cine independiente. ¿Qué significa, en el contexto cubano, realizar un cine bajo esos presupuestos? ¿Crees que ha sido una posibilidad para hacer el cine con las características del que realizan y lograr la visibilidad que han sostenido a nivel internacional?

Claudia Calviño: Bueno, la verdad no creo que en 5ta Avenida hayamos “perseguido” mantenernos al margen de ninguna institución. Creo, más bien, que las instituciones vinculadas al audiovisual en Cuba han sido, en su mayoría, poco activas con respecto al apoyo y la defensa del cine independiente, no solo al que hemos hecho nosotros, creo que ha sido algo general.

No creo que hayamos hecho películas con las características y la visibilidad internacional que nuestras producciones han tenido gracias a que las instituciones nos han mantenido al margen; más bien pienso que hemos hecho películas a pesar de eso, muy a pesar diría yo, ya que cada vez se hace más difícil.

La verdad yo prefería tener instituciones y organizaciones oficiales que nos representen, que promuevan el trabajo de TODOS los cineastas cubanos, que siempre busquen maneras de apoyar y fomentar el desarrollo, la producción, la distribución y la exhibición de las películas cubanas TODAS; instituciones que luchen y se fajen, en todas las instancias, porque haya más facilidades y oportunidades para la creación audiovisual. En fin, creo que el cine cubano se merece organismos, instituciones y dirigentes que luchen incansablemente porque haya más cine.

Hace años los cineastas vienen defendiendo la necesidad de una Ley de Cine y aún no se visualiza la posibilidad de su aprobación, algo que sin dudas cambiaría el panorama audiovisual ¿Por qué y para qué creen sea importante una Ley de Cine en Cuba? ¿Cómo creen que deban articularse las políticas públicas para dar un marco jurídico y sostener la posibilidad de un cine independiente que implique diversidades de temas y estéticas, entre otros?

Claudia Calviño: Para mí, repasar las horas dedicadas por tantas personas a pensar, discutir y trabajar durante tres años para “arreglar” el funcionamiento del cine en Cuba, es algo triste. No lo digo por mí, que apenas empiezo mi carrera profesional y que tuve una participación muy pequeña en este proceso. Lo digo, sobre todo, por los cineastas cubanos que estuvieron dándolo todo, discutiendo con pasión y seriedad durante tanto tiempo, pensando que podían participar en la construcción de un mejor camino para el audiovisual en Cuba. Lo digo por los grandes del cine nacional como Fernando Pérez, Senel Paz, Kiki Álvarez, Rebeca Chávez, Arturo Arango, que se dedicaron en cuerpo y alma a esto, y regalaron sus valiosas mentes y su tiempo: me parece terrible que NADA haya pasado.

No se trata solo de la Ley de Cine; se trata de montones de propuestas, alternativas y maneras de estimular y apoyar la creación cinematográfica en todas sus esferas; se trata de dar un marco legal a todos los actores y prácticas que ya existen en el país; se trata de que haya oportunidades iguales para todos los cineastas; se trata de establecer mecanismos financieros que aporten no solo a la cinematografía sino a la economía del país; en fin, se trata de que el cine sea POR LEY una actividad cultural que DEBE apoyarse en toda su extensión, y no una expresión incómoda que debe censurarse.

Este año 2016 ha sido especialmente difícil, hay cosas que no llegan a los espacios públicos, que no se discuten en la prensa, pero que suceden todo el tiempo. Por ejemplo, hoy es noticia que a Alejandro Pérez le negaron los permisos para rodar en Cuba un videoclip de Enrique Iglesias y Paulina Rubio. Esto a mi parece espantoso, es terrible para Cuba, para los cineastas cubanos, es terrible para todos. Uno se pregunta: ¿cuál es la razón detrás de esto? Lo peor es que cosas como esta suceden todo el tiempo, y suceden desde hace mucho tiempo. Este no es el primer videoclip al que le niegan los permisos; han venido otros músicos, cineastas, directores y actores (mundialmente conocidos) a los que le han dicho que no también.

Me parece muy triste que los cineastas cubanos estuviésemos años proponiendo cosas, siguiendo los pasos establecidos para presentar las propuestas, respetando las regulaciones que existen en el país, y aún no hemos logrado nada.

Sin embargo, todo el tiempo, aparecen otras nuevas regulaciones que entorpecen y obstaculizan la producción audiovisual y son “mecanismos” que no se discuten con nadie, que no pasan los miles de escalones que pasaron los documentos de los cineastas para ser considerados; son “mecanismos” que no se presentaron ni discutieron en ningún lugar: pero ahí están y así tenemos que aceptarlos.

La verdad yo estoy muy pesimista con todo, siento que en Cuba cada día se hace más difícil filmar. Lo cierto es que no se ha aprobado ninguna política que favorezca, solo se han inventado nuevos obstáculos que entorpezcan, es casi una burla. La misma burla que

representa que podamos tener un hotel Sheraton en Cuba, pero que no podamos contar con una pequeña empresa de producción audiovisual.

El cine coloca en el espacio público temas y problemáticas importantes de Cuba y de esta forma, a través del arte, (re)piensan el país y se convierten en voces importantes que intervienen en la discusión sobre el destino de la nación ¿Cómo creen que las nuevas generaciones de cineastas pueden dialogar en y desde el espacio público? ¿Crees que el debate sobre Cuba es suficiente? ¿Cómo lo ven ustedes?

Carlos Lechuga: El cine es un arte mayor. Por esto, creo, no debe solamente existir para repensar un país. Creo que debe ir un poco más allá. Profundizar más en el ser humano en general. Por eso las grandes películas que repiensen a Cuba, o cualquier otro país, son grandes porque van más allá y te abren una puerta o te dejan entrever en el interior del ser humano.

El cine se demora mucho en hacer y, a veces, no llega a tanta gente; a veces es más efectivo, o tiene más alcance, una entrevista, un chisme, una noticia.

Al mismo tiempo, creo que el debate sobre Cuba es suficiente y a veces cansón, porque está muy condicionado por el tema de la Revolución cubana. Lo que más se lee, o se ve, son los discursos de los que están “a favor” o de los que están en “contra”. Y se le da muy poca importancia a los que abren un tercer frente (“ni a favor, ni en contra, todo lo contrario”), parafraseando el título de una exposición.

Hay mucha pasión, mucho odio y pocas ganas de escuchar al otro, entenderlo y respetarlo. De eso habla mi película “Santa y Andrés”.

Los medios, como todo, caen en entrevistar a veces a los mismos; las mismas voces, allá y acá, personas con trayectoria, personas extremistas.

Muy pocas veces un joven de a pie, un cineasta de provincia, por ejemplo, sensato, que no se aferre a grandes ideales, puede decir lo que quiere decir sin ser visto con paternalismo, o ser ofendido, o simplemente escuchado. Pocas veces se ve o se lee algo en la escala de los grises, tratado con profundidad y con el objetivo de hacer la situación mejor para todos. Prima la vulgaridad, la intolerancia, el chiste fácil, la falta de referentes... Es muy difícil la sinceridad. Es muy difícil no querer escalar, no querer epatar, no querer silenciar...

Creo que las nuevas generaciones de cineastas deben hacer sus películas como sea, aunque nadie los ayude, aunque les obstaculicen el camino. Hacer. Y si no las pueden hacer, creo que deben convertir sus historias en cuentos, en artículos. Y dejarse escuchar y no quedarse callados. La obra queda. No van a hacer peores las cosas que las generaciones pasadas.

Ahora creo que la tenemos difícil. Ha sido duro poderse poner en pie y decir: aquí estamos. Hay mucho paternalismo. Hay mucho lobo vestido de oveja que quiere cuidarle el “gusto a la población”, que no te deja

hablar... que no te deja ser... Y, por supuesto, creo que hay una lucha generacional.

Hay una euforia sobre representar Cuba y lo vemos en cómo el tema aparece en cineastas que provienen de otras filmografías. ¿Cómo valoran las formas de representar a Cuba desde otras latitudes con respecto a cómo se hace desde la filmografía nacional?

Carlos Lechuga: La euforia ya está pasando. Luego de que Madonna, Los Rollings, Paris Hilton y Usher pasaron por La Habana... La curiosidad va bajando. Ya la fruta no es prohibida. Ya fue. Ya pasó.

Te decía que hacer cine es muy complejo y tiene sus propias reglas. Hay veces que el dinero viene de Europa y quieren un director europeo para hacer una historia cubana. Eso me tiene sin cuidado. No puedo generalizar. Pero casi siempre todo es muy superficial. Ellos representan a Cuba como creen que es.

Con eso no se puede hacer nada. Lo feo es que los propios medios nacionales le den más promoción que al verdadero cine cubano, solo porque sean películas turísticas, que no critiquen nada... O peor, que asuman un pensamiento colonialista, pues como son películas hechas por extranjeros, entonces están mejores que las cubanas.

Pero ya te digo. Yo no puedo hacer nada por eso. Los cineastas cubanos no pueden luchar con eso. Las autoridades culturales cubanas deben cuidar un poco más a sus artistas. Si a mí mañana me dicen de ir a filmar una película en Guinea Ecuatorial sobre un tema oriundo me costaría, mi interior me diría: "estás siendo superficial, no sabes nada de Guinea Ecuatorial". Lamentablemente no hay un cielo y un infierno cinematográfico donde a la puerta te diga: "Hiciste Persona, ve al cielo" o "Hiciste Rápido y Furioso 8, vete a..."

¿Por qué hacer cine en Cuba? Es una decisión, una necesidad, un placer....

Carlos Lechuga: Yo nací y por ahora vivo en Cuba. Hago cine en Cuba. Mis locaciones son en Cuba. Mis personajes son cubanos. Nunca me cuestioné esto, nunca lo vi raro, nunca lo vi como una decisión, siempre como un placer; hasta hace un tiempo en que las cosas han cambiado mucho, en que pareciera que hay una fuerza del mal tratando de callarte, de apagararte, de vencerte, de mermarte...

Hay una falta de "brújula", la vida está "sin baranda", las cosas están boca arriba, al revés, como la canción de Marta Valdés. (Ojo estoy hablando del cine, para poder concentrarme en lo que conozco). Cineastas de Hollywood filman en La Habana, cineastas de La Habana filman en Hollywood. Cineastas del patio son prohibidos en los cines, películas de afuera son puestas tres semanas en el circuito de la calle 23. Todo está tan raro, no me viene otra palabra a la mente, no sé...

A veces uno lo único que quiere es encerrarse en la casa, tranquilo y leer un libro de Bergman y trasportarse a otro lugar, pero a veces hasta eso es difícil. El día que encuentre algo que me haga más feliz que hacer cine, lo dejo todo, dejo el cine y todo, porque es muy duro, muy, muy, muy duro, ser un cineasta joven independiente en la República de Cuba.

El día que te digan que Carlos se retiró es porque estoy siendo feliz en otro lado... en otra cosa... Y espero que te alegres por mí.

Sobre Reynaldo Miravalles por José María Vitier

(Cubadebate, tomado de la página en Facebook de José María Vitier)

Cuba acaba de perder a uno de sus más grandes actores de todos los tiempos. Sin ser yo el más adecuado para describir sus méritos, tengo que decir que guardo entre mis más preciados orgullos el haber compartido con él en varias producciones y disfrutado y aprendido tanto de sus personajes como de su persona.

Lo conocí en la época de los seriales de TV (“En Silencio ha tenido que ser”, “Julito, el pescador”, “El Regreso de David”), cuando encarnaba con excelencia e incluso, con humor, al “malo” de la película. Muchas veces lo escuché ponderar las ventajas de ser “el malo”, para calar en ánimo de espectador. Incluso una vez me confesó: “En una película, si no te dan el personaje del héroe, trata de ser el que mata al héroe”. Así lo había comprobado en “El Hombre de Maisinicú” con su inolvidable Cheíto León.

Luego compartimos en “Mascaró” de Rapi Diego, donde nos dejó una extraordinaria interpretación del “Príncipe Patagón”, logrando el difícil equilibrio entre la ironía, la teatralidad y la humanidad de ese personaje que le valió el Premio Coral de Actuación en el Festival de Cine Latinoamericana de La Habana en 1991.

Por último, tuve el inmenso honor de trabajar la música para “Esther en alguna parte”, de Gerardo Chillona, sobre la novela homónima de Lichi Diego (2013). Esta, su última película, y según nos dijo, el personaje mejor escrito que había interpretado, fue para Reynaldo (quizás el lo sabía) su despedida de su amado público cubano y ahí quedó para la historia una encarnación perfecta del personaje de Lino Catalá. Una clase magistral de actuación y una expresión entrañable de sinceridad artística y cubanía.

Aquí terminan mis recuerdos. Aquí empieza mi gratitud.

El lugar merecido de Chinolope por Daniel Céspedes (IPS)

El tío Alberto, un documental de Marcel Beltrán, saca del olvido a este maestro del lente y amigo de José Lezama Lima.

Ese es el problema de la ética. Yo pensé que me habían interpretado.

Fernando López Junque

A propósito del centenario del natalicio de José Lezama Lima en 2010, se efectuó un coloquio internacional en el cual participaron muchos especialistas y amigos del escritor. Durante el evento se entregó “la moneda conmemorativa que se acuña y se entrega por primera vez”, según el reportaje del Noticiero Nacional de la Televisión Cubana. El lugar escogido fue el Instituto de Literatura y Lingüística porque, como se sabe, en una de sus oficinas trabajó Lezama de 1962 a 1969.

La reciben personalidades aún lúcidas de la cultura cubana, como Fina García Marruz, Margarita Junco, Roberto Fernández Retamar, Reynaldo González, César López, Pablo Armando Fernández y los intelectuales extranjeros Alain Sicard y Julio Ortega. En el artículo “Fiesta innombrable por Lezama”, de la autoría de Madeleine Sautié Rodríguez, publicado en el periódico *Granma*, aparece una foto realizada por Raúl López donde apreciamos de pie a Abel Prieto junto a Julio Ortega y, ahí, en un segundo plano, muy evidente, advertimos sentado a Fernando López Junque (Chinolope), otro de los grandes amigos de Lezama, además de haber sido uno de los artistas que más fotografió al autor de *Paradiso*.

Es una realidad: casi ningún libro publicado sobre Lezama Lima y que cuenta con documentación gráfica puede prescindir de la obra de Chinolope, “Hijo Ilustre de Marianao”, quien irónicamente es el autor, además, de esa famosa fotografía, donde aparecen sentados en torno al maestro Lezama, Antón Arrufat, Pablo Armando Fernández, Mariano Rodríguez, Heberto Padilla, Sigifredo Álvarez Conesa, Roberto Fernández Retamar y Víctor Cassaus, o sea, muchos de los homenajeados en el centenario del máximo gestor de *Orígenes* están en la fotografía de Chinolope.

En la imagen que acompaña al texto de *Granma* está sentado, sin ningún aparente reconocimiento pero con una ligera sonrisa, el hombre que ha contribuido mucho a la visualidad mayor de Lezama y, con ello, a su indiscutible trascendencia. Tranquilo y sin reclamar porque “a veces uno trabaja y el tiempo es que el que decide”. Esto ocurre en el minuto 49 y algunos segundos del documental *El tío Alberto* (Producciones Largas luces, 2016), de Marcel Beltrán, quien es también su guionista. Solo falta para que acabe, un poco más de 11 minutos. Luego sí, Chinolope nos muestra que también se le entregó la referida moneda, a propósito del centenario del natalicio de Lezama. Pero en el material informativo de la televisión no se mencionó su nombre.

En *El Tío Alberto*, obra presentada en la Muestra Joven del Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográficos (ICAIC) 2016, pudiera cuestionarse el proceder de su realizador, por el hecho de concebir un documental donde deja que su protagonista diga cuanto le viene en gana, si bien Beltrán maneja la curva de interés del audiovisual por cuenta de varias preguntas que le hace a Fernando López Junque. No hay un problema ético en permitir que este hombre se exprese: Fernando tiene sus características, pero no está fuera de todos sus cabales. Al contrario, uno de los grandes valores de *El tío Alberto* consiste en darle la libertad a Chinolope de manifestarse, así exagere o tenga razón en algunos de sus reclamos en torno al pasado y a su contemporaneidad.

Aunque Beltrán sabe lo que quiere y lo demuestra como autor también del montaje de esta obra, su protagonista va condicionando la dramaturgia del documental, casi por sí solo, con variedad de matices y a través de las declaraciones cuando no de la conversación con el director. No obstante, es preciso decirlo, hay una labor rigurosa de investigación tras de *El tío Alberto*, siendo el mérito para María Laura García.

Se ha prescindido de una habitual voz en *off* perteneciente a un locutor de marras e incluso poco conocido, presente en el documental tradicional, porque no es un material biográfico del protagonista lo emprendido y pretendido antes por su director, sino el reconocimiento del lugar a un hombre que, para muchos, se había ido de Cuba o ya estaba muerto. La sorpresa mayor ha sido rescatar la figura de un testigo vivo de la importancia de Chinolope, quien sugiere que la fotografía no es solo testimonio cultural sino reconstrucción de nuestra memoria. Eso lo sabe muy bien Román Lechapelier, quien tuvo a su cargo la fotografía del documental.

Hacia el final de *El tío Alberto*, Marcel Beltrán propicia que la voz de José Lezama Lima se escuche y prepare la despedida de uno de sus personajes de ficción, relacionado aquí con la existencia kafkiana y algo caótica de Fernando López Junque: Chinolope.

Esperando el 38 Festival de Nuevo Cine Latinoamericano por Irina Echarry (*Havana Times*)

Los amantes del cine ya están contando los días para el inicio de la 38 edición del Festival Internacional de Nuevo Cine Latinoamericano a celebrarse en la Habana del 8 al 18 de diciembre.

Muchos han dejado sus vacaciones para esa fecha, así tendrán tiempo de disfrutar una mayor cantidad de películas. Otros aprovecharán los momentos que la escuela o el trabajo les deje libres para acudir a la sala oscura.

Cada año el Festival convoca a los Concursos de Ficción, Documental, Animación, Óperas Primas, Guiones Inéditos, Carteles y Postproducción. En esta ocasión la cita cinematográfica estará dedicada al fallecido realizador cubano Julio García-Espinoza Romero, autor de obras como *El Mégano*, *Cuba Baila* o *Reina y Rey*; y también reconocido guionista y ensayista.

Según la página web del Festival, al cierre de la convocatoria de inscripción cerca de tres mil obras habían sido presentadas al Comité de Selección de la Casa del Festival. Brasil, México, Chile y Argentina destacaban con gran variedad de obras. Ahora el Comité trabaja en la revisión de las propuestas para determinar cuáles serán aprobadas definitivamente para participar en el evento.

La reparación de los cines Yara y La Rampa, será un detalle importante a tener en cuenta para este diciembre, pues la mayoría de los cines de la capital presentan dificultades ya sea en la climatización, la iluminación, las butacas, etc.; y algunos cines de barrio han desaparecido por completo.

Aún así, el público cubano no ha perdido la pasión por el cine. Otra vez las calles habaneras se llenarán de personas que corren de un sitio a otro buscando las películas más recientes hechas en el continente o las producciones de otras latitudes que se exhiben en la muestra contemporánea. Solo nos queda esperar unos días para disfrutar de esta fiesta del cine.

Ver la TV

Sonando para Cuba y el mundo por Marilyn Bobes (IPS)

El programa televisivo Sonando en Cuba conecta a los jóvenes de la isla con lo más auténtico de su patrimonio musical

El pasado domingo 30 de octubre, las familias cubanas, incluidas las más jóvenes generaciones, permanecieron en sus casas para ver por la pequeña pantalla la jornada final de *Sonando en Cuba*, un espacio competitivo de la televisión, auspiciado por RTV Comercial, que ha capturado a las mayores y no habituales audiencias durante todo este año.

En el estilo de estandarización global de otros como la Voz Kid o el español Operación Triunfo, algunos le reprochan sus semejanzas con ellos, de carácter fundamentalmente mercantil, pero lo cierto es que la mayoría de los críticos reconoce el mérito de esta competencia para la necesaria revalorización de la música cubana. Especialmente entre los jóvenes ha tenido una acogida sorprendente e inesperada.

La ganadora Yuslaysi Miranda se vio emocionada y algo incrédula cuando los presentadores anunciaron, entre los premios concedidos, una próxima gira con la puertorriqueña Olga Tañón quien, según un material mostrado, se ha mantenido al tanto de un certamen que también tuvo en su jurado al boricua nacido en Estados Unidos, Víctor Manuelle.

Ello insinúa el interés de los realizadores por extender el área de acción de la revalorización de la música de Cuba hacia la arena internacional donde los jóvenes competidores muy bien pudieran defender la proverbial fuerza del repertorio clásico cubano que no escatimó ningún género de su vasta sonoridad para ponerlo en la voz de cantantes que, según algunos críticos locales, pudieran sobrepasar por su calidad, a muchos profesionales establecidos.

La espectacularidad de las emisiones, con escenografías, vestuarios y maquillajes que no son frecuentes en la televisión cubana, es también elogiada por algunos, mientras que otros opinan que parece una copia demasiado calcada de otros proyectos foráneos como los ya mencionados: la voz Kid u Operación Triunfo.

De cualquier manera, nadie se atreve a ripostar cuando se habla del necesario rescate del patrimonio musical cubano, del que la juventud se ha mantenido en los últimos años bastante alejada por la influencia, sobre todo del reguetón, para muchos un ritmo pobre y de escasos valores éticos y musicales.

Cada domingo, la familia cubana se ha sentado frente a sus televisores para seguir una competencia que fue también una verdadera escuela para

los concursantes, asesorados por un coach —al que los medios casi obligaron a denominar mentores—para cada una de las regiones del país que participaron en el concurso. Ellos fueron los músicos Pablito FG, quien ideó el programa, Mayito Rivera y la popular Hayla María Mompié.

El programa apeló a todos los recursos de la gran superproducción, incluyendo entrevistas con figuras de la canción cubana y con los participantes hasta la tensión dramática con que los presentadores asumieron su papel con excelentes resultados.

“Música para ver, oír y ganar” fue el título que el crítico del diario *Granma* dio a su reseña en la que afirma que “Esta vez la música ganó y la televisión también” aun cuando señala que “dos conflictos tendrá que resolver *Sonando en Cuba* en lo inmediato.

Según Pedro de la Hoz “si bien la articulación entre los procesos de formación y búsqueda de talentos vocales y el acceso al mercado artístico y laboral requiere de mecanismos más flexibles y desprejuiciados a estudiar y adoptar por parte de los organismos e instituciones competentes, un programa de televisión no debe ni puede ser la solución, y menos presentarse como la única alternativa”.

Por su parte, el joven comentarista del periódico *Trabajadores* y del Noticiero Cultural de Televisión Yuris Nórido señala en su nota escrita “¡Sonó Bien!” que no hacía falta un programa de televisión para comprobar la riqueza de la música cubana pero para muchos televidentes —particularmente los más jóvenes— tiene que haber sido una experiencia reveladora.

En cuanto a su parecido con otros foráneos, Nórido opina que si bien es cierto que hay claras semejanzas con propuestas internacionales, muchas de ellas sostenidas por el más claro interés mercantil, en televisión y en todo el arte el formato nunca es definitorio: lo que valoriza es la manera en que se asume.

El caso es que original o copia, *Sonando en Cuba* puso a escuchar su música a los jóvenes cubanos, cosa que no han logrado otros espacios institucionales ni independientes.

Los jóvenes se pusieron en contacto y apreciaron el patrimonio musical de su país en las voces de personas de sus mismas edades capaces de demostrarles que no necesariamente las influencias que reciben desde el exterior son mejores ni más atractivas que las propias.

Una vez cerrado el telón del certamen, la televisión ha anunciado la próxima salida de un espectáculo semejante, esta vez dedicado al baile y ya se ha convocado a audiciones a bailarines tanto profesionales como aficionados.

Tanto la competencia de canto como la próxima de baile tienen antecedentes en la isla y en dos programas muy exitosos de la década de los ochenta: “Para bailar” y “Todo el mundo canta”, que cumplieron idénticos objetivos en el pasado, especialmente en los sectores más jóvenes de la población.

El hecho es que *Sonando en Cuba*, quiéranlo o no sus detractores, fue una iniciativa exitosa y quién sabe si en otros países alcance el mismo éxito que ha tenido en los públicos cubanos

Serie televisiva UNO gana Premio Caracol por Pedro de la Hoz (pedro@granma.cu)

Producida por RTV Comercial en colaboración con el Minint, la serie, que desde su estreno cuenta con el favor del público y la crítica, tendrá una tercera temporada el año próximo

La segunda temporada de la serie policial UNO, codirigida por Roly Peña y Miguel Sosa, se adjudicó el Gran Premio en televisión, entre los audiovisuales de ficción presentados al Concurso Caracol 2016, convocado por la Unión de Escritores y Artistas de Cuba.

Producida por RTV Comercial en colaboración con el Minint, la serie, que desde su estreno cuenta con el favor del público y la crítica, tendrá una tercera temporada el año próximo, según anunció Peña.

En ese propio medio conquistó el máximo galardón en el género documental La verdad de la historia, de Héctor Ochoa, que en casi dos horas refleja la épica victoria de Playa Girón en abril de 1961.

El Gran Premio en radio recayó en el dramatizado Perdóname conciencia, de Enrique Írsula Acebo, de Radio Progreso, y el programa variado Desde este mundo, de José de la Luz Armas, de Habana Radio.

El filme El acompañante, de Pavel Giroud; el documental Diálogo con mi abuela, de Gloria Rolando, y el animado El viaje, de Luis Arturo Aguiar merecieron el Gran Premio en cine.

En cada medio los jurados concedieron más de una decena de premios por especialidades, entre los que sobresalieron aquellos destinados a estimular la producción relacionada con la recreación de la historia, tales los casos de Entre libros y pólvora, de Ismael Rensoly, y Memoria de los días, de Héctor Armas Duque, en radio; y Valió la pena, de Milton Díaz Canter, en televisión.

Previo a la premiación, el Caracol 2016 desarrolló tres jornadas de debates teóricos en la sede de la Uneac, en una agenda que tuvo como centro el reflejo de la identidad en los medios.

Deportes

Real Madrid realiza un campus con niños en Cuba

(Havana Times)

La Fundación del club español de fútbol Real Madrid inauguró hoy un campus de entrenamiento con niños y profesores de escuelas primarias de La Habana para fomentar la “calidad humana, más que deportiva”, según los organizadores.

“Estábamos locos por estar aquí, nos pasamos un año y medio organizando el proyecto con amigos cubanos de aquí y de España, y hoy nos sentimos muy felices”, afirmó Joaquín Sagués, director mundial de “Campus Experience” de la Fundación Real Madrid.

Desde hoy lunes y hasta el próximo viernes, unos 100 niños elegidos de varias escuelas habaneras formarán parte del proyecto “Aprendiendo valores a través del fútbol”.

Durante las mañanas, los niños tendrán charlas y ejercicios, al mediodía visualizarán las explicaciones en videos y en las tardes realizarán sesiones prácticas para ejecutar lo visto en los videos.

Por su parte, Javier Sanz, responsable de la experiencia cubana del Campus, pidió a los niños que disfrutasen de la “experiencia para aprender y compartir con los demás”.

El campus tiene previsto un encuentro con el ex jugador Emilio Butragueño, actual director de Relaciones Institucionales del conjunto blanco, en el que compartirá con los niños sus experiencias como futbolista profesional.

En 2015, Joaquín Sagués visitó la isla y anunció la intención de incluir a Cuba en el proyecto “Aprendiendo valores a través del fútbol”, un programa que han disfrutado más de 12.000 niños en 40 países.

En los últimos años, el fútbol está ganando muchos seguidores en Cuba, especialmente entre los jóvenes, aunque el deporte nacional sigue siendo el béisbol.

Por el momento, los equipos cubanos no tienen carácter profesional por lo que la afición cubana prefiere seguir los partidos de conjuntos como el Bayern Múnich, Real Madrid, Barcelona o Chelsea, que son transmitidos por la televisión estatal.

¡La Pelota!

Cuba otra vez sin Grandes Ligas por Ronal Quiñones

(Havana Times)

Quienes siguen viendo con esperanza el acercamiento que desde hace tres años mantienen los gobiernos de Cuba y Estados Unidos recibieron otro duro golpe por estos días, cuando algo tan noble como el deporte da una pista de que poco o nada ha cambiado en la mentalidad de los que rigen el destino cubano.

Por supuesto, no es nada nuevo, pero en el contexto actual, y con las posibilidades de muchos de obtener información por otras vías, no encontramos mucho sentido a querer ocultar lo que ha ocurrido en la postemporada de las Grandes Ligas.

Se sabe que los Cachorros de Chicago exorcizaron al fin la Maldición de la cabra, en buena medida gracias al aporte del taponero cubano Aroldis Chapman, pero la Televisión cubana decidió cancelar el programa *Béisbol internacional*, donde a lo largo del año se pasan partidos de la pelota profesional tanto de Estados Unidos como de Japón y algunos países latinoamericanos.

Parece ser esta una de las primeras medidas que tomó el flamante presidente del Instituto Cubano de Radio y Televisión (ICRT), Alfonso Noya, quien asumió el cargo a finales del pasado mes de octubre, en sustitución de Danilo Sirio, amante declarado del deporte.

Pues bien, el señor Noya no calentó demasiado la silla de su despacho para decretar la suspensión de *Béisbol internacional* hasta la Serie del Caribe de febrero próximo, como informaron a *Havana Times* fuentes del ICRT.

Según nos contaron, la idea no era cancelar el programa, sino dejar de poner la postemporada estadounidense pero, como es lógico, los conductores no tenían cara para presentar un juego de la Liga Mexicana o Dominicana, cuando se estaban celebrando los encuentros más esperados del año para los fanáticos beisboleros.

Además de ser absurda de por sí, la medida era incluso contradictoria en el propio ICRT, pues en espacios informativos como *Meridiano deportivo* y el *Noticiero Nacional Deportivo* se reportó el triunfo de los Cachorros. Claro, no se pusieron las rectas de humo de Chapman, pero se informó. Entonces, no se entiende muy bien el objetivo del veto.

Tampoco es la primera vez que sucede, ya este mismo año estuvo suspendido el béisbol de Grandes Ligas no solo en *Béisbol internacional*, sino también en otros programas como *Béisbol de siempre*, que sin material estadounidense tiene muy poco que contar en materia de imágenes, por lo poco que se guarda de las Series Nacionales de Cuba.

Como era de esperar, los seguidores de este deporte en la Isla sufren otro golpe, y luego las propias autoridades se quejan de que los más jóvenes se inclinen por el fútbol, lógico si ven lo mejor de ese deporte y no lo mejor del béisbol.

El periodista retirado Sergio Gómez, quien por más de 30 años laboró en la redacción de la agencia de noticias Prensa Latina, lo explicó así en las redes sociales:

“Si alguien quiere saber cómo continua involucionando el béisbol en Cuba, solo tiene que analizar la programación del único canal deportivo en la Isla:

1- Impedir la transmisión del mejor béisbol del mundo: la Serie Mundial, lo que imposibilita a los peloteros cubanos observar la calidad y buena técnica de los protagonistas para mejorar la de ellos y, sobre todo, de los entrenadores y árbitros actuales. Claro, todos sabemos que es por miedo de la dirección que piensa que con eso los que aún tenemos aquí quieran seguir los pasos de los que ya tenemos allá.

2- Ofrecer deportes que pocos cubanos conocen y mucho menos practican, me imagino que sea para complacer a los extranjeros que residen o tienen negocios en Cuba.

3- Presentar el fútbol del más alto nivel mundial diariamente, tal vez con la intención de que los niños, jóvenes y adultos decidan dejar la pelota para jugar esa disciplina.

4- Con el fin de limitar el interés por la Serie Mundial de las Grandes Ligas, ahora trasmitirán la Serie de nuestra pelota, clase C actualmente, pero, solo un juego diario, ¿por qué no todos para elevar el interés de los jugadores en esa fase y complacer a la afición, además de evitar que deseen ver las Grandes Ligas, cosa imposible?

5- ¿Para qué tantos programas sobre pelota –*Al duro y sin guante, Bola viva, Mi béisbol*, por citar algunos- puramente teóricos en lugar de presentar juegos de cualquier categoría, pero que despierten el interés de los jóvenes por aprender la técnica de ese deporte?

En las calles el sentimiento es parecido, como pudo constatar *Havana Times*.

Yonan, estudiante de preuniversitario, lo resume así: “A mí no me interesa ver la pelota cubana, porque está muy mala, y si nos quitan también las pocas posibilidades que tenemos de ver a los mejores, aunque sea en Grandes Ligas y diferido, menos interés tendré yo y los de mi generación.”

“Es que eso no tiene ni pies ni cabeza”, señala Manfred, “En años pasados pusieron juegos de los Dodgers donde estaba Yasiel Puig, y de

los Tigres con José Iglesias, y no pasó nada. Entonces, ¿a qué viene el misterio ahora? Para el fútbol sí hay transmisiones en vivo, y rezamos porque ningún cubano fiche por el Madrid o el Barcelona, porque entonces nos quedamos hasta sin eso”, dice con sorna.

Son apenas un par de opiniones, pero bien claras de lo que piensan los cubanos sobre esas decisiones sin sentido, cuyo único resultado es precisamente seguir en el descrédito y privar a los fanáticos del mejor béisbol del mundo.

Las Crónicas

La dignidad humana por Graziella Pogolotti

Valoro altamente a Josefina, una de mis compañeras de trabajo. Su vida no ha sido fácil. Ha sabido sobrellevar los pesares convirtiéndolos en experiencia. Amable sin servilismo, tiene un arraigado sentido de su dignidad personal. Oriunda de La Habana Vieja, donde permanece, me contaba hace poco algunos recuerdos de infancia. En el callejón del Chorro, conoció la pobreza. Para ir a la escuela, tenía que cruzar la Plaza de la Catedral, frecuentada ya entonces por algunos turistas. Sucedió en ocasiones que algunos tiraban monedas al suelo para contemplar el espectáculo de los chiquillos recogiendo centavos del piso. La abuela de Josefina aleccionaba a los nietos para que rechazaran la humillación y mantuvieran, ante todo, su dignidad personal.

Creo que es ese el propósito del largo batallar en favor de la emancipación humana. Es el renovado enfrentamiento a la dominación sustentada en el uso de la fuerza, el poder del dinero o el apartamiento de grupos por razón de sexo, raza o diferencias culturales.

Laceran la dignidad humana los sistemas que establecen esclavitud y servidumbre como todos aquellos que reducen al individuo a la condición de mercancía intercambiable y desechable. El origen de esas conductas es económico. Nace de las prácticas de violencia más primitivas ejercidas contra el perdedor, tal como sucedía desde tiempos inmemoriales con los prisioneros de guerra. Con el paso de los siglos, el comportamiento primitivo comienza a revestirse de una envoltura cultural. Ocurre entonces que algunos pueblos elaboran una actitud mesiánica, que los dota de misiones civilizatorias y justicieras. La contraparte de esta voluntad de dominio se encuentra en quienes inclinan la cabeza y aceptan como legítimas estas reglas del juego.

En su momento, la Revolución francesa tradujo el ideal justiciero en los términos de libertad, igualdad y fraternidad. El país enfrentó la guerra civil y la lucha contra las potencias coaligadas. En esa primera etapa, la nación ofreció solidaridad a los revolucionarios de otras tierras. Eliminó el remanente de los privilegios feudales. Sobre uno de ellos, el derecho de pernada, Beaumarchais escribió Las bodas de Fígaro. La plena dignidad humana se asienta en dos pilares, la justicia social y, en el plano de la conciencia, el respeto mutuo.

El siglo de la Revolución francesa fue también el de Juan Jacobo Rousseau. El pensador ginebrino se interrogó acerca del origen de la desigualdad entre los hombres, antecedente de la obra de Marx. Descubrió también los derechos imprescriptibles de la infancia, víctima entonces y ahora todavía de prácticas violentas. Rompió con la subestimación del niño, apartado de sus mayores, sometido a una enseñanza memorística. Anticipó el encuentro armonioso con la naturaleza, aspiró a dotar a los pequeños de las capacidades para el entendimiento del mundo. Antes de llegar a Roma para completar su

aprendizaje, el maestro Simón Rodríguez condujo a Bolívar, su joven discípulo, a una peregrinación reverente hacia Ginebra, homenaje obligado al gran Juan Jacobo Rousseau.

La dignidad humana se preserva en una sociedad que propende a la creación de un sistema de valores fundado en el principio de equidad, libre de humillados ofendidos por razón de origen, raza, sexo, creencias o tradiciones culturales.

Con Rousseau aprendimos, además, que ese respeto básico empieza a construirse desde cada personita en desarrollo. En este sentido, me atrevo a decir que resta mucho por andar, fundamentalmente, en cuanto a la difusión de principios pedagógicos. Para muchos, el entrenamiento pedagógico se limita al empleo de algunas técnicas que favorecen la instrucción. Es un punto de vista reduccionista que entraña peligrosísimas consecuencias. Lo que está en juego va mucho más allá de la transmisión de información. Implica un concepto amplio y profundo de formación, asociado a una filosofía, a una cultura.

El pensamiento de derecha rara vez se equivoca al reconocer las zonas de peligro alentadas por una voluntad emancipadora. Ante cualquier amenaza, la acción arrasadora intenta dejar terrenos baldíos. Está ocurriendo ya en el debate entre tecnocracia y humanismo. El Brasil golpista propone la supresión de la enseñanza de la filosofía y la sociología.

El reposo forzado impuesto por algunos días de convalecencia me ha puesto en contacto con materiales educativos dirigidos a los niños. Encontré rasgos comunes en un programa televisivo de orientación metodológica para el estudio de la historia. En todos los casos, el tono de la expresión verbal refleja una subestimación paternalista del destinatario. Por otra parte, coinciden los textos en la articulación del discurso a partir de nociones abstractas. Para incentivar el interés por la historia puede resultar más eficaz lustrar el proceso en términos concretos. La República Neocolonial no transcurre de manera plana. Para entender el significado de la dependencia que marcó esos años, es indispensable apreciar el alcance de la Enmienda Platt y el Tratado de Reciprocidad Comercial para desembocar, en lo político, en la dictadura de Machado y la Revolución del 30. De lo contrario, nos quedamos con la imagen congelada de un Capitolio, postal coloreada que enmascara el trágico trasfondo de esos años.

El respeto al niño se manifiesta en el reconocimiento de su potencial de inteligencia. No olvidemos nunca que también fuimos niños. Ante la subestimación de los mayores, desarrollamos armas defensivas, aquellas provistas por la astucia del pequeño David ante el poderoso Goliat: la indiferencia, la burla, la indisciplina y la agresividad. Creo que la trompetilla ha caído en desuso. En un tiempo ya remoto, era el recurso empleado por las personitas ultrajadas.

La dignidad de las personas es la base de la dignidad de los pueblos. Implica un andar con la frente en alto que nos hace invencibles.

Indocumentada y sirvienta *(El Toque <https://eltoque.com/>)*

Yalina no ha perdido el rumbo de su vida aunque vive ahora lejos de mucho de lo que realmente desea. Graduada en el 2010 como Licenciada en Psicología, tras cumplir el servicio social, el amor la llevó a dejar su natal Bayamo para mudarse a La Habana.

“Yo vivo aquí aunque no tengo casa, bueno, ni siquiera dirección oficial; porque los cubanos que no tengamos un familiar con capacidad para acogernos o no tengamos una propiedad no podemos vivir en la capital”, repite casi en estribillo al referirse al decreto ley 217, que regula las condiciones bajo las cuales un cubano no nacido en La Habana puede radicarse allí. Yalina no tiene la "visa interior", como algunos le llaman.

Su ilegalidad le ha frenado para conquistar alguno de sus sueños, pero no para establecerse y consolidar las decisiones que ha tomado. “Vine porque me casé, con un militar que está ubicado en una unidad de aquí de La Habana, y para mí el matrimonio es sagrado. Contra viento, marea y a pesar de los pesares, aquí estoy, y no voy a gastarme un centavo para pagarle a alguien que me dé una dirección oficial”.

¿Y por qué tendría que gastarse esos "centavos"? Aquí hay una buena oportunidad de contar los tejemanejes de la ilegalidad. Por una cifra que oscila entre los 40 y 60 CUC, un cubano "ilegal" puede blanquear sus papeles a través de funcionarios de los gobiernos municipales de La Habana, que emiten las resoluciones necesarias para que los Registros de Identidad admitan a los nuevos capitalinos.

Dos años han transcurrido desde que llegó “definitivamente” Yalina a La Habana, y no ha apelado a esa solución. Congeladas en el tiempo andan sus ambiciones profesionales, pues el no ser residente le impide presentarse a solicitar alguna plaza laboral ajustada a su perfil. Muy lejana le parece ya su labor como psicóloga en una secundaria en la cabecera de la provincia de Granma, donde cumplió con su servicio social.

“Mi sueño es trabajar en la variante organizacional, en alguna empresa, pero eso por ahora sé que es imposible, aunque son pocas las instituciones que han abierto esa plaza. Imagínate, si aquí en La Habana esas opciones son escasas todavía, ¿cómo será en el interior donde se desaprovecha más la fuerza intelectual existente?”.

Sin ser el principal motivo de su migración, también la incomodidad profesional le allanó el camino. “Pero nada de lamentos, yo no tengo frenos, desde que vine para acá trabajé en dos cafeterías particulares para encontrar sustento, pero siempre existieron incomodidades que me llevaron a abandonarlas, además del propio acto de no tener mis papeles legales”.

La estabilidad de un techo le llegó a Yalina después de volverse la trabajadora doméstica de una casa habanera. “Desde hace más de un año vivo en una casa donde ayudo. Comencé trabajando en la cocina pero ya soy como parte de la familia, donde actúo de ama de casa pues la señora es mayor y puede hacer poco. Aquí duermo y hago casi toda mi vida. Además, también les asisto en los negocitos que se hacen, un cuartico para alquilar y otras cositas para ganarnos el dinero del gasto diario”.

En esa casa cobra más del doble que el salario que devengó en el sistema de educación, a lo que se suman los demás beneficios.

Ahora es ella el principal sustento económico de su familia, esa que está en Bayamo. Aunque extraña mucho a sus padres, la espinita que más le duele es estar separada de su hijo, un joven de 17 años. Precisamente a esa edad, cuando aún estudiaba en el preuniversitario tuvo el embarazo “y mis creencias religiosas, además de mi carácter me llevaron a asumir tal situación, en la cual siempre tuve el apoyo de mis padres”.

“Claro, ahora me gustaría estar al lado de Julio César, aunque le crié, nunca es buen momento para la distancia, y está ahora mismo en una edad en la que puede decidir su futuro, por suerte, él me entiende”. Ella les visita de tres a cuatro veces en el año durante algunas semanas, mas no pretende regresar. “Allá no tengo mucho futuro, y mi hijo también estará restringido”.

Para ella la solución no está lejana. “A mi esposo deben darle una casa por la vía de los militares. Será entonces que pondré mis papeles en regla, exploraré cómo puedo volver a ser una profesional, y en el más mínimo chance mudaré a mis padres y a mi hijo. Estoy ansiosa porque estemos todos juntos otra vez”.

El desenvolvimiento no se logra con el sacrificio de los animales por Elsie Carbó *grillosazules@gmail.com*

Mucho lo he pensado para adentrarme en este tema que tiene sus adeptos y sus detractores, como todo en este mundo, sin embargo, cuando se habla de leyendas, magias o brujerías la cuestión se torna intensa y los ánimos se caldean como si un volcán fuera a entrar en erupción, pero yo, sin traspasar esa frontera del respeto, quisiera ir a la confrontación para exponer algunos puntos de vista, con los cuales, aquellos que no coincidan, podrían también dar su opinión.

Y voy a empezar por la historia en Cuba de los gatos negros, teniendo en cuenta aquella leyenda, según la cual, Dios le envió a Noé una pareja de gatos, para que acabase con los ratones de su Arca, lo que trajo por consecuencia que este fino animal se haya convertido en un guardaespaldas a tiempo completo contra las plagas en la casa, ya sea negro, rayado o de cualquier color. Y así fue en tiempos remotos y en los actuales también, a pesar de las opiniones divididas y que algunos vean al gato prieto como una desgracia si se cruzase en su camino, y para otros, es una señal de buena suerte muy deseada.

Hasta ahora son solo aspectos conceptuales o de orden filosófico-doméstico, que no afectan para nada la existencia ni del gato ni de las personas que son afines con él, ahora donde se traba el paragua es cuando el animal es utilizado en prácticas criminales, torturas físicas, aberraciones y cualquier otra forma de maltrato o acto de inexistente religiosidad, como los que últimamente se han estado reportando en distintos municipios, donde los gatos, preferiblemente negros, han sido víctimas de individuos sin escrúpulos y antisociales, quienes protegidos por la oscuridad los han utilizado como fetiches en rituales perversos, invocando para ello a dioses ávidos de pedazos de sus cuerpos, como pudieran ser orejas, patas, el rabo o tal vez su propia vida, porque han aparecido crucificados en árboles que siempre han sido símbolos naturales para divinidades del monte.

Mi opinión sobre estos vandalismos y exacerbaciones de la conducta es la condena a este tipo de barbarie en nuestra sociedad que solo se lograría aplicando sanciones y multas, de existir una Ley que vele por los derechos de las animales, teniendo como finalidad eliminar el malestar y los disturbios que este tipo de violencia crea en la población, y pongo de ejemplo las represarías que se originan cuando una familia descubre al autor o los autores del daño infringido a su mascota, conozco casos donde se ha tornado grave el sufrimiento de un niño de diez años que vio morir entre sus brazos a su gato después que un trabajador de comunales le pegó a mansalva con una pala. Hago por eso un llamado a las personas de buena voluntad y amantes de la naturaleza y de sus criaturas para denunciar esta situación y poder frenar de algún modo la bestialidad que ya ha traspasado la vara más de la cuenta, sin que ninguno de estos agresores haya sido multado o encarcelando, aún cuando estos actos hayan sido denunciados por la población.

Tampoco tengo conocimiento alguno sobre la utilización antaño de gatos o perros en los distintos ritos en las religiones en nuestro país, fundamentalmente la yoruba, que desde tiempos remotos ha sido consecuente con sus actos, en los que solo intervienen los animales que ancestralmente han estado predestinados para los sacrificios, aquellos de 4 patas entre otros, como el chivo, o el carnero, con excepción, por supuesto, de terneros o vacas, que ahí sí que el castigo sería de otra dimensión; esto es cierto, sin embargo no puedo dejar de lamentar la lentitud con que los orichas cubanos asumen los cambios en la evolución del mundo, y aún siguen reclamando sangre fresca cuando podrían renovar sus costumbres, tal vez por otras menos terroríficas y que no laceren la espiritualidad de los ciudadanos, como ocurre cuando en la noche un bramido desesperado rompe la tranquilidad de un barrio como el mío en Plaza, y sugeriría que en vez de sangre sería menos dañino dar de beber a esos benévolos santos aquellos magníficos vinos que tenemos de reserva en el país, de cual cosa estarían ellos sumamente agradecidos y cuya sinergia podría ser igual de representativa a las ofrendas que devotamente se hacen para el desarrollo deseado de sus ahijados. Nunca olvidaré al difunto Elpidio Cárdenas, babalao distinguido por sus conocimientos del alma humana, quien refiriéndose a una matanza de animales que con motivo de un santo que se estaba celebrando en Jesús María me dijo que nunca en su casa yo iba a escuchar un berrido más alto que otro porque para ese trabajo había que saber, aclarando que el oficiante para ese ritual tenía antes que aprender mucho hasta graduarse en una ceremonia litúrgica encaminada a ese fin, lo otro son matarifes de última hora, sin experiencia y poseídos de gran ambición monetaria... También recuerdo que le comenté, no sin la pleitesía que le profesaba, que yo ponía en duda que los santos modernos apreciaran mucho el derramamiento de sangre de esos infelices chivitos que, hipotéticamente, se ofrecen para el buen desenvolvimiento de una familia.

Y el tema me da para traer a colación un hecho ocurrido en la clínica de Aniplant, en la calle Príncipe de Centro Habana, donde más de un centenar de personas que previamente habían obtenido su turno para esterilizar a sus mascotas, o consultar al veterinario, debían retirarse al quedar suspendidas las operaciones debido al estrés que producía en el personal del quirófano los chillidos, alaridos o berridos de los animales que iban a sacrificar en un ritual de santería en la casa colindante. Al preguntarle a la propia Nora García, directora de dicha Asociación, me explicó que la situación se ha repetido tantas veces que ellos están en busca de un local con las mismas condiciones que tiene el actual para mudarse, ya que es insostenible trabajar escuchando los gritos de dolor y sufrimiento de los animales, siendo ellos todos proteccionistas cuyo trabajo es salvar las vidas de esas criaturas sin amparo, independientemente de que sean chivos, carneros o pájaros. Lo que me lleva a preguntarme si de existir una Ley que resguarde los derechos de los animales, estarían estos protegidos también o entraría la justicia en contradicción con lo que hasta ahora ha sido visto como normal en la religión?

Para el último párrafo dejo en reserva algo que se repite en textos antiguos o en wikipedia a manera de informaciones o entretenimientos, y es que los gatos negros son considerados desde el inicio de los tiempos como un animal mágico. Por ejemplo, en Egipto se los consideraba animales sagrados ya que estaban relacionados con el culto a una diosa llamada Bastet. En la Inglaterra victoriana se creía que si unos novios recién casados se encontraban con un gato negro, esto simbolizaba prosperidad en el matrimonio. Y los marineros creían que tener un gato a bordo les traería buena suerte. Más aún, sus mujeres solían tener uno en casa, ya que esto parecía asegurar que sus maridos volverían sanos y salvos a sus casas después de la travesía, y mirándolo de este modo, más vale ir corriendo a buscar el gato negro que me toca no vaya a ser que ignorarlo me traiga mala suerte por todo lo que resta de este año.

El rey y la dama en la calle: cuba popularizó el ajedrez (Cubadebate)

¿Y hoy, mamá: baile o ajedrez? A los cuatro años, Ana Paula apenas distingue los números, aún no sabe leer ni es considerada un prodigio, pero ya está en clase frente al tablero y las piezas en un modesto salón de La Habana. Ana Paula Aguiar está en uno de los pocos países del mundo, y quizá el único en América Latina, donde se masificó el ajedrez.

A la par con la campaña que universalizó la escuela y la educación gratuitas, la Revolución cubana introdujo el juego ciencia en la cotidianidad. Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara se inmortalizaron en fotos que los muestran en uniforme militar frente al tablero.

Aquí el rey y la dama son los más populares después del baloncesto, el béisbol, el fútbol y el atletismo, según se desprende de las estadísticas oficiales por competiciones escolares y juveniles de 2014.

“En las tardes, después del círculo infantil (guardería), mi hija Ana Paula pregunta si le toca baile o ajedrez. Eso me hace sentir muy orgullosa”, dice Mónica Barroso, una socióloga de 30 años.

El prestigioso juego de mesa, en el que también se escenificó la Guerra Fría en memorables duelos como el del soviético Boris Spassky con el estadounidense Bobby Fischer, atraviesa como alfil la historia de esta isla de 11,3 millones de habitantes.

El ajedrez fue asignatura obligatoria en la escuela desde los ochenta hasta 2013. Hoy es opcional, pero se juega con igual destreza en los clubes o en los bajos de los edificios.

Ni la estrechez económica disuade su práctica. Al ceder el día, en el centro de La Habana, hombres en camisa sin mangas mueven frenéticamente las piezas sobre una lona descolorida. Abstraídos del rumor de las calles, juegan blitz, partidas a contrarreloj de máximo cinco minutos.

“No se permite beber, ni hacer escándalos, ni apuestas”, afirma Rolando Ramos. Como con el balón, en el fútbol callejero, el dueño del tablero y el reloj impone las reglas.

Este exprofesor de matemáticas y pintor de cuadros, de 61 años, juega hasta cinco horas diarias, de lunes a viernes. Solo a él le está permitido “el exabrupto”: estallar en cólera por la derrota.

Cazatalentos

Incluso el ajedrez tiene su espacio en la televisión. Sí, en Cuba, desde hace 13 años, se pueden seguir clases del juego ciencia o conocer su

historia a través de la pantalla. También, por menos de un centavo de dólar, se venden folletos especializados en blanco y negro.

Danilo Buela, directivo del Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez (ISLA), donde Ana Paula aprende a mover las fichas antes que a leer, imparte cursos televisados. “Cuba ha formado 43 Grandes Maestros (nueve de ellos mujeres). Hay países que tienen más maestros, pero no tienen 11 millones de habitantes”, señala orgulloso Buela.

Creado en 1992 por el Estado cubano, el ISLA imparte lecciones gratuitas para cubanos, organiza torneos y “exporta” entrenadores para su enseñanza a países como Venezuela.

Leinier Domínguez está en el puesto 17 del escalafón de la FIDE, la Federación Internacional de Ajedrez. Único latinoamericano clasificado entre los 100 primeros, Domínguez, de 33 años, es el mejor ajedrecista cubano después del legendario José Raúl Capablanca, campeón mundial entre 1921 y 1927.

El güinero recuerda que aprendió a jugar en la escuela adonde llegaban los profesores cazatalentos. “Eso siempre ha sido ventajoso en Cuba con respecto a otros países: el programa de masificación que llevó el ajedrez a todos (...) Te das cuenta que en la calle la gente conoce mucho de ajedrez”, señala.

En el paseo del Prado, hombres en overol de trabajo extienden la lona ajedrezada para el duelo diario bajo la vigilancia intermitente de la policía.

Todos hablan con propiedad de jugadas y de grandes maestros. Cuando no se baten frente al tablero con los más viejos, los niños asoman entre los curiosos. Hay una peña aquí, otra allá, separadas por pocos metros.

“Aquí se masificó el deporte, y se prohibieron los juegos de azar, pero ya no hay los salones ni las academias de antes para practicar”, se queja Moisés Noa, un electricista de 60 años que maneja un bicitaxi.

En el ISLA, Ana Paula recibe junto a su madre la instrucción firme del profesor antes de volver a casa. “Hay que practicar con la niña el movimiento del caballo”.

Mambises y niños por Silvio Rodríguez (Cubadebate, tomado de Segunda Cita)

Quando yo era niño aún se veían viejos mambises por las calles, algunos con medallas en sus pechos. Eran combatientes del Ejército Libertador, ya muy mayores, que llevaban con dignidad el único premio a sus sacrificios; ancianos que la gente miraba con respeto. Se hablaba bajo en sus presencias venerables.

Hoy sábado, temprano, estuve en un sencillo acto en el parque del reparto Elena, en La Lisa, donde se entregaba la medalla 60 Aniversario de las Fuerzas Armadas Revolucionarias a combatientes veteranos. Así respondí a la invitación de uno de los premiados, el teniente coronel (r) Rafael González Cid, pariente mío. También encuentro a Oscar de los Reyes, viejo amigo de aquellos tiempos duros, madrugados en Coppelia. Había decenas de mujeres y hombres frente a una mesa llena de cajitas. Luego, certificación en mano, la tropa distinguida pasó en rápida fila ante los compañeros que entregaban el reconocimiento.

Fue inevitable que escrutara los rostros, las manos, las muy sencillas vestimentas de aquel grupo de personas de avanzada edad. Y por más que traté, seguro no pude imaginar cuantos peligros, desgarramientos, sacrificios y convicciones reunían. Estaba ante mambises de estos tiempos, los que de nuevo entregaron todo, hasta sus vidas, por respeto a aquellos otros que vi en mi infancia, todos seguidores de un sueño de Nación, más que digna dignificada, que se ha venido construyendo con sangre, sudor y tesón de generaciones.

Una señora, llena de medallas, se me acerca con su bella sonrisa y me dice que su esposo, combatiente también, ya fallecido, era de San Antonio y que vivieron en La Loma, en la Calle Ancha, muy cerca de donde yo nací. Otro me dice que es hermano de Ciro Berrios –y recuerdo a Ciro, hombre que cantaba lindo allá en Cabinda, que me había prometido llevarme a una operación y me dejó durmiendo, y ese mismo día cayó en una mina–, *Canción para mi soldado*. Viene uno más, andando con dificultad, apoyado en la silla de ruedas en la que debería estar sentado –pero cómo recibir una distinción si no es de pie–, a quien le digo “estás en el duro” y me contesta que del caballo no hay quien lo tumbe.

Un milagro sin bombos ni platillos –ni blablabás oportunistas–, que sencillamente ocurre en un rincón perdido de una ciudad y de un país que no caben en sí mismos de lo mucho que son, por lo que guardan, sí, pero sobre todo por quienes los han guardado.

La infancia corretea por los alrededores. Caigo en cuenta de que uno de aquellos niños soy yo.

Religiosidades

Siempre es posible el acercamiento y el diálogo **Cardenal Jaime Ortega Alamino (Espacio Laical)**

Nota introductoria: *La gestión del papa Francisco en 2016 para lograr el acercamiento entre los gobiernos de Cuba y Estados Unidos, que tuvo como consecuencia directa el restablecimiento de relaciones entre ambos países, contó con la eficaz colaboración del cardenal Jaime Ortega, entonces arzobispo de La Habana, en una misión diplomática que fue clave en el éxito de aquella negociación.*

Se hablaba en un inicio de las cartas enviadas por el Papa a los presidentes Raúl Castro y Barack Obama a través del Cardenal, pero en ningún momento se había hecho público su contenido. Espacio Laical solicitó al cardenal que, de ser posible, le facilitara copia de las cartas para publicarlas, dado el gran interés despertado ante el sorprendentemente rápido desarrollo de los acontecimientos. La respuesta del cardenal fue inesperada: “Eran unas notas de presentación. Yo era la carta”.

El cardenal Ortega prepara un libro donde describe detalladamente aquel proceso y el papel por él desempeñado. En una conferencia que dictó el pasado 16 de septiembre en la ciudad de Nueva York, en un evento organizado por la ONG Concordia, ofreció las primicias de esa esperada información, y ha accedido gentilmente a que las publiquemos. A continuación el texto de su conferencia:

Gustoso acepté la invitación de Concordia cuando comprendí que se trataba de un encuentro en el cual se buscaba una valoración de la importancia del diálogo y la diplomacia para proponerlos como acciones posibles y eficaces al mundo del siglo XXI en el que tantos conflictos y enfrentamientos persisten y aún se agravan en este primer tercio de siglo.

Considero justo que el tema de las relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y Cuba sea considerado en el marco de las reflexiones de CONCORDIA, pues se hace paradigmático para los serios propósitos conciliadores de esta Organización. Como tal lo expresó el papa Francisco en su discurso al Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede el día 12 de enero del año 2015.

Allí dijo el Papa: “Un ejemplo que aprecio particularmente de cómo el diálogo puede verdaderamente construir y edificar puentes, es la reciente decisión de los Estados Unidos y Cuba de poner fin a un silencio recíproco que ha durado medio siglo, y de acercarse por el bien de sus ciudadanos”.

No vaciló el Papa en pedir que otras naciones envueltas en cualquier tipo de conflicto siguieran el ejemplo de Cuba y de Estados Unidos en el uso de la diplomacia y el diálogo. El Papa estaba haciendo una propuesta a escala mundial ante embajadores y otros diplomáticos de diversas naciones acreditados ante la Santa Sede. Entre algunas de ellas persistían o se daban conflictos antiguos o recientes.

Estoy precisamente entre ustedes por la decisión del papa Francisco de hacerme participe de un diálogo ya iniciado entre Cuba y los Estados Unidos.

El Santo Padre se dirigió a mí para asignarme un rol específico en la evolución de aquellas negociaciones.

Estamos en presencia de un Papa latinoamericano, y el conflicto a superar envolvía a Cuba como parte de América Latina y su persistencia dañaba las relaciones de Estados Unidos con el continente latinoamericano.

No es de extrañar que habiéndose iniciado negociaciones secretas entre Cuba y Estados Unidos, que se extendían ya desde el año 2013, llegados a un punto de su desarrollo, el gobierno de Cuba pidiera al Papa, a través de los canales diplomáticos adecuados, una intervención ante el gobierno norteamericano a favor del mejoramiento de las relaciones entre los dos países.

Por otra parte, en noviembre de ese año 2013 la analista y politóloga Dra. Julia Sweig me visitó en La Habana para comunicarme el deseo del presidente pro tempore del Senado, Patrick Leahy, de que en aquel momento debía entrar el papa Francisco en la escena de un probable acercamiento entre Cuba y Estados Unidos. Añadió la analista que la causa de esto era que el clima de la Casa Blanca hacia Cuba había cambiado, quizás en un 50%, a favor de una mejoría de las relaciones de Estados Unidos con Cuba. La propuesta concreta que hacía el senador a través de la Dra. Sweig era una intervención humanitaria del papa Francisco dirigida a Raúl Castro en favor del prisionero norteamericano Alan Gross y otra similar dirigida al presidente Barack Obama en favor de los tres prisioneros cubanos que estaban en cárceles de Estados Unidos.

La Dra. Sweig comprendía mis dificultades para acceder a un deseo bien intencionado, pero de difícil realización inmediata. Me dijo entonces que me mantuviera en contacto con ella y que me llegaría algo más preciso en otro momento posterior, y así sucedió. Fue por medio de un visitante de toda su confianza que recibí de Estados Unidos en marzo de 2014 un sobre sellado que contenía una carta personal del Senador Leahy dirigida a mí, escrita en inglés con una traducción impecable al español. En estos términos se expresaba el Senador en su carta:

“He sostenido conversaciones con el presidente Obama, y con oficiales de alto rango en su Administración, sobre las posibles maneras para resolver los casos de Alan Gross y los cubanos restantes del caso de los

Cinco, para así dar paso a la normalización de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba. Existen precedentes en ambos países de la liberación de presos extranjeros por razones humanitarias y también en virtud de intereses nacionales de otro tipo”.

“Tengo la esperanza de que, si usted se puede comunicar con el Santo Padre en un futuro cercano, pueda transmitirle el mensaje de esta carta y sugerirle que aborde estos casos cuando se reúna con el presidente Obama el día 27 de marzo, y que lo aliente a resolverlos con urgencia para contribuir a la causa de la reconciliación entre los Estados Unidos y Cuba”.

Pero la carta que el Senador me dirigía tenía fecha 14 de marzo y llegaba a mis manos dos días después. Es claro que no había ningún viaje mío a Roma en el escaso tiempo de algo más de una semana que nos separaba de la visita del presidente Obama al Vaticano, por lo tanto decidí enviar rápidamente a la Secretaría de Estado de la Santa Sede la carta personal del senador Leahy en sus dos versiones, inglés y español. Fue a través de la Nunciatura Apostólica como la hice llegar a la Santa Sede, de modo que el papa Francisco tuviera a tiempo conocimiento de su contenido, antes de la visita del presidente Obama.

Pude comprobar que así sucedió en mi conversación con el papa Francisco que tuvo lugar aproximadamente un mes después de la visita del presidente Obama al Santo Padre. Fui en esa ocasión a Roma para participar el 27 de abril de 2014 en la ceremonia de canonización de los santos papas Juan XXIII y Juan Pablo II. Al final de la ceremonia el Secretario de Estado se aproximó a mí para decirme que el papa Francisco deseaba verme y me adelantó que las autoridades cubanas estaban solicitando del Santo Padre su intervención en un canje de prisioneros.

Yo sabía que las conversaciones secretas que estaban teniendo lugar entre funcionarios de los gobiernos de Cuba y los Estados Unidos estaban centradas en el intercambio de prisioneros. Desde tiempo atrás había recibido visitas de distintos funcionarios norteamericanos que venían a Cuba trayendo en su agenda el tema de la liberación de Alan Gross. Entre ellos el senador Jeff Flake, en varias ocasiones, y el presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos Thomas J. Donohue. Estos visitantes se entrevistaban siempre con Alan Gross y el senador Flake me informaba que su estado de ánimo era bueno y esperaba que pudiera ser liberado en poco tiempo. No me extrañó, pues, que se mencionara por parte de las autoridades cubanas a la Secretaría de Estado, el deseo de que el Papa interviniera en un canje de prisioneros.

Mi entrevista con el papa Francisco fue fijada para el 5 de mayo de 2014 a las 12:10 p.m. en el Palacio Apostólico.

Llegado ese día tuvo lugar el encuentro con el Santo Padre. El papa Francisco me dijo que cuando el presidente Obama lo había visitado, él le había presentado la necesidad de suspender las medidas económicas tan antiguas y duras contra Cuba. El presidente Obama asintió y se refirió al hecho de que esas medidas fueron tomadas antes de él nacer, pero expresó que estaban en manos del Congreso y que no dependían de él. Ante la insistencia del Santo Padre, el presidente Obama expresó que había obstáculos para mejorar las relaciones entre los dos países, que un norteamericano se encontraba preso en Cuba y tres cubanos en Estados Unidos.

El Papa había comprendido en aquel encuentro amistoso con el presidente Obama que algo se podría hacer para “quitar los obstáculos” a que se refería el Presidente, teniendo en cuenta lo expresado por el Senador Leahy.

De otra parte, el Papa era invitado por el gobierno cubano a entrar en una negociación, ya en curso, que incluía un intercambio de prisioneros. Al abordar este tema dije al Santo Padre que estaba al tanto desde el 2013 de las conversaciones que estaban teniendo lugar entre Cuba y Estados Unidos sobre la puesta en libertad de los presos, pues miembros del gobierno de ese país y otras personalidades que se interesaban en Alan Gross, prisionero en La Habana, me habían visitado y contaban las gestiones que hacían. Algunos de esos visitantes cualificados me decían, refiriéndose a un canje: «Los duros de Estados Unidos dicen que ‘tres por uno, no’».

De lo expresado anteriormente se deducía que las negociaciones habían llegado a un punto donde se necesitaba la acción de alguien que las sacara de cierto estancamiento debido a los “obstáculos” mencionados por el presidente Obama al Santo Padre, y esos obstáculos eran los prisioneros en uno y otro lado. Era necesario desbloquear la negociación. Se acercaba la campaña electoral en los Estados Unidos y el gobierno del presidente Obama terminaría en 2016. Esto ponía a los dos grupos negociadores en situación de urgencia.

En este contexto la figura del papa Francisco, avalada por la tradición mediadora de la Iglesia, y la misión propia del papado para procurar la paz, emergía como la instancia ética capaz de llevar adelante aquel proceso negociador, sobre todo teniendo en cuenta las dotes personales de este Papa empeñado en promover el diálogo y facilitar el encuentro entre hombres y pueblos.

Este talante del Papa y la relevancia de la diplomacia para superar conflictos fueron explicados limpiamente por el Sustituto de la Secretaría de Estado, Mons. Angelo Becciu, poco tiempo después de hacerse público el acuerdo entre Cuba y Estados Unidos en entrevista concedida a TV2000 a pocas horas del regreso del papa Francisco de Cuba en septiembre de 2015 (entrevista referida por Luis Padilla en Vatican Insider el 16 de marzo de 2016). Dijo Mons. Becciu: “El Papa encantó a los representantes del pueblo cubano y estadounidense... son ellos los que

le pidieron al Pontífice que fuera garante de este deseo de negociación, diálogo y encuentro”.

“Concretamente vinieron aquí a la Secretaría de Estado a firmar los dos respectivos documentos delante del Secretario de Estado, casi como garante de la palabra que se habían dado entre ellos”. “La acción diplomática, palabra que va más allá del significado tradicional, es comprendida en el sentido del hombre y líder que se ha comprometido con su palabra, con su carisma para conquistar a los dos jefes de estado, ellos pidieron expresamente que el Papa los ayudara. En esto el Papa no se echó para atrás.

Y luego, él se sirvió de algunas personas que pudieran cumplir el deseo del diálogo y del encuentro”. Yo fui una de esas personas.

En mi conversación del 5 de mayo de 2014 con el papa Francisco, el Santo Padre delineó, en sus breves consideraciones, el camino a seguir. De sus palabras yo deduje que:

1. El Papa no consideraba que debía actuar por medio de una simple intervención humanitaria con los dos gobiernos respecto a los prisioneros en los respectivos países (obrando de oficio, a través de las nunciaturas).
2. El Papa no intervendría en las gestiones para el intercambio de prisioneros de modo directo. Esto correspondía a los dos gobiernos puestos de acuerdo.
3. El Papa aceptaba la sugerencia del senador Leahy de escribir sendas cartas a los presidentes Obama y Castro.
4. Pero él enviaría esas cartas por medio de un Cardenal de la Iglesia que las llevaría a cada presidente, y para esto me designaba a mí en el mismo momento de nuestra conversación.
5. El Papa pretendía el acercamiento entre los dos presidentes, que pudieran hablarse y mantener un diálogo entre ellos dos, no se trataba simplemente de un diálogo entre las dos naciones o gobiernos.
6. El Santo Padre enviaba a alguien que no sólo entregara las cartas, sino que explicara “viva voce” el pensamiento del Papa.

Retorné a Cuba, y todo el proceso de llegar al presidente Raúl Castro y, lo que era más difícil para mí, llegar al presidente Obama, se realizó en condiciones de absoluto secreto. Yo no sabía si la Sección de Intereses de los Estados Unidos en La Habana conocía de estos pasos. El ministro de Exteriores de Cuba solo estuvo al tanto de que había en mis manos

una carta del Papa para Raúl Castro que yo debía entregar personalmente.

Las cartas del Papa estuvieron en mis manos desde el 25 de junio de 2014, pero la dificultad mayor estuvo en cómo llegar al presidente Obama. Tuve para esto la ayuda de varias personas, como el director de nuestra revista diocesana Palabra Nueva, Sr. Orlando Márquez, que fue mi mensajero para abrir puertas en Estados Unidos, la Dra. Julia Sweig, el asesor de relaciones internacionales del senador Leahy, Sr. Tim Rieser, el jefe de personal de la Casa Blanca, Sr. Denis McDonough, y finalmente, y de forma muy eficiente, el cardenal Theodore McCarrick, arzobispo emérito de Washington.

Fue justamente el cardenal McCarrick quien me comunicó telefónicamente el día 11 de agosto de 2014 que el siguiente lunes 17 de agosto tendría el encuentro con el presidente Obama en la Casa Blanca a las dos de la tarde.

Una vez que supe la fecha de la cita, la comuniqué al Ministro de Exteriores de Cuba, Bruno Rodríguez, pues debía entregar la carta del Papa al presidente Raúl Castro antes de entregar la del presidente Obama.

Era martes en la tarde y yo tenía mi billete de avión para el sábado en la tarde a Panamá para continuar viaje a Washington el domingo en la mañana, con el fin de llegar allí alrededor de las seis de la tarde de ese mismo día. Estábamos en el mes de agosto, el Ministro de Exteriores se encontraba de vacaciones y el presidente Raúl Castro también, pero actuaron rápidamente y el jueves 13 pude entregar la carta del Santo Padre al presidente Raúl Castro.

Entregué la carta del Papa al presidente Raúl Castro. Sólo el Ministro de Exteriores nos acompañaba. El Presidente recibió con mucho agrado la carta del Santo Padre y mostró en sus palabras de reconocimiento su simpatía por él. Lo describió como la única instancia ética del mundo, y ante mis palabras mostró su disponibilidad para obrar en favor de un mejoramiento de las relaciones con Estados Unidos. Quizás lo más importante de mi misión se produjo cuando el presidente Raúl Castro me pidió que transmitiera de su parte un mensaje al presidente Obama, del cual yo sería portador al llevarle al presidente en la Casa Blanca la carta del Santo Padre.

Cuando llegué la tarde el domingo 16 a Washington llevaba conmigo la carta del Papa y el mensaje oral del presidente Raúl Castro para el presidente Obama.

Al día siguiente, lunes 17, tuve un conversatorio en la Universidad de Georgetown con varios profesores sobre Latinoamérica y la Iglesia. Fui invitado por el Rector a almorzar en la misma universidad. Esa mañana de intercambio académico había sido planeada por el cardenal McCarrick, pues la Casa Blanca quería evitar la publicidad sobre mi visita al Presidente. Mi presencia en Georgetown era una buena razón para cubrir

mi estancia en Washington, en caso de haberse conocido. Haber sido absolutamente discretos en guardar silencio sobre estas conversaciones fue el factor fundamental para su éxito.

A las 2 pm del día 17 de agosto, en el automóvil del cardenal McCarrick, entramos a los predios de la Casa Blanca y, pasando directamente por algunas oficinas, fuimos hasta el jardín interior donde nos esperaban el jefe de personal de la Casa Blanca, Sr. Denis McDonough, el Sr. Ricardo Zúñiga, asesor principal del presidente Obama para América Latina y director principal para asuntos del hemisferio occidental en el Consejo Nacional de Seguridad, y el Sr. Ben Rhodes, asistente del presidente y su vice-asesor de seguridad nacional. Nos recibieron cordialmente a mí y al cardenal Theodore McCarrick, que me acompañaba. Nos sentamos en el jardín y comenzó una conversación sobre Cuba y los cambios ocurridos en el país mientras esperábamos al Presidente, quien llegó pocos minutos después.

El presidente Obama me saludó con mucha simpatía y me felicitó por mi papel en la liberación de prisioneros unos años atrás. Le agradecí su felicitación y le di las gracias también por recibirme. Le transmití inmediatamente los saludos y el mensaje del presidente Raúl Castro. Quienes conocen el discurso que hizo Raúl Castro en Panamá en la Cumbre de las Américas entre el 9 y el 11 de abril de 2015, pueden descubrir cuál sería la tónica de este mensaje:

El presidente Raúl Castro conocía el propósito del presidente Obama de mejorar las relaciones con Cuba, sabía que él no era responsable de la política hacia Cuba que había encontrado ya al llegar a la presidencia y consideraba que el presidente Obama era un hombre honesto, pero que no era únicamente él quien podía tomar las decisiones necesarias en un asunto que dependía de las opiniones de muchos otros.

El presidente Obama me dijo que valoraba esas palabras del presidente cubano y expresó que aunque hubiera diferencias entre los dos países era posible mejorar la situación existente y añadió: “valoro mucho las palabras del presidente Castro”.

Al recibir la carta del papa Francisco en sus manos y leerla rápidamente, aún de pie, exclamó: “¡que el papa Francisco como Pastor Universal de la Iglesia se preocupe por un asunto tan importante para mi país!”...y, tocando con la mano derecha el texto que sostenía en su izquierda, dijo: “it helps me very much”.

Ya sentados, me referí a las propuestas emanadas de mi reunión con el Papa, que él escuchó en silencio. (Zúñiga, en esta parte, hacía de traductor). Al referirme a los prisioneros en ambos países dijo el presidente: “veremos qué se puede hacer”. Terminaba aquí la entrevista. Nos pusimos de pie, hubo fotografías que dije al Presidente quería recibir. Me aseguró que sí, pero las tuve en La Habana solamente una semana antes de su visita a mi país en marzo de 2016. Después el Presidente me saludó muy amablemente e insistió en que saludara al presidente Raúl

Castro, expresándole sus buenos deseos, “y dígame que tengo la esperanza de que antes del final de mi mandato las relaciones entre Cuba y Estados Unidos habrán mejorado”. Nos despedimos en el mismo jardín. Mi presencia en la Casa Blanca no sería publicada, me informó Denis McDonough mientras nos acompañaba al automóvil. La entrevista había durado unos cuarenta minutos y yo la consideré muy positiva. La acogida del Presidente, su referencia respetuosa, pero con mucha simpatía, a la gestión del Papa me inspiraban confianza en el futuro de aquella negociación.

Como le dije al secretario de estado John Kerry en el encuentro que sostuvimos en la embajada de los Estados Unidos en La Habana, después del acto de izar la bandera norteamericana en los jardines, no solo tuve la extraordinaria posibilidad de ser portador de una carta del Papa a cada uno de los presidentes, sino también de conocer y transmitir a cada uno de ellos el mensaje que el otro le enviaba. Se estaba produciendo así un encuentro triangular cuya línea primordial y básica era el papa Francisco, quien, con su actuar, estaba poniendo en contacto en un alto vértice dos líneas que se abrían como paralelas. Para mí fue este uno de los grandes momentos de mi vida sacerdotal; porque pude constatar privilegiadamente que siempre es posible el acercamiento y el diálogo, y era eso lo que mi fe cristiana me había inspirado siempre en mi ministerio como Pastor.

Al mismo tiempo, al escuchar a estos dos importantes interlocutores en sus mensajes del uno al otro, llegué a la convicción de que, sin estos tres

hombres: el papa Francisco, el presidente Obama y el presidente Raúl Castro, el momento que el Sr. Kerry y yo vivíamos en el acto de izar la bandera de los Estados Unidos en su embajada en La Habana, no se habría producido. Así lo dije al Secretario de Estado, quien asintió, con palabras y gestos, a esta expresión mía.

A mi regreso a Cuba visité al presidente Raúl Castro para hacerle presente el mensaje del presidente Obama y su esperanza en la mejoría de relaciones entre los dos países antes del término de su mandato.

Después hubo silencio total y las conversaciones continuaron en Canadá con el Sr. Ricardo Zúñiga al frente de la delegación americana y el coronel Alejandro Castro Espín al frente de la delegación cubana, hasta que el acuerdo se firmara en el Vaticano por representantes de los dos gobiernos ante el Secretario de Estado de la Santa Sede. En esa ocasión acordaron que se haría público y efectivo el día 17 de diciembre de 2014, fiesta de cumpleaños del papa Francisco.

La religión del miedo por Frei Betto (Cubadebate)

Muchos cristianos fueron educados en la religión del miedo. Miedo al infierno de las llamas eternas, de los suplicios del demonio. Y cuando el miedo se apodera de nosotros, advierte Freud, se transforma en fobia. Recurso utilizado siempre por instituciones autocráticas que buscan imponer sus dogmas a sangre y fuego, a fin de inducir a las personas a cambiar la libertad por la seguridad.

Cuando se deja de lado la libertad se abandona la conciencia crítica, se calla uno ante los desmanes del poder, se acobarda, endulzado por el atractivo de una supuesta protección superior. Así pasó en la Iglesia de la Inquisición, en la dictadura estalinista y en el régimen nazi. Así sucede en la xenofobia yanqui, en el terrorismo islámico y en los segmentos religiosos que dan más valor al diablo que a Dios y que prometen librar a sus fieles de los males a través de exorcismos, curas milagrosas y otras panaceas con que engañar a los incautos.

En nombre de una acción misionera, millones de indígenas fueron exterminados durante la colonización de América Latina. En nombre de la pureza ariana, el nazismo erigió campos de exterminio. En nombre del socialismo, Stalin segó la vida a más de 20 millones de campesinos. En nombre de la defensa de la democracia, el gobierno de los EE.UU. siembra guerras y, en un pasado reciente, implantó en América Latina crueles dictaduras.

Convencer a los fieles de que desechen los recursos científicos, como la medicina, y buena parte del ingreso familiar para sostener supuestos heraldos de la divinidad, es manejar los efectos sin explorar las causas. Pues en el Brasil es un milagro el poder tener acceso a un servicio de salud de calidad, cual apariencia religiosa travestida de milagro.

La religión del miedo alardea de que sólo ella es la verdadera. Las demás son heréticas, impías, idólatras o demoníacas. De ese modo refuerzan el fundamentalismo desde lo bélico, que considera enemigo a todo aquel que no reza por su libro sagrado, hasta lo sutil, como el que discrimina a los adeptos de otras tradiciones religiosas y sataniza a los homosexuales y a los ateos.

La modernidad conquistó el Estado laico y separó el poder político del poder religioso. Sin embargo hay poderes políticos travestidos de poder religioso, como la convicción yanqui del “destino manifiesto”, así como también hay poderes religiosos que se articulan para obtener los espacios políticos.

Hasta el mercado se deja impregnar de fetiche religioso al tratar de convencernos de que debemos tener fe en su “mano invisible” y dar culto al dinero. Como afirmó el papa Francisco en Asís el 5 de junio del 2013, “si hay niños que no tienen qué comer (...) y algunos sin ropas mueren de frío en la calle, no es noticia. Por lo contrario, la disminución de diez puntos en la Bolsa de Valores constituye una tragedia”.

Una religión que no practica la tolerancia ni respeta la diversidad religiosa, y que se niega a amar al que no reza su Credo, sirve para ser echada al fuego. Una religión que no respeta el derecho de los pobres y excluidos es, como dice Jesús, un “sepulcro blanqueado”. Y cuando esa religión llena de bellas palabras los oídos de los fieles, mientras limpia sus bolsillos en flagrante estelionato, no pasa de ser una cueva de ladrones.

El criterio para evaluar una verdadera religión no es lo que ella dice de sí misma; es aquella cuyos fieles se empeñan para que “todos tengan vida y vida abundante” (Juan 10,10) y que abrazan la justicia como fuente de paz.

Dios no quiere ser servido y amado en libros sagrados, templos, dogmas y preceptos, sino en aquel que fue “creado a Su imagen y semejanza”, el ser humano, especialmente en aquellos que padecen hambre, sed, enfermedad, abandono y opresión (Mateo 25,36-41).

Papa Francisco: “Son los comunistas los que piensan como los cristianos” (EFE)

El Papa Francisco afirmó que “son los comunistas los que piensan como los cristianos”, al contestar sobre si querría una sociedad de inspiración marxista, en una entrevista publicada hoy en el diario italiano “La República”.

“Son los comunistas los que piensan como los cristianos. Cristo ha hablado de una sociedad donde los pobres, los débiles y los excluidos sean quienes decidan. No los demagogos, los barrabás, sino el pueblo, los pobres, que tengan fe en dios o no, pero son ellos a quienes tenemos que ayudar a obtener la igualdad y la libertad”, explica Jorge Bergoglio.

Por ello, Francisco espera que los Movimientos Populares, de los que recibió en el Vaticano hace unos días una representación, entren en política, “pero no el politiquero, en las luchas de poder, en el egoísmo, en la demagogia, el dinero, sino en la alta política, creativa y de grandes visiones”.

El pontífice evita hablar del recién elegido presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y asegura que de los políticos sólo le interesa “los sufrimientos que su manera de proceder pueden causar a los pobres y a los excluidos”.

Francisco explica que su mayor preocupación es el drama de los refugiados e inmigrantes, y reitera que es necesario “abatir los muros que dividen, intentar aumentar y extender el bienestar, y para ellos es necesario derribar muros y construir puentes que permitan disminuir las desigualdades y dar más libertad y derechos”.

Sobre los presuntos “adversarios” que tiene en el seno de la Iglesia, asegura que no les llamaría así y que “la fe une a todos, aunque naturalmente cada uno ve las cosas de manera diferente”.

Mensajes de la Gran Logia de Cuba de A.L y A.M

Masonería: historia y sociedad son elementos que caminan de la mano *(Sierra Maestra)*

Recientemente Santiago de Cuba acogió la sesión semestral de la Alta Cámara de la Gran Logia de Cuba de Antiguos Libres Aceptados Masones, un encuentro que por más de cinco décadas no se celebraba aquí.

La masonería es una institución democrática con 157 años de historia en el archipiélago. Su Alta Cámara sesiona anualmente en marzo y semestralmente en septiembre. Estas reuniones de manera regular se han celebrado en la Habana, pero excepcionalmente la última se realizó el pasado día 25, en esta ciudad, con una representación masónica de todas las logias del país.

Por lo histórico de este acontecimiento para los miembros de dicha institución fraternal, ya que es posible que demore mucho tiempo en repetirse, Sierra Maestra entrevistó a Lázaro Faustino Cuesta Valdés, Gran Maestro de la Gran Logia Masónica de Cuba. Un hombre locuaz y preciso que, a pocas horas de su partida, con toda amabilidad respondió al llamado de este periódico.

¿Por qué tras tantos años sin sacar las sesiones de la Alta Cámara de La Habana se escoge a ‘Santiago’ para hacerlo?

Masónicamente Santiago de Cuba tiene particularidades que nos obligan a mirar hacia acá. Muchos de los grandes hombres de las guerras del 68 y del 95 fueron de esta tierra. Aquí se fundamentaron los principios elementales del concepto de libertad, representado en su mayoría por masones. También en ‘Santiago’ se constituyeron las tres primeras logias masónicas regulares de Cuba y de aquí nació la Gran Logia Masónica de Cuba. Todas estas razones, unidas al calor que siempre hemos recibido de las manos fraternales de los hermanos santiagueros, motivaron la decisión.

¿Tengo entendido que usted se convirtió en el primer Gran Maestro que rinde tributo a Martí en su mausoleo?

La subcomisión de cultura de Santiago de Cuba creó un programa para la presencia de nosotros acá que comenzó con una ofrenda floral en la cripta de nuestro venerable hermano José Martí. Ser el primer Gran Maestro que le rinde esta pleitesía no es un honor mío sino de todos los masones cubanos, puesto que el pensamiento y la proyección de Martí es netamente masónica. Él además de ser nuestro hermano es también nuestro faro y guía.

También iniciaron ustedes el sendero de masones en el Cementerio Patrimonial Santa Ifigenia, primero de su tipo en el país. ¿Qué le significó ese acontecimiento?

En ese sendero de los masones aparecen notables personalidades públicas, políticas y fraternales e inclusive personas de la sociedad santiaguera que gozan de nuestro respeto. Por lo tanto, caminar por él es reencontrarse con la historia.

Masonería, historia y sociedad son elementos que caminan de la mano, no se puede hablar de uno sin mencionar a los otros. Por tal motivo, ese sendero también es un reencuentro con nosotros mismos y una oportunidad para que empiece a conocerse que la masonería en Cuba, está viva, activa y en proyección constante en cuanto a la relación con la sociedad.

Ya que aborda ese tema, quisiera que nos hablara sobre la salud de la masonería en Cuba.

En este momento goza de salud, luego de haberse recuperado de un período en el que parecía que la masonería fallecía.

Una emigración masiva de masones en los primeros años de la Revolución deprimió la membresía de más de 30.000 hombres a 19.000, muchas logias tuvieron que abatir columnas y otras fueron intervenidas o cerradas.

Además, el estado de deterioro de nuestros templos debido a la incapacidad económica para poderlos mantener, ocasionó derrumbes parciales o totales de ellos.

Asimismo, durante mucho tiempo se limitó el derecho de un masón a ser miembro de las instituciones políticas del país y algunas veces hubo limitaciones hasta del punto de vista social que nunca fueron gubernamentales, pero existían.

Sin embargo, desde un tiempo a la fecha han cambiado las proyecciones del Estado con relación a las instituciones fraternales y al haber menos limitación de derecho para el hombre, muchos jóvenes se han interesado en formar parte de la masonería, por lo que ella representa desde el punto de vista histórico, social y de enseñanza al mejoramiento humano.

Hoy crecemos y nos multiplicamos. Tenemos aproximadamente 27 000 mil masones en toda la República y 321 logias activas y dos o tres más en proyectos de apertura a corto plazo.

Para ganar más en ese saber que usted hablaba, coméntenos sobre qué principios se sustenta la masonería en Cuba.

La masonería es la institución orgánica de la moralidad y su trabajo fundamental es hacer del hombre bueno un hombre mejor para la sociedad, puesto que la labor masónica está dirigida al beneficio de todos los seres humanos que habitan el planeta tierra.

¿Cómo usted le ilustraría qué es la masonería a los lectores que no conocen nada de ella?

La forma más fácil, a mi criterio, es remitirlos a la historia. Haciéndoles saber que hombres como José Martí, Carlos Manuel de Céspedes, Antonio Maceo, Ignacio Agramonte, entre otros, fueron masones. No es una coincidencia que un pensamiento liberal, de amor al sentido de la Patria, del concepto de luchar y morir por la libertad de su país sea un sentimiento desconocido.

Igualmente les diría que en La Habana tenemos un museo masónico al alcance de todos y que en cualquier municipio del archipiélago existen logias con comisiones de cultura e instrucción, las cuales están siempre dispuestas a evacuar cualquier duda.

Les haría saber que lo único que realizamos secreto son nuestros rituales o sea nuestros toques, saludos y signos, porque forman parte del secreto masónico.

¿Actualmente cómo es la relación de la Gran Logia de Cuba con sus similares en el Mundo?

Durante muchos años en el mundo se pensó que la masonería en Cuba había desaparecido, puesto que históricamente en los países que han asumido la postura socialista o comunista esto ha ocurrido. Cuba es un caso excepcional. Y creo que lo es, porque de haber separado la masonería de su historia hubiera sido lacerarla.

Actualmente la Gran Logia de Cuba tiene relación con todas las grandes logias regulares del orbe y en mi condición de Gran Maestro he podido salir al exterior y dar a conocer que se puede venir acá y Cuba puede ir a cualquier lugar, puesto que a la masonería hasta hoy no se le ha limitado ese derecho.

¿Personalmente, cómo se ha sentido en Santiago de Cuba?

Esa pregunta debo responderla desde tres aspectos diferentes. Como Gran Maestro, me siento muy satisfecho con el trabajo que han realizado los masones santiagueros, pues pese a las dificultades hemos podido hacer un evento que por su calidad y espiritualidad queda como un precedente para la historia.

Como un maestro masón simple, he sentido en la mano de cada hermano el abrazo afectivo, profundo y sincero que les caracteriza.

Y como un ciudadano común, con todos y cada uno de los santiagueros con quien he tenido la posibilidad de compartir o dialogar me he sentido en familia. He venido muchas veces a Santiago, pero cada vez que lo hago me queda la motivación de querer volver, por todo lo bueno, sincero y franco que recibo.

¿Algo más que le quede por expresar?

Siempre he dicho que la gratitud es la memoria del corazón y sería inmoral de mi parte hablar de todo de lo que he hablado sin dejar constancia de mi agradecimiento como Gran Maestro por las atenciones, ayuda, apoyo, a medida de sus posibilidades, que los órganos políticos de la provincia tuvieron a bien brindar a mis grandes funcionarios.

La Masonería trabaja en bien de la humanidad

El pasado día 30 de Octubre (último domingo de mes) a las 2.00 pm se reunieron los masones de la ciudad de La Habana y las provincias mas cercanas, en el Hospital William Soler, para visitar a los niños enfermos de cáncer, llevándoles alegría.

Esto se viene realizando desde hace varios años patrocinado por las Logias del Circuito Arroyo Apolo, con el apoyo del resto de las logias comarcanas, y se realiza también en el resto de las provincias, además de atender casas de niños sin amparo filial en distintas provincias.

Convocamos a los masones a decir presente ante el dolor y la pena de nuestros semejantes y llevar una palabra de consuelo y una sonrisa que haga feliz a aquellos que lo necesiten.

Fraternalmente;

Gran Logia de Cuba de A: .L. Y A .M.

Jornada de trabajo fraternal en el Asilo Masónico

**Grandes Funcionarios.
Presidentes de Comisiones.
Diputados de Distritos.
Maestros de Logias.
Ajefistas.
Hijas de Acacia
Hermanos todos.
A quien pueda interesar.**

El pasado domingo día 30 de Octubre se dieron cita en nuestro Asilo Masónico Llanso una Delegación de logias de la Provincia Mayabeque (1 guagua y 1 camión) con el propósito de realizar una Jornada de Trabajo Fraternal.

La tarea que emprendieron fue agrupar los Escombros que se encontraban dispersos en todo el Asilo y situarla al pie de La Maquina de Moler Escombros que nos prestara La Oficina del Historiador y una parte de los hermanos se dieron a la tarea de moler los escombros para convertirlos en material recuperado para usarlo como polvo de piedra o tercio para con la arena y el cemento comenzar a resanar las paredes del frente de la instalación y la cerca perimetral, La otra parte de los hermanos se dieron a la tarea de chapear la parte lateral izquierda del Asilo, preparando las condiciones para continuar levantando la cerca perimetral.

Fue una provechosa jornada de trabajo donde se hizo realidad el concepto martiano que la mejor manera de decir es hacer.

Quedaron preparadas las condiciones para tan pronto podamos adquirir cemento reiniciar las labores que hoy se encuentran detenidas.

La Brigada de Albañiles que trabajan en el asilo ya están dando los toques finales al enchape del Pabellón Raciél Martínez Andreu y todo el frente del mismo, toda vez que pudimos adquirir varios sacos de Cemento Kola y varios metros de enchape.

Hermanos, es la intención del Patronato Inaugurar el Pabellón Chávez antes de finalizar el año, se encuentran detenidos los trabajos en el Pabellón Bajo Norte y la Sala de rehabilitación por la falta de recursos y materiales.

Convocamos a todos los que les sea posible acudir los fines de semana, para contribuir a las obras de reparación de nuestro Asilo Masónico Llanso, creando nuevas capacidades que sirvan para acoger a nuestros hermanos y familiares, así como a los miembros de la sociedad que puedan necesitarlo.

Con fraternal abrazo;

**IH. Lazaro F. Cuesta Valdes
Gran Maestro**

Mensajes Recibidos en Desde La Ceiba

Del Dr. Orlando Gutiérrez Boza, Secretario de Asuntos Religiosos del Consejo Supremo Abacúá de Cuba

Enviado el domingo 13/11/2016 9:00

De: Orlando Gutiérrez Boza [orlandogb@infomed.sld.cu]
Para: Tato Quiñones [tatoquinones@cubarte.cult.cu]
Asunto: 27 de noviembre

Querido hermano Tato, ruego lo publique en nuestro querido boletín *Desde La Ceiba*.

Aché. Un abrazo,

Dr. Orlando.

Hermanos, el próximo 27 de noviembre rendiremos homenaje a los héroes abacúá que en protesta armada dieron su vida por rescatar a los estudiantes de medicina que en abominable crimen fueron fusilados por el colonialismo español.

Partiremos a las 2pm del local que ocupa la Sociedad Cultural Yoruba, en la calle Prado entre Monte y dragones, hasta la intersección de Morro y Colón, donde se efectuará la actividad central por la efeméride que une a los miembros de nuestra institución fraterno religiosa con una de las fechas luctuosas más importantes de nuestra patria, que sirvió de inspiración para lucha a nuestro estudiantado por la liberación de nuestra nación.

En esta ocasión rendiremos homenaje a los miembros de la Cátedra Haydee Santamaría que hace diez años dieron inicio a esta actividad de justicia histórica y defensa de la memoria popular.

Gloria a los mártires y héroes de la patria.

Aprovechamos la oportunidad para desearles fuerza y salud.

Dr. Orlando Gutiérrez Boza.
Secretario Asuntos Religiosos
Consejo Supremo Abacúá de Cuba.

Convocatorias, Eventos

Invitación del Proyecto Palomas

Cordialmente le convocamos a la próxima presentación del Proyecto Palomas, esta vez la obra documental "Estoy viva... lo voy a contar", con Guión y Dirección de Ingrid León y Lizette Vila, tendrá lugar el sábado 19 de noviembre a las 3:00 pm en la sala Charles Chaplin, con el ánimo de conmemorar el Día Internacional del Hombre, que desde 1999 se celebra en muchas naciones del mundo. El eje central de este acontecimiento es lograr un balance entre géneros, y que los hombres y los niños se expresen por la no violencia hacia las mujeres y las niñas.

Este encuentro resulta además, una oportunidad para comprometernos con la convocatoria de ÉIPorElla (HeForShe), campaña solidaria iniciada por ONU Mujeres en el 2014, que incluye a hombres y niños como importantes actores de cambio en el alcance de los derechos de las mujeres y las niñas.

La presentación, también se hace acompañar por la exposición fotográfica "Lo que se ve existe, lo que existe tiene derecho", de Humberto Mayol, Laura Alejo y Javier Rodríguez.

Le adjuntamos su invitación con el deseo de conciliar una cita para compartir y reflexionar sobre la realidad cubana actual.

Deseándoles una excelente jornada, Y en espera de nuestro encuentro,

Chabely.

Lic. Chabely Torriente Menéndez
Investigadora Psicosocial
Proyecto Palomas
Casa Productora de Audiovisuales para el Activismo Social

Convocatoria al XVI Sal3n Internacional de Humor Gráfico

La publicaci3n humorística *Melaíto* y la Uni3n de Escritores y Artistas de Cuba en Villa Clara convocan al XV Sal3n Internacional de Humorismo Santa Clara 2016.

Bases

Las categorías en concurso serán humor general y humor erótico. Las dimensiones de las obras pueden llegar a 25 x 35 cm como máximo, en cualquier técnica y soporte, incluidas copias impresas de trabajos digitales.

Cada autor puede enviar como máximo tres obras por categoría, y lo hará por correo postal. Estas se recibirán hasta el 30 de noviembre de 2016 en la siguiente direcci3n: Comit3 Provincial de la Uneac. M3ximo G3mez no. 107 entre Julio Jover y Mart3, Santa Clara, Villa Clara, Cuba.

El jurado —cuyo dictamen ser3 inapelable— estar3 integrado por prestigiosos caricaturistas y otorgar3 tres premios por categoría, así como las menciones que estime pertinentes.

Las dotaciones se detallan a continuaci3n:

Primer premio: 2 000.00 MN y diploma.

Segundo premio: 1 300.00 MN y diploma.

Tercer premio: 800.00 MN y diploma.

La inauguraci3n de la exposici3n y entrega de los premios se efectuarán el 20 de diciembre a las 3: 00 p. m. en la sede del Comit3 Provincial de la Uneac en Villa Clara.

Para precisar detalles sobre la presente convocatoria se puede llamar a los tel3fonos 202661 o 207080 (extensiones 110 y 114) o escribir a las siguientes direcciones electr3nicas del Comit3 Organizador: 40melaito@gmail.com, archegaleria.vc@uneac.co.cu

Convocatoria Premio Santamareare 2016

Con el objetivo de contribuir al desarrollo artístico de nuestros medios de comunicación y elevar la calidad de sus creaciones, la filial de Audiovisuales y Radio del Comité Provincial de la Uneac en Villa Clara hace pública la Convocatoria al XXXIII Premio Santamareare 2016, cuyos talleres, muestras y actividades colaterales tendrán lugar en la ciudad de Caibarién, del 23 al 27 de noviembre de 2016.

Bases

1. Podrán optar los creadores de todo el país, incluyendo a estudiantes y artistas que realicen su obra de manera independientes, por:

Premios para radio

Premios para audiovisuales

2. Las obras deben haber sido producidas, transmitidas, o exhibidas entre el 21 de octubre de 2015 y el 20 de octubre de 2016.
3. Los creadores solo podrán participar con una obra por cada categoría establecida en las bases.
4. Deben acompañar todas las obras con los respectivos guiones, de lo contrario no serán admitidas.
5. No se concursará con guiones inéditos. Los interesados en los premios de guion, deberán presentar la obra realizada.
6. En el caso de que los concursantes opten por los premios de actuación, deberán enviar las obras completas, sin ediciones. Si son seriados, un capítulo.
7. Cada concursante deberá enviar -además de la ficha técnica de la obra- los siguientes datos:
 - Nombre y apellidos.
 - Especialidad en la que concursa.
 - Número de Carné de identidad.
 - Dirección particular.
 - Teléfono y/o dirección electrónica.
8. El ejecutivo de la filial designará a los miembros del jurado que intervendrán en el evento y sus decisiones serán irrevocables.
9. Los jurados estarán facultados para declarar desiertos los premios en cualquier categoría.
10. Los premios son únicos e indivisibles y no se otorgarán menciones.

11. Los integrantes del jurado podrán concursar en las categorías donde no ejerzan tal condición.
12. Las obras galardonadas se darán a conocer en la clausura del evento.
13. Las grabaciones de obras de radio deben enviarse en CD y los audiovisuales, en DVD.
14. Las inscripciones se efectuarán en el Comité Provincial de la Uneac en Villa Clara: calle Máximo Gómez no. 107, entre Martí y Julio Jover, Santa Clara, Villa Clara. Teléfonos: 207080 y 202661. e-mail: uneac@cenit.cult.cu
- Las obras serán recepcionadas hasta el día 20 de octubre de 2016.
15. El evento incluirá encuentros teóricos donde intervendrán destacadas personalidades de los medios en el país, debate de trabajos en concurso, conciertos y otras actividades, en el municipio de Caibarién, sede habitual del Santamareare.
16. El Comité Organizador se reserva el derecho de cursar las invitaciones correspondientes a los concursantes, teniendo en cuenta la capacidad de alojamiento y transporte de que se disponga.

Premios

Radio

Programas dramatizados unitarios:

Dirección: 1000

Programa para niños y jóvenes (de cualquier formato):

Dirección: 1000

Programas culturales (de cualquier formato, se incluyen históricos no dramatizados y musicales):

Dirección: 1000

Otras especialidades en cualquier género:

Guion: 700

Actuación femenina: 600

Actuación masculina: 600

Locución: 600

Audiovisuales Musicalización: 600

Realización de sonido

Ficción: (incluye dibujos animados)

Dirección: 1000

Documentales:

Dirección: 1000

Programas culturales (de cualquier formato)**Dirección: 1000****Otras especialidades de cualquier género:****Guion: 700****Fotografía: 700****Actuación: 600****Edición: 600****Locución: 600****Distinción Agesta In Memoriam**

La distinción Agesta In Memoriam, que rinde homenaje al fallecido realizador de radio Luis Agesta Hernández -fundador del Premio Santamareare- destacará la excelencia del trabajo más sobresaliente presentado al concurso en cualquier género o especialidad.

Miedo Ambiente

Negación del cambio climático de Trump amenaza acuerdo de la ONU *(Democracy Now)*

Por otra parte, muchos de los delegados que participan en la conferencia de la ONU sobre cambio climático han expresado que sienten pánico ante la elección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos y alegan que el resultado de las elecciones en ese país amenaza el futuro de todo acuerdo internacional para reducir un cambio climático de consecuencias catastróficas. El presidente republicano recientemente electo ha prometido “cancelar el Acuerdo de París y detener todo pago en dólares de impuestos estadounidenses con destino a programas de la ONU relativos al calentamiento global”. Trump prometió también impulsar la energía proveniente del carbón y el fracking, y ha dicho que permitirá la extracción de petróleo y gas de tierras federales. Ha prometido además que solicitará a TransCanada que renueve su solicitud de autorización para la construcción del oleoducto Keystone XL.

Organización Meteorológica Mundial afirma que los últimos años han sido los más calurosos de los que se tenga registro *(Democracy Now)*

En noticias relativas al cambio climático, la Organización Meteorológica Mundial anunció el martes que los cinco años comprendidos entre 2011 y 2015 han sido los más calurosos de que se tenga registro y que durante ese período se produjeron cientos de muertes vinculadas al calentamiento global provocado por la actividad humana. Los descubrimientos fueron presentados en Marrakech, Marruecos, donde esta semana se inició la conferencia de la ONU sobre cambio climático. El informe concluye que el cambio climático provocado por la actividad humana está directamente vinculado con los eventos climáticos extremos, entre ellos, la sequía y la hambruna registrada al este de África en 2011, que cobró la vida de más de un cuarto de millón de personas. Elena Manaenkova, de la Organización Meteorológica Mundial, afirma que la temperatura de la Tierra ya ha aumentado 1º Celsius y que se acerca al límite de 1,5º Celsius establecido en el Acuerdo de París.

Elena Manaenkova expresó: “Las conclusiones son muy claras respecto a que ha sido el quinquenio más caluroso de que se tenga registro. Confirmamos además que en 2015 la temperatura de la superficie global se ha incrementado en más de un grado, lo que se relaciona con el debate que se mantendrá durante esta conferencia sobre cambio climático y con los objetivos del Acuerdo de París”.

Nuevo umbral: 2015 tuvo niveles promedio de dióxido de carbono de 400 ppm en la atmósfera *(Havana Times)*

El planeta ha cruzado un nuevo umbral: los niveles promedio de dióxido de carbono en la atmósfera a lo largo de 2015 fueron de 400 partes por millón (ppm), según la Organización Meteorológica Mundial. La comunidad científica ha aconsejado por largo tiempo que los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera se mantengan por debajo de 400 ppm –o incluso por debajo de 350 ppm– para evitar un cambio climático catastrófico. Los científicos predicen que los niveles de dióxido de carbono no bajarán del promedio de 400 ppm en las próximas décadas, incluso si se toman medidas agresivas para reducir las emisiones mundiales de carbono. También está previsto que 2016 sea el año más caluroso del que se tengan registros.

A fondo

La máquina de producir científicos y ciencia por Dr.C Juan Triana Cordoví

Tres noticias aparentemente sin relación directa motivan estas líneas. Hace muy poco la revista Nature, una de las publicaciones científicas de más prestigio en el mundo publicó un artículo donde afirmaba que la ciencia cubana puede ser “Global”.

El miércoles se publicaba en Cuba que la UNESCO está pronosticando un déficit de maestros a escala mundial para la próxima década. Pero en septiembre de este año, cuando en Cuba se inauguraba el curso escolar, se hizo público también que nosotros ya tenemos un déficit de maestros.

La “máquina de producir científicos”, una parte decisiva de la “máquina de hacer ciencia”, que ha sido una de las creaciones mejor logradas por el proyecto socialista cubano desde 1959, enfrenta hoy retos prácticamente inéditos.

No es que antes de 1959 no tuviéramos científicos importantes. Sería falso afirmar algo así, pero lo que no tuvimos antes de ese año fue un sistema capaz de producir científicos de alta calidad de forma masiva.

La Universidad que tenemos hoy es el producto directo, pero evolucionado, de la Reforma Universitaria aprobada el 10 de enero de 1962. Reforma realizada para poner a tono aquella Universidad heredada del capitalismo subdesarrollado con el esfuerzo de desarrollo que el país estaba requiriendo. Dos personalidades de nuestro país muy ligadas a la economía, Regino Boti y Carlos Rafael Rodríguez, junto a otra, especialmente cercana a la educación y la cultura, Armando Hart, tuvieron a su cargo esa tarea. Lo que tenemos hoy en términos de ciencia tiene allí uno de sus factores causales.

El cambio fue radical. De apenas tres instituciones de educación superior en el país a más de cincuenta universidades y otras varias decenas de centros municipales. De un pequeño grupo de carreras que apenas respondían a las necesidades de desarrollo de Cuba a una Universidad que asumió como una de sus principales misiones formar especialistas de alto nivel. De apenas un par de centros de investigación a más de dos centenares. Producir ciencia y producir científicos es quizás la más larga de todas las cosechas.

Se siembra 25 años antes, en las escuelas primarias. Los “sembradores”, los maestros de la educación primaria, “producen” el milagro de hacernos enamorar de la ciencia. Cuando ese primer eslabón de la “cadena productiva” falla, sus dañinos efectos los recogemos muchos años después y el impacto negativo sobre nuestra sociedad y sobre nuestro sistema productivo es incalculable.

El final de esa primera fase culmina en las universidades y centros de investigación. Disponer para ese momento de profesores e investigadores con alta calificación, Doctores en Ciencias, con experiencia internacional, es decisiva. Cuba llegó a tener una planta de profesores universitarios e investigadores impresionante. Nuestra capacidad de “producir productores de ciencia” fue quizás la más importante de todas las capacidades productivas creadas en estos últimos cincuenta años. Todo este salto fue posible por haber tenido una visión de largo plazo acerca del papel de la ciencia en el futuro desarrollo del país.

La famosa frase de Fidel Castro de que el futuro debía ser el de un país de hombres de ciencia tuvo como correlato una política que generó los centros y universidades, además de dignificar el “oficio”, tanto en lo moral (estatus) como en lo material (salario). El resultado todavía hoy se puede apreciar, cuando las diferencias salariales hacen que un título universitario apenas tenga un impacto significativo en la cuantía del salario.

Para nuestras familias aún es un “valor” que sus hijos sean universitarios. De hecho, cuando hablamos de las ventajas que Cuba ofrece al inversionista extranjero afirmamos, sin temor a equivocarnos, que tener una fuerza de trabajo altamente “instruida” (término bien diferente a “calificada”) es una (y quizás para el caso, la más importante) de las ventajas que Cuba puede ofrecer.

Pero todo ha cambiado: el mundo, la propia ciencia, las empresas y también Cuba.

Enfrentamos una cuarta Revolución Industrial, que está cambiando los paradigmas de la ciencia tal y como hoy la conocemos y con ello también el paradigma de las necesidades de aprendizaje y de instrucción. El mundo está reclamando más que una reforma de las universidades, una revolución de la enseñanza universitaria que acompañe, promueva, impulse, esta nueva Revolución Industrial.

Mientras que el acceso a Internet hace cada vez más irrelevante el acceso a los contenidos específicos de cada una de las ciencias, esa misma “revolución tecnológica” convierte en decisivo el dominio de las habilidades para “solucionar problemas”. “Enseñar a aprender” también es un asunto clave, porque las fronteras entre las ciencias, en aquel estilo clásico en que las conocimos, van desapareciendo.

El profesor universitario cada vez tendrá que ir transformándose más y más en un “mentor”. La Universidad como una gran promotora de la innovación, como una “fabrica” de innovadores en todos los campos de la ciencia, como una gran incubadora de empresas (entendido el término en su sentido esencial, el de emprender) tendrá que ir de la mano de aquella otra función, la de formar profesionales responsables y

comprometidos que contribuyan a impulsar las ciencias. Y sin ciencia, no habrá desarrollo.

La otra parte de la máquina de hacer ciencia está en las empresas. Es uno de sus destinatarios finales, pero se ha convertido a la vez, en uno de sus principales impulsores. Si las empresas no son capaces de convertir los productos de la ciencia en bienes y servicios que mejoran la calidad de vida de los seres humanos, entonces todo el trabajo anterior pierde sentido. Si las regulaciones no impulsan, promueven, compulsan, estimulan que los empresarios tengan, conozcan, utilicen, los resultados de la ciencia, entonces veinte años de inversión en formar personas se habrán echado en un agujero negro.

El Reporte Global sobre las Perspectivas de los Altos Ejecutivos de KPGM (2016) señala que el 41% de los altos ejecutivos encuestados consideran que en los próximos tres años sus compañías deberán realizar cambios significativos, el 77% considera que incluir la innovación de forma explícita en sus estrategias es determinante en el éxito futuro y también el 77% de ellos está preocupado por la capacidad de su empresa para mantener/salvaguardar las nuevas tecnologías.

El 50% de esos empresarios consideran que deberán enfrentar una importante brecha de habilidades en las funciones principales de las empresas que dirigen, mientras que el 99% de ellos considera al desarrollo del talento como una prioridad para el futuro de su empresa. En el sector empresarial cubano, apenas podemos encontrar innovaciones que terminen en nuevos productos. Nuestra matriz de exportaciones de productos sigue siendo dependiente de productos de primera generación de industrialización, con excepción de la biotecnología y los derivados del petróleo. Sólo en el sector de los servicios, gracias a “a la máquina de producir ciencia” logramos exportaciones de servicios médicos que han permitido equilibrar nuestra cuenta corriente.

Cuba cumple esa doble condición tan rara, de ser un país subdesarrollado con un capital humano teóricamente significativo. Es el resultado de una siembra hecha hace 40 años. Pero el talento hoy es tan buscado, o más, que el petróleo. Los países ricos diseñan estrategias para “apropiarse” del talento creado por cualquier país, desde políticas que estimulan la inmigración selectiva, hasta trabajo de “scouting” para localizar a los “talentos destacados”. Ponernos a tono con estos tiempos, con esas tendencias, ser proactivos, es siempre mejor que estar obligados a ser reactivos. Para nadie es un secreto hoy que enfrentamos un drenaje múltiple del talento creado. Programas de becas como la World Learning u otros esquemas políticos como el llamado “Parole” para médicos cubanos que abandonen misiones oficiales, también contribuyen a la sangría. Pero la salida de

profesionales está muy asociada a nuestras propias insuficiencias, a la lentitud en adoptar políticas proactivas que nos permitan conservar, producir y reproducir el talento. No es que no se hayan adoptado algunas, es que son insuficientes y lentas para la velocidad que estos tiempos requieren. La movilidad de un sector a otro de nuestra economía, sacrificando calificación por salarios en puestos de menor valor agregado, la pérdida sistemática y acelerada en los últimos años de profesores universitarios, el envejecimiento natural del claustro y la brecha entre las nuevas generaciones de profesores e investigadores y las generaciones precedentes; son las consecuencias de esa relativa inercia, de la falta de actualización en el pensamiento sobre la “máquina de producir ciencia”. Tener una buena “fábrica” de producir ciencia y científicos que la añadan valor al talento natural del sapiens cubanensis parece ser que es un reto insoslayable para el futuro desarrollo del país. Pero se necesitan “trabajadores” para esa fábrica. La que teníamos, la que creamos a partir de los años sesenta, se ha deteriorado en los últimos veinte años. Las exigencias de las condiciones actuales de nuestro país, las tendencias de la ciencia, la tecnología y la economía en el mundo, más que una reparación de lo que tuvimos, demandan una revolución para crear lo que necesitamos. Si las políticas no promueven la creación de empleos y nuevos negocios en sectores de mayor valor agregado con participación de todos los agentes y formas de propiedad, que permitan aprovechar con ventajas esas capacidades creadas, el “costo social” será impagable. Si esas políticas no le dan mayor autonomía y capacidad de decisión a nuestros empresarios para aprovechar los resultados de esa especial fábrica, y no generan suficientes incentivos para que lo hagan, si esas políticas no rescatan el status moral y material de los “obreros” de la “fábrica de hacer ciencia y científicos” entonces perderemos lo que en un tiempo fue una ventaja competitiva creada por la Revolución. La historia se escribe todos los días. Vivir de la historia conduce al ostracismo y la complacencia, aprender de ella para transformar la realidad nos conduce hacia el futuro.

Cientos de denuncias de agresiones racistas tras la victoria de Trump (*Democracy Now*)

Cientos de personas en todo el país han denunciado haber sido agredidas física o verbalmente, acosadas, amenazadas e insultadas después de que resultara electo Donald Trump el martes. En la escuela secundaria Southern Lehigh High School de Pennsylvania, los estudiantes y la dirección denunciaron que estudiantes blancos llaman a sus compañeros negros “recolectores de algodón” y usan el saludo “Heil Hitler”. En la secundaria Royal Oak Middle School de Michigan, una grabación de video permite observar a estudiantes cantando “construyan un muro, construyan un muro”. Por otra parte, un docente publicó en las redes sociales que una niña de diez años de edad tuvo que ser retirada de la escuela luego de que un niño manoseara su vagina y dijera posteriormente que si el presidente podía hacerlo, él también. Muchas mujeres musulmanas han dicho que por temor no se están poniendo velo al salir, mientras que otras afirman que les han arrebatado el velo que vestían en público. En Woodland Hills, California, una joven de dieciséis años de edad dijo a medios de comunicación locales que estando dentro del predio de la escuela secundaria a la que concurre, un compañero se acercó a ella por detrás para intentar arrebatarle su velo, tras lo cual le dijo: “No tendrías que usar eso, mora. No eres estadounidense. Así no es Estados Unidos”. En una universidad de las afueras de Buffalo, Nueva York, un bebé negro de juguete fue hallado en un ascensor con una soga alrededor del cuello, mientras que en Wellsville, Nueva York, una esvástica apareció pintada con aerosol en una caseta de baseball junto a la frase “HAGAMOS A ESTADOS UNIDOS BLANCO OTRA VEZ”. Varias líneas telefónicas de ayuda para personas LGBTQ con riesgo de cometer suicidio informan que la cantidad de llamadas ha aumentado significativamente desde el martes y que las líneas telefónicas de ayuda buscan más voluntarios.

Detenidos en Honduras siete cubanos indocumentados que se dirigían a EEUU (EFE)

Tegucigalpa.- Las autoridades de Honduras informaron hoy de la detención de siete inmigrantes cubanos, entre ellos dos niños de 1 y 6 años, que supuestamente pretendían viajar desde el país centroamericano a Estados Unidos de manera ilegal.

La detención se registró anoche en la comunidad de Los Eucaliptos, en la ciudad de Danlí, oriente de Honduras, fronterizo con Nicaragua, tras un control policial de rutina, indicó la Policía Nacional en un informe.

Agregó que todos fueron requeridos porque su estatus migratorio es ilegal, por lo que fueron llevados a una oficina del Instituto Nacional de

Migración de Danlí para que las autoridades definan su situación migratoria en el país centroamericano.

Cuba indulta a 787 presos a petición del papa Francisco *(Havana Times)*

Cuba anunció hoy el indulto de 787 presos en respuesta al llamado internacional del papa Francisco por el Año Santo de la Misericordia.

“El Consejo de Estado de la República de Cuba, en respuesta al llamado del papa Francisco a los jefes de Estado en el Año Santo de la Misericordia, acordó indultar a 787 sancionados”, dijo el texto publicado en portada del diario oficial “Granma”.

Entre los liberados se encuentran mujeres, jóvenes y enfermos, para los que se tuvo en cuenta las características de los delitos por los que fueron sancionados y “la conducta durante el cumplimiento de la sanción y el tiempo extinguido de la pena”, señaló el texto.

Las autoridades cubanas excluyeron a las personas condenadas “por delitos de asesinato, homicidio, corrupción de menores, violación, tráfico de drogas y otros penas de extrema peligrosidad”.

El indulto anterior se realizó en septiembre de 2015 con motivo de la visita a Cuba del papa Francisco. En aquella ocasión se beneficiaron 3.522 presos.

Posteriormente, el Pontífice estuvo en Cuba en febrero de este año, cuando realizó una escala en La Habana en su viaje a México, para encontrarse con el Patriarca de Moscú.

Fundación italiana premia al contingente médico cubano Henry Reeve *(Cubasi)*

El Contingente internacional de médicos cubanos especializados en el enfrentamiento de desastres y graves epidemias, Henry Reeve, recibió el Premio a la Solidaridad 2016, que otorga la fundación italiana Foedus.

A nombre del contingente y del Ministerio de Salud Pública de Cuba recibió el reconocimiento el doctor Lorenzo Somarriba, durante una ceremonia durante la cual también honraron a otras instituciones y personalidades nacionales y extranjeras.

En el acto, en el salón principal del hotel Roma Cavalieri, participó además la embajadora de Cuba ante el Estado italiano, Alba Soto y otros integrantes de esa representación diplomática.

Al recibir el premio de manos del presidente de Foedus, Mario Baccini, Somarriba recordó que fue el líder de la Revolución Cubana, Fidel Castro, quien creó el contingente en 2005 para asistir a los damnificados por el huracán Katrina, en Estados Unidos, misión

inconclusa ante la negativa del gobierno de ese país a recibir esa ayuda.

"Pero quedó la semilla para posteriores desempeños" dijo

Somarriva, quien acotó que un total de 19 países recibieron los beneficios de 22 brigadas del contingente Henry Reeve, en las cuales participaron siete mil 216 colaboradores para socorrer víctimas de terremotos en Paquistán, Indonesia, Perú, China, Haití, Nepal y Ecuador.

Mencionó también, la presencia de médicos del contingente en el enfrentamiento a la epidemia de cólera en Haití, en 2010, donde trabajaron juntos con más de 300 graduados de la Escuela Latinoamericana de Medicina, en representación de 28 países, y en la de Ébola en Sierra Leona, Liberia y Guinea Conakry, en 2014.

Actualmente, dijo, 38 brigadistas se encuentran en Haití asistiendo a los damnificados del huracán Matthew.

La fundación Foedus es una organización cuyo objetivo fundamental es promover la cultura y la empresa italianas, dentro y fuera del país, junto a los valores de la solidaridad y colaboración con los más necesitados.

PCCh celebrará XIX Congreso en segunda mitad del 2017 (XINHUA)

Beijing.- El XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China (PCCh) se celebrará en la segunda mitad del 2017 en Beijing, según un comunicado publicado hoy jueves tras una importante reunión del PCCh. La resolución sobre la convocación del XIX Congreso Nacional del PCCh fue deliberada y aprobada en la VI sesión plenaria del XVIII Comité Central del PCCh, que ha tenido lugar entre el lunes y el jueves.

El XIX Congreso Nacional del PCCh es un evento importante en la vida política del Partido y el Estado, dice el comunicado.

El Partido al completo tiene que aplicar integralmente el espíritu del XVIII Congreso Nacional del PCCh, así como de la tercera, cuarta, quinta y sexta sesiones plenarias del XVIII Congreso Nacional del PCCh.

Durante el periodo que lleva hacia el XIX Congreso Nacional del PCCh, el Partido debe movilizarse y dirigir al pueblo de todas las etnias a que avance con confianza firme; realizar diversos trabajos del Partido y el Estado, sobre todo labores preparatorias para el pensamiento, las teorías y la organización, el desarrollo económico y social, así como el trabajo ideológico; y salvaguardar la armonía y la estabilidad sociales.

Estallan manifestaciones en Hong Kong en medio de represión de partidarios de la independencia (Democracy Now)

En Hong Kong, la policía lanzó gas pimienta contra miles de manifestantes que inundaron las calles en protesta contra la represión del Gobierno central de China contra el movimiento en favor de la independencia de la ciudad. Los enfrentamientos se registraron luego de que las autoridades anunciaran que prohibirían asumir sus cargos a dos

funcionarios electos, luego de que ambos juraran lealtad “al pueblo de Hong Kong” y desplegaran una pancarta que decía “Hong Kong no es China” durante una ceremonia de asunción que tuvo lugar en octubre.

El Cíclope Tuerto

La solución por Bertold Brecht

*Tras la sublevación del 17 de Junio
la secretaria de la Unión de Escritores
hizo repartir folletos en el Stalinallee
indicando que el pueblo
había perdido la confianza del gobierno
y podía ganarla de nuevo solamente
con esfuerzos redoblados.*

*¿No sería más simple,
en ese caso, para el gobierno,
disolver el pueblo
y elegir otro?*