

DESDE LA CEIBA

Boletín Digital

(Nº 199, La Habana, domingo 25 de enero de 2015)

La INFORMACIÓN de por sí no puede cambiar el mundo, pero sí puede crear una conciencia para que la gente cambie el Mundo

La blogsfera está pariendo el nuevo periodismo de Cuba y es un parto de riesgo. Nacerán hijos legítimos y también bastardos, porque en épocas como esta importan más el talento y la valentía que los títulos y las maestrías.

Sumario

- **Debaten La Habana y Washington sobre derechos humanos. (4)**
- **Cuba y EEUU celebrarán un nuevo encuentro para normalizar relaciones por Isaac Risco. (5)**
- **Considera Departamento de Estado productivo diálogo en materia migratoria. (6)**
- **Ley de Ajuste Cubano sigue en pie, dice diplomático. (7)**
- **Piden en Miami Dade modificación parcial a Ley de Ajuste. (9)**

- **Mayoría de Estadounidenses aprueba el Restablecimiento de Relaciones con Cuba** por Carrie Dann . (10)
- **Revista católica pide a los cubanos abrirse a nueva era con EEUU.** (11)
- **La oposición cubana se apresta a rabietas** por Vicente Morín Aguado. (12)
- **Dos opositores de la política de Obama hacia Cuba** por Guillermo Rodríguez Rivera. (14)
- **El Principio del fin de una política inmoral** por Manuel E. Yepe. (17)
- **Limpiando la Imagen** por Jorge Gómez Barata. (18)
- **Cuba: De plaza sitiada a plaza visitada** por Fernando Ravsberg. (20)
- **Buque de Inteligencia Ruso en la Bahía dela Habana.** (22)

De la Cultura

- **Carta abierta a Marilyn Solaya, directora del filme cubano “Vestido de Novia”** por Norge Espinosa. (23)
- **'Regreso a Ítaca' de Laurent Cantet** por Romy Sánchez. (25)

- **Mereció Eduardo Heras León el Premio Nacional de Literatura 2014 por Amelia Duarte de la Rosa. (27)**
- **Andy Montañez presentará en Cuba disco homenaje a Fernando Álvarez por Ricardo Alonso Venereo. (27)**
- **Pablo Milanés y José María Vitier hacen realidad un sueño común por Yeneily García García. (28)**
- **Omara Portuondo y Roberto Fonseca hechizan con nueva versión de Magia Negra por Yeneily García García (29)**
- **Falleció la emblemática artista cubana Marta Jiménez Oropesa por Octavio Borges (30)**
- **Falleció el actor Raúl Pomares, figura emblemática del cine cubano por Yuris Nórido. (31)**

Ver la TV

- **“Paquete” y televisión cubana por Irina Pino. (32)**
- **Mensajes Recibidos (33)**
- **Mensaje del Patronato pro Asilo Masónico (33)**

- **Anuncia Presidente de Venezuela nuevas disposiciones económicas en 2015. (34)**
- **Maduro encomienda a Dios el destino de la economía venezolana por Alfredo Meza. (35)**
- **El pueblo es la garantía del futuro de Venezuela por Laura Bécquer Paseiro. (37)**
- **Venezuela: “El chavismo no está realizando un llamado a la violencia” por Pablo Florencio Salazar. (38)**
- **¿Suicidio? del fiscal argentino: más preguntas que respuestas por Claudia González Corrales. (39)**
- **Persisten interrogantes sobre muerte de fiscal argentino. (41)**
- **Argentina: Exigen verdad y justicia sobre la sospechosa muerte del fiscal Nisman por Pablo Florencio Salazar. (42)**

Debaten La Habana y Washington sobre derechos humanos.

LA HABANA, 22 ENE (XINHUA).- Representantes de Cuba y Estados Unidos analizaron esta tarde los derechos humanos, y ambos gobiernos tienen posiciones 'muy distantes' sobre este tema y la democracia, afirmó un portavoz cubano.

En declaraciones a los medios, el subdirector general para Estados Unidos en el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Isla (Minrex), Gustavo Machín, reafirmó la posición de la isla a favor de un diálogo bilateral acerca del tema a pesar de las diferencias.

Machín, portavoz de la delegación cubana en las negociaciones de ayer y hoy con Washington, precisó que esas pláticas deberán ser sobre bases 'recíprocas' para que Cuba pueda exponer puntos de vista sobre la situación al respecto en Estados Unidos.

De ese modo -dijo- la isla 'podrá expresar también sus puntos de vista' y sus 'preocupaciones' sobre esos derechos en el país vecino.

Machín añadió que en esta tercera sesión bilateral en dos días también se habló de otros 'temas de interés bilateral y de cooperación bilateral', como las telecomunicaciones.

Además de estos asuntos, ambas delegaciones abordaron en la tarde de este jueves la cooperación en asuntos como la lucha contra el narcotráfico, la emigración ilegal, epidemias y la prevención de derrames petroleros, así como el salvamento de personas afectadas.

En la mañana, las pláticas tuvieron como objetivo definir los pasos para formalizar la decisión anunciada por los presidentes de Cuba, Raúl Castro, y de Estados Unidos, Barack Obama, el 17 de diciembre pasado, de restablecer las relaciones diplomáticas entre ambos países.

Ambas delegaciones analizaron los procedimientos para restablecer las relaciones diplomáticas 'en una fecha por determinar', y decidieron continuar los diálogos sobre ese tema, para definir los pasos que deberán darse a fin de constituir las respectivas embajadas y e iniciar visitas de alto nivel.

Este miércoles los representantes de Cuba y de Estados Unidos conversaron sobre asuntos migratorios, en un encuentro que dio continuidad al análisis que desde hace varios años los dos países mantienen en pos de lograr una emigración 'legal, segura y ordenada'.

La delegación norteamericana estuvo presidida por la secretaria asistente para los Asuntos del Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, Roberta Jacobson, y la cubana, por la directora general de Estados Unidos del Minrex, Josefina Vidal.

Cuba y EEUU celebrarán un nuevo encuentro para normalizar relaciones **Isaac Risco**

Los gobiernos de Cuba y Estados Unidos volverán en las próximas semanas a la mesa de conversaciones para tratar la prevista reanudación de relaciones diplomáticas, según anunciaron hoy los negociadores de Washington y La Habana.

Ambos gobiernos no acordaron en su primer encuentro aún una hoja de ruta concreta para retomar las relaciones rotas en 1961. Después de sus primeros diálogos al respecto, ambos países prevén celebrar aún una nueva ronda de las negociaciones que debe conducir a la reapertura de embajadas, en una fecha aún por determinar.

“No hay un plazo todavía definido”, dijo la jefa negociadora de Cuba, Josefina Vidal. “Debemos reunirnos próximamente. Tenemos que acordar

entre ambas partes la fecha”, explicó la directora general para asuntos de Estados Unidos del Ministerio de Exteriores de La Habana.

“En las próximas semanas nos vamos a intercambiar propuestas de fechas para un próximo encuentro”, agregó Vidal tras la primera reunión con la alta delegación estadounidense encabezada por Roberta Jacobson.

Según la diplomática cubana, ambas partes tampoco saben si tendrán que celebrarse más encuentros tras la próxima cita. En La Habana se especulaba con que la próxima ronda de conversaciones puede celebrarse próximamente en Washington.

“No le puedo decir desde ahora si después de esa nueva reunión van a ser necesarias otras”, dijo también Vidal.

“No puedo decirles exactamente cuándo ocurrirá eso”, dijo por su parte Jacobson sobre la prevista reapertura de embajadas.

Ambas partes subrayaron por otro lado que las negociaciones transcurrieron en un ambiente “respetuoso”.

“La primera ronda de conversaciones ha sido un diálogo positivo y constructivo”, dijo Jacobson en su primera comparecencia ante la prensa desde que llegó a La Habana el miércoles.

“Discutimos en términos reales y concretos los pasos requeridos para el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre nuestros países”, agregó.

La secretaria adjunta para asuntos de América Latina en el Departamento de Estado también subrayó que normalización diplomática será un proceso “largo y complejo”, más allá de la reapertura de embajadas.

“El restablecimiento de relaciones y de abrir embajadas es sólo una parte de un proceso más amplio de normalización de relaciones”, comentó. Jacobson es la funcionaria de mayor del gobierno de Washington que visita la isla caribeña desde 1980.

En su comparecencia ante los medios, ambas partes hablaron al margen también de las “profundas” diferencias que existen entre sus dos países, después de décadas de rivalidad ideológica.

La situación de los derechos humanos es de interés central para su gobierno, aseguró Jacobson. “Sí tenemos diferencias en ese tema, profundas diferencias”, respondió a una pregunta al respecto. Según la diplomática estadounidense, su delegación abordó el tema en las conversaciones celebradas hoy. Vidal lo negó.

La parte cubana, en cambio, enfatizó que espera que las nuevas relaciones diplomáticas respeten la “igualdad soberana” y “la autodeterminación nacional”.

“Para Cuba esto significa el respeto recíproco al sistema político, económico y social de ambos Estados y evitar cualquier forma de injerencia en los asuntos internos”, dijo Vidal.

“Nadie puede pretender que para mejorar las relaciones, Cuba renunciará a sus principios”, agregó. El gobierno de Raúl Castro ha descartado en varias ocasiones reformas políticas al sistema de partido único que rige la isla desde hace más de medio siglo.

Washington y La Habana anunciaron el pasado 17 de diciembre un histórico acuerdo para restablecer relaciones diplomáticas tras más de medio siglo de ruptura y enfrentamiento ideológico.

Delegaciones de alto rango de ambos países se reúnen desde el miércoles en una ronda de negociaciones de las que en las próximas semanas debe salir la hoja de ruta para la reapertura de embajadas.

Las conversaciones del primer día estuvieron centradas en temas migratorias. Hoy se empezaron a discutir los mecanismos para reanudar los lazos diplomáticos.

Considera Departamento de Estado productivo diálogo en materia migratoria

WASHINGTON, 22 ENE (NOTIMEX).- El avance de las conversaciones entre Estados Unidos y Cuba en materia migratoria demuestra que se puede llegar a establecer acuerdos, pese a las diferencias entre los dos países, consideró hoy el Departamento de Estado.

"La naturaleza productiva y colaborativa de las conversaciones realizadas la víspera, prueban que a pesar de que permanecen claras diferencias entre nuestros dos países (...) pueden encontrar oportunidades de avance en nuestros intereses mutuos", señaló la portavoz de la dependencia, Jen Psaki.

Las declaraciones de la funcionaria hicieron alusión a la ronda semestral de conversaciones para discutir aspectos técnicos relacionados con los acuerdos migratorios de 1994 y 1995 entre Estados Unidos y Cuba, que tuvo lugar la víspera en La Habana.

Recordó que la delegación estadounidense estuvo encabezada por el secretario asistente de Estado para Latinoamérica, Edward Alex Lee, mientras que el equipo de trabajo cubano fue liderado por la directora general de la Dirección de Estados Unidos de la Cancillería, Josefina Vidal.

Psaki indicó que además de las discusiones para la implementación de los acuerdos migratorios, las delegaciones intercambiaron ideas en

temas como el retorno a Cuba de los llamados migrantes "excluíbles", que el gobierno estadounidense no les otorga permanencia legal en su país y quiere expatriar.

También se abordó el programa condicional de reunificación familiar y el monitoreo de ciudadanos cubanos repatriados a la isla caribeña.

Durante el encuentro, Estados Unidos y Cuba discreparon sobre la Ley de Ajuste Cubano de 1966 y la política de "pies secos-pies mojados", sin embargo, acordaron que ambas normatividades continuarán guiando la política migratoria entre los dos países.

Cuba considera que tanto la Ley de Ajuste Cubano como la política de "pies secos-pies mojados" son el principal estímulo para la emigración ilegal de cubanos a Estados Unidos.

Psaki recordó, asimismo, que la secretaria asistente de Estado para el Hemisferio Occidental, Roberta Jacobson, encabezó las conversaciones encaminadas al restablecimiento de relaciones diplomáticas entre los dos países.

Ley de Ajuste Cubano sigue en pie, dice diplomático

Los gobiernos de Estados Unidos y Cuba mostraron hoy sus diferencias en asuntos migratorios, en unas primeras negociaciones que ambas partes calificaron como "productivas" y "constructivas" tras el histórico anuncio de su acercamiento diplomático en diciembre.

Delegaciones de alto rango de ambos países se reunieron hoy en el Palacio de Convenciones en La Habana para el arranque de un diálogo de dos días que debe trazar la hoja de ruta para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas rotas en 1961.

Las conversaciones de hoy se centraron en asuntos migratorios, un campo en el que ambos países sacaron a relucir sus discrepancias pese al actual deshielo político.

"El hecho de que las conversaciones hayan sido productivas y en espíritu de colaboración prueba que a pesar de que hay diferencias y que éstas permanezcan, Estados Unidos y Cuba pueden encontrar oportunidades para trabajar en temas de interés mutuo", dijo el negociador estadounidense Alex Lee, que estuvo hoy a la cabeza de la delegación de la Casa Blanca.

La política norteamericana de acogida para los cubanos que huyan de la isla y lleguen de forma ilegal a Estados Unidos sigue en pie, aseguró Lee.

"Le explicamos al gobierno cubano que mi gobierno está totalmente comprometido a mantener la Ley de Ajuste Cubano y que las políticas relacionadas con temas migratorios que normalmente se conocen como 'pies secos, pies mojados' siguen en efecto", comentó.

Ambas normas “siguen guiando la política migratoria de Estados Unidos hacia Cuba”, dijo también Lee sobre las directrices que rigen desde hace décadas la entrada de emigrantes cubanos a Estados Unidos.

El gobierno de La Habana reiteró por su parte sus críticas de que ambas políticas fomentan la emigración ilegal y el “robo de cerebros”.

La Ley de Ajuste Cubano de 1966 y la llamada normativa de “pies secos, pies mojados” de 1995 permiten a los cubanos que lleguen a suelo norteamericano obtener un permiso de residencia después de un año y un día, pese a haber entrado de forma irregular a Estados Unidos.

Esas normas “continúan siendo el estímulo principal a la emigración ilegal, al tráfico de emigrantes y a las entradas irregulares a Estados Unidos desde terceros países”, dijo la jefa negociadora de Cuba, Josefina Vidal, en su comparecencia, en la que también criticó que el gobierno de Washington alienta con ello la fuga de cubanos que trabajan en otros países, como los médicos.

“Es una práctica reprochable de fuga de cerebros que hace que muchos países pierdan recursos humanos vitales, algo que va en contra de los acuerdos migratorios”, agregó Vidal. La isla tiene a miles de médicos y sanitarios en misiones en América Latina y en África.

Ambas partes, no obstante, señalaron que seguirán realizando las conversaciones migratorias que celebran después de firmar un acuerdo al respecto en 1994, independientemente de las negociaciones diplomáticas. “Es un asunto que hemos estado discutiendo por muchos años”, explicó Vidal.

Las conversaciones para alcanzar una migración segura y legal “es congruente con nuestros intereses de promover mayores libertades y un mayor respeto de los derechos humanos en Cuba”, dijo por su parte Lee. La última ronda de diálogos migratorios se celebró a mediados de 2014 en Washington. La cita actual, programada desde hace tiempo, se aprovechó esta vez para iniciar las negociaciones diplomáticas.

Hoy llegó a la isla en tanto la subsecretaria adjunta de Asuntos para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, Roberta Jacobson, que debe liderar el jueves la delegación estadounidense en la fase clave del diálogo en La Habana, que incluye avanzar en el reestablecimiento de relaciones diplomáticas y la apertura de embajadas respectivas en Washington y La Habana. Jacobson es la más alta funcionaria de Estados Unidos que visita la isla socialista en décadas.

Piden en Miami Dade modificación parcial a Ley de Ajuste.

MIAMI, 22 ENE (NOTIMEX).- La Comisión de la municipalidad del condado Miami-Dade aprobó una resolución que pide al Congreso federal revisar la Ley de Ajuste Cubano que concede residencia legal a cubanos migrantes que llegan a territorio estadounidense.

La propuesta, que sorprende porque es precisamente Miami-Dade donde viven más de 1.5 millones de cubanos, es apoyada por el comisionado Bruno Barreiro de origen cubano.

La resolución aprobada anoche por la Comisión busca que la ley sólo proteja a los que son perseguidos políticos del régimen y no a los que se aprovechan para cometer delitos y luego huir a la Isla.

Plantea además que muchos de estos migrantes se acogen a la ley para después partir al poco tiempo a la Isla, lo que deja sin efecto el espíritu para lo que fue creada.

La Ley de Ajuste Cubano de 1966 y que luego se transformó en 1995 en la normativa de "pies secos, pies mojados" permite a los cubanos que pisen territorio estadounidense obtener un permiso de residencia después de un año y un día.

Ramón Saúl Sánchez, líder del Movimiento Democracia, advirtió que tocar este tema en este momento podría precipitar la salida de Cuba de "balseros" que arriesgarían sus vidas en el estrecho de Florida.

Rumores desatados después del anuncio de la normalización de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba de que se terminaría la Ley de Ajuste Cubano incrementó el número de migrantes cubanos que intentan dejar la isla, de acuerdo con la Guardia Costera.

Jaime Suchlicki, experto del Centro de Estudios Cubanos y Cubanoamericanos de la Universidad de Miami, dijo que en caso de que haya un cambio en la Ley de Ajuste Cubano este vendría como parte de una reforma migratoria, la cual por el momento, no ve en el horizonte.

La resolución de la Comisión de Miami-Dade llegó el mismo día en que en La Habana la delegación de Estados Unidos, enviada a Cuba para reanudar las relaciones diplomáticas, subrayó la vigencia de la mencionada ley.

La Comisión de Miami-Dade tiene planeado enviar una copia de la resolución a los senadores y congresistas por Florida y al Secretario del Departamento de Seguridad Nacional.

Mayoría de Estadounidenses aprueba el Restablecimiento de Relaciones con Cuba por Carrie Dann

Más de seis de cada diez estadounidenses aprueban la reciente decisión de su gobierno de establecer las relaciones diplomáticas con Cuba,

según una nueva encuesta llevada a cabo por *NBC News/The Wall Street Journal*.

En la nueva encuesta, el 60 por ciento aprueba la decisión, el 30 por ciento la desaprueba y el 10 por ciento dice que no está seguro.

Estos resultados marcan un cambio radical en la opinión pública en torno a la normalización de las relaciones con Cuba durante los últimos 40 años.

Cuando la *NBC News* y *The Associated Press* preguntaron sobre la posibilidad del reconocimiento diplomático de Cuba en agosto de 1978, el 54 por ciento respondió que desaprobaría una decisión de ese tipo, a diferencia del 31 por ciento que sí la aprobaba.

La encuesta se llevó a cabo tras el anuncio el mes pasado de la administración de Obama de que restablecería las relaciones económicas y diplomáticas con Cuba, que incluían la flexibilización de las restricciones bancarias y de viajes.

La Casa Blanca también se propone abrir una embajada de EEUU en La Habana.

La aprobación del cambio en la política varía según la edad y la afiliación partidista.

Los demócratas se inclinan más a apoyar dicha decisión que los republicanos. El 77 por ciento de los demócratas la respalda, mientras que solo el 17 por ciento está en contra; esas cifras contrastan con el 41 por ciento de los republicanos que apoya el reconocimiento diplomático de Cuba, contra un 48 por ciento que lo desaprueba. Por otro lado, los independientes están divididos entre el 61 por ciento que lo aprueba y el 30 por ciento que no.

Dos tercios de los estadounidenses más jóvenes (edades entre 18-34 años) consideran positiva la decisión, mientras que solo un poco más de la mitad de los adultos —el 53 por ciento— piensa de la misma forma.

Y un número mayor de afroestadounidenses e hispanos —el 65 por ciento—, comparado con los blancos —el 58 por ciento—, aprueba el cambio diplomático.

Revista católica pide a los cubanos abrirse a nueva era con EEUU (AP)

'El proceso de normalizar las relaciones tomará tiempo, pero el paso primero ha sido dado' y 'se ha roto la parálisis', afirma la revista del

*cardenal Ortega*¹.

La revista católica Palabra Nueva llamó el jueves a los cubanos a "no quedar atrapados" en los temores y rencores de medio siglo de confrontación entre Cuba y Estados Unidos, y aceptar el restablecimiento de relaciones diplomáticas, informa AFP.

"Somos un pueblo herido por una larga confrontación, pero el dolor no es más grande en un lado que en el otro", dijo la publicación oficial del Arzobispado de La Habana, que encabeza el cardenal Jaime Ortega.

El anuncio del acercamiento bilateral, el 17 de diciembre, "ha generado alegría y esperanzas en muchos cubanos que residen dentro y fuera de la Isla, también en otras naciones", pero en otros despertó rechazo y desconcierto, señaló.

El artículo fue publicado en la edición digital de la revista, mientras los dos países discutían en La Habana los pasos para la normalización de relaciones y reapertura de embajadas, pero no fijaron una fecha para tal paso.

"A quienes se duelen porque piensan que de este modo no se hace justicia a sus pérdidas materiales o humanas, con todo respeto se les deberá escuchar en el momento indicado y honrar su dolor, y proponerles vivir hoy el gran desafío que significa enderezar el camino torcido que precisamente tantos dolores causó, para no quedar atrapados en el pasado", dijo la revista.

Unos "se molestan porque entienden que el gesto de Barack Obama y de Raúl Castro es una traición a su dolor personal, otros se indignan porque puede desaparecer el enemigo que justifica su razón de ser o sobrevivencia, y esto es posible encontrarlo también de un lado y de otro", añadió.

Indicó que mientras en el exilio hay amenazas de entorpecer el proceso, en la Isla "no faltarán los ideólogos que continuarán levantando el fantasma del enemigo que nos quiere destruir, ahora con su 'poder blando', y tratarán de mantener el pie detrás de la puerta para, al menos, frenar el proceso".

Recordó los llamados de la Iglesia a la reconciliación entre los dos países y la mediación del papa Francisco en el proceso que llevó al acuerdo entre Castro y Obama.

"El proceso de normalizar las relaciones tomará tiempo, será tortuoso en

¹ Palabra Nueva es la publicación oficial del Arzobispado de La Habana, que encabeza el cardenal Jaime Ortega.

ocasiones y sedoso en otras, pero el paso primero ha sido dado y ese es el más importante porque ha roto la parálisis", concluyó.

La oposición cubana se apresta a rabietas **por Vicente Morín Aguado morfamily@correodecuba.cu**

Frente a la política real de Raúl y Obama

En La Habana corre el rumor anunciando protestas de una mayoría dentro de la oposición, disgustada al extremo por las decisiones de Obama y Raúl, luego de 18 meses de negociaciones ocultas que sorprendieron a casi todo el mundo. El secreto y el despecho determinan las actitudes de los opositores, protagonistas de una paradoja: están censurando a los líderes de ambos países.

Tales opositores, en La Habana y en Miami, amanecieron ante la sorpresa y el despecho del histórico 17 de diciembre de 2014. Si se trata de clamar por lo mucho que nos falta, y siempre nos faltará, es comprensible, lo que está fuera del sentido común es negarse ante un indudable paso de avance en la historia.

Durante más de medio siglo, sobran los dedos de una mano si se trata de contar soldados norteamericanos muertos en combate bajo el fuego de sus similares cubanos. A la inversa es la misma ecuación. Vietnam es la contrapartida de nuestra largo "enfrentamiento".

Bien lo dijo Obama: "Está claro que las décadas de aislamiento de Cuba por parte de EE. UU. no han conseguido nuestro perdurable objetivo de promover el surgimiento de una Cuba estable, próspera y democrática. A pesar de que esta política se basó en la mejor de las intenciones, su efecto ha sido prácticamente nulo: en la actualidad Cuba está gobernada por los hermanos Castro y el partido comunista, igual que en 1961."

Si se trata de republicanos contra demócratas, el paradigma de la diplomacia llamado Henry Kissinger escribió en su inmenso tratado sobre China: "En general se consigue avanzar más en derechos humanos con una política de intervención. En cuanto se ha conseguido confianza suficiente, pueden defenderse los cambios en la práctica civil en nombre de objetivos comunes o al menos de la conservación de los intereses comunes."

Atando cabos, Kissinger fue el Secretario de Estado de Nixon, quien a su vez, siendo Vicepresidente durante la administración Eisenhower, en 1959 escribió el primer diagnóstico certero sobre el Comandante Fidel Castro. Ahora se trata de llegar a la "política real", un término que responde al sentido común por encima de la sensiblería.

Pensando primero en el llamado exilio cubano, la pregunta es: ¿Con quiénes podía negociar Obama? ¿Hay líderes cubanos en Estados Unidos con capacidad negociadora? Por supuesto, imposible contar con la Ros Lethinen, Díaz Balart o Marco Rubio, se trata de ciudadanos norteamericanos, congresistas del mismo país al cual representa la administración de turno.

Antes de cruzar el mar que nos separa y une, aseguro que jamás hubo desde Miami esfuerzo serio destinado a promover a un cubano opositor, un cubano dentro de Cuba, como figura internacional, ni siquiera al desaparecido Payá Sardiñas, porque recuerdo que poco apoyaron, bien divididos estuvieron, frente a su inteligente “Proyecto Varela.”

De lado de acá, aunque respeto la dignidad de las damas de blanco, igualmente considero el aporte de periodistas independientes más o menos reconocidos fuera de Cuba, agrego a los presos desafiantes con sus huelgas de hambre, la pregunta es la misma: ¿Podía Obama negociar con algún opositor cubano dentro del país? ¿Sería una política real?

Las negociaciones llevaron 18 meses. No hubo improvisaciones, eso sí, una discreción que ahora hace rabiar a los inauditos defensores de mantener quieta la rueda de la historia.

Sencillamente se negocia con quien tiene capacidad de hacer cumplir lo acordado. Así lo hicieron Nixon y Kissinger con Mao, sin ruborizarse, era la política real. No olvidemos a Viet Nam, donde murieron en combate más de 57 mil soldados norteamericanos y fueron derribados 3200 aviones de los Estados Unidos.

Clinton se honró con visitar a los heroicos sobrinos del Tío Ho, a quien por cierto, un día Fidel Castro calificó “*el más extraordinario marxista-leninista de Asia.*”

La memoria humana es frágil, por eso es tan importante recordar el pasado.

No siento pena por la minoría que ahora pierde, luego de “vivir” largos años gozando de la guerra mediática, mientras la mayoría padece. Pero siento pena por los que aplauden una política marcada por el fracaso, sin considerar el atrevimiento de intentar algo diferente, algo mejor.

No estaré junto a los rabiosos, me sumo a los atrevidos, pensando en la posibilidad de hacer una política real.

Dos opositores de la política de Obama
hacia Cuba por Guillermo Rodríguez Rivera (tomado del boletín *Por Cuba*)

El pasado sábado 17 de enero, el diario madrileño El País publicó dos comentarios intensamente descalificadores de la nueva política cubana anunciada por el presidente Barack Obama. Los firman dos intelectuales conservadores, uno cubano y el otro mexicano: Carlos Alberto Montaner y Enrique Krauze. Creo que vale la pena comentar algunas de las ideas más relevantes de ambos artículos.

Se trata de dos artículos que descalifican, de antemano, una proyección política que está por estrenarse y que viene a reemplazar otra que la propia presidencia de los Estados Unidos entiende como fracasada. El anuncio que de esa nueva política hizo el presidente Obama el pasado 17 de diciembre, ha suscitado elogios en Cuba, pero también en muchos lugares del mundo. En América Latina y el Caribe la aprobación parece ser unánime.

El comentario de Montaner podría calificarse como directamente interesado, porque él tiene un puesto entre los más antiguos opositores a la Revolución Cubana.

Carlos Alberto y yo nos hicimos amigos allá por los meses iniciales de 1960, cuando ambos concluíamos el bachillerato en el Instituto del Vedado. Desde entonces teníamos ideas políticas discrepantes, aunque mantuvimos una amistad sustentada en otras coincidencias. Nos volvimos a ver en Madrid, en 1994: yo asistí a una reunión de poetas y en esa ocasión nos reencontramos. Como cada uno conocía la manera de pensar del otro, ese encuentro fue más bien una memoriosa recuperación de nuestros días de estudiantes, que incluyó un largo “¿dónde están y qué se han hecho?”, en el que pasamos revista a un sinnúmero de personajes de nuestra juventud.

Es consecuente que Montaner se oponga a los puntos de vista del presidente estadounidense, y así, enumera los que entiende que son los “cinco errores” de Barack Obama en su nueva política hacia Cuba. Esencial entre esos errores es, para Montaner, lo que denomina “el daño hecho a la oposición democrática”. Resume la que estima que ha sido la conducta de la oposición a la Revolución, en esta demanda que esos opositores han formulado:

Sentémonos a conversar y entre cubanos busquemos una salida democrática. El problema es entre nosotros, no entre Washington y La Habana.

Pero esa perspectiva no es cierta. La contrarrevolución ni siquiera combatió por cuenta propia a la Revolución: fue, desde el primer momento, a procurar el apoyo y el financiamiento del gobierno de los Estados Unidos. La única acción militar de real importancia llevada a cabo contra la Revolución Cubana fue la invasión que terminó por ser, para ellos, “la derrota de Bahía de Cochinos” y, para nosotros “la victoria de Playa Girón”. Y esa invasión –de exiliados cubanos– fue organizada, entrenada, armada y financiada por la CIA.

Tuvimos siempre una “viceburguesía”, como hemos tenido una “vicecontrarrevolución” y una “vicedisidencia”. La Revolución aprendió que la paz no vendría de un diálogo con el exilio sino de la deposición por

parte de Washington, de una conducta agresiva que tiene más de cincuenta años, porque ese exilio siempre se ha subordinado a Washington. El daño que Montaner siente que la nueva política de Obama la hace a la contrarrevolución cubana, es la prueba palpable de una dependencia que nunca ha dejado de existir. Washington los ha sostenido por más de 50 años, y acaso por ello han creído que Cuba es, para los Estados Unidos, el problema más importante y que ellos serían capaces de incidir siempre en la orientación de la política norteamericana.

Para Montaner, los Estados Unidos renunciaron desde los tiempos de la presidencia de Lyndon B. Johnson a aplastar la Revolución Cubana. Para entonces, el complejo militar industrial de los Estados Unidos, había conducido a ese país al callejón sin salida que fue la guerra de Vietnam, y que comprometió todo el poderío norteamericano en una contienda que iban a perder.

Con respecto a Cuba, acaso suponían el costo que podría tener una guerra casi en sus fronteras con un pueblo que no claudicaría, pero la voluntad de deponer al gobierno de la Revolución no ha dejado de existir entre las élites gobernantes de los Estados Unidos. A partir de la presidencia de Johnson predominó el terrorismo (atentados personales, sabotajes, incendios de edificios) y el bloqueo económico, comercial y financiero que rige aún y que con la ley Helms-Burton alcanzó niveles de extraterritorialidad impresionantes, al punto de motivar las protestas de los aliados europeos de Washington. Me parece de un eufemismo desatado calificar esa política como “de contención”. Fue una política de exterminio a través de los modos que a la CIA le pareció viables.

Hubo en efecto una política de “contener a Cuba” y fue exitosa en la medida en que hizo abortar los movimientos guerrilleros que surgieron en los años sesenta, inspirados en la Revolución Cubana. Únicamente el FSLN nicaragüense consiguió la victoria frente a la despreciada tiranía de Anastasio Somoza jr., y eso, porque entonces gobernaba Jimmy Carter; muy poco después, el gobierno de Ronald Reagan, le impuso una guerra sucia a Nicaragua, como el de Johnson había invadido la República Dominicana para impedir que Juan Bosch fuera presidente, pese a haber sido democráticamente electo.

Es falso que los Estados Unidos tengan un liderazgo ético en América. Quien estudie el proceder de los Estados Unidos en el continente tendrá que admitir que nunca ha procurado el establecimiento de la democracia. La “defensa de la democracia” ha sido el estandarte tras el cual se defendían los intereses norteamericanos. Ello no ha cesado. Acaso no proclaman la estrategia del big stick pero, después de Jimmy Carter, promueven el golpe de estado contra Hugo Chávez, la deposición de José Manuel Zelaya por los militares, y el golpe parlamentario a Fernando Lugo, en Paraguay. La diferencia es un hipócrita amago de pudor que ya no coloca a un general golpista en la presidencia, sino a un parlamentario como Roberto Micheletti.

Su apoyo a la injusticia en América Latina y a las peores tiranías, fue llevado adelante para defender a toda costa los grandes intereses estadounidenses, y ello depauperó hondamente un liderazgo norteamericano, diametralmente alejado de la ética. Lo que no pudo

contener Estados Unidos a pesar de su poder financiero, militar y mediático, fue la incidencia de las ideas de independencia y de justicia social vinculadas a la Revolución Cubana.

Robert Kennedy, asesinado cinco años después que su hermano presidente, lo había dicho: *“la revolución en América Latina es inevitable: hagámosla nosotros”*.

En verdad, no querían hacer la revolución sino apenas reformar el capitalismo para salvarlo, pero el plomo de la ultraderecha abatió el reformismo de los Kennedy. Los antiguos griegos sostenían que “los dioses ciegan a los que quieren perder”. El gran dinero estadounidense se ha cegado y ha motivado la aparición de una América Latina inconcebible cincuenta años atrás. Una América Latina de los más diversos matices ideológicos pero que, cada vez más, se desmarca de la dependencia de los Estados Unidos.

Ya a fines del siglo XIX, José Martí había visto cómo lo que él llamó “el culto desmedido a la riqueza”, había transformado la democrática república norteamericana en una “república de clases”. Para ser presidente de los Estados Unidos hay que invertir millones de dólares en la campaña electoral: o el presidente es millonario o es financiado por los millonarios, y queda así decisivamente comprometido con ellos.

Enrique Krauze escribe sobre “el histrionismo incendiario” de Chávez, pero no es capaz de reconocer que ganó limpiamente cada vez que aspiró a la presidencia, como tampoco dice que los partidos sostenedores del orden burgués en México, vinculados al poder imperial de los Estados Unidos, han despojado a Cuathemoc Cárdenas y a Andrés Manuel López Obrador de sus respectivas victorias electorales. Para Krauze, ideólogo de ese *stablishment* mexicano, en la Cumbre de las Américas no hay que tratar la colusión del poder político con el crimen y el narcotráfico en su país –brutalmente exhibida en la masacre de Ayotzinapa– sino lo que considera que es “la falta de libertad política en Venezuela y Cuba”.

No me parece extraño que Barack Obama intente no aceptar a Cuba sino tratar de encontrar otros medios para oponerse al socialismo cubano, ante el que han fracasado los diez presidentes que le han antecedido. Como intentará retomar un diálogo con la América Latina que la torpeza de George W. Bush cortó abruptamente hace diez años. Todo parece indicar que el presidente norteamericano ha empezado a retomar, en sus últimos dos años en la Casa Blanca, el programa por el que lo eligió la mayoría de sus paisanos.

El Principio del fin de una política inmoral

por Manuel E. Yepe (ARGENPRESS)

A juicio del prestigioso intelectual venezolano Luis Brito “la apertura hacia Cuba es una desesperada medida de Estados Unidos para recuperar presencia en un tablero internacional que se le escapa de las manos”.

Brito fundamenta su criterio en elementos tan concretos como la creación de la Zona de Libre Comercio Asia-Pacífico, que incluye las economías de los países que representan más de la mitad del comercio mundial; la fundación del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura, virtual contrapeso del Fondo Monetario Internacional, y la decisión china de invertir 40.000 millones de dólares en “La Ruta de la Seda”, colosal red de puertos, trenes, ductos de energía y tecnología que conectarán Rusia, Irán, Turquía, el Océano Índico, y ciudades europeas, en desmedro de la “Alianza del Pacífico” que Washington anima con el propósito de bloquear a los gobiernos progresistas de América y de Asia.

A estos colosales desarrollos, que apuntan a romper el bloqueo del dólar como divisa preponderante y a sustituirla por el yuan, se agrega el canal interoceánico que se construye por Nicaragua, que dará acceso irrestricto e ilimitado a este cúmulo de intereses asiáticos al Caribe y a Cuba, razón por la cual proseguir la política de bloqueo por parte de Estados Unidos a la isla equivaldría a auto bloquearse.

Es revelador, sin embargo, que el Presidente Obama no haya atribuido el fracaso de su política hacia Cuba al escaso contenido ético y moral de la política exterior estadounidense aplicada a las relaciones con sus cercanos vecinos. El mandatario reconoció que, al normalizar las relaciones con Cuba, Estados Unidos busca poner fin a “una política anticuada que por décadas no ha podido promover satisfactoriamente nuestros intereses”.

Esto equivale a una confesión en boca del Presidente de que tantas ilegalidades y vilezas que la superpotencia ha llevado a cabo contra Cuba han respondido siempre a la proyección de intereses propios de Estados Unidos y no a la promoción de la democracia, los derechos humanos, la lucha contra el terrorismo o cualquier otra parábola para justificar la intromisión en los asuntos internos de la isla violando principios esenciales de la Carta de las Naciones Unidas.

El bloqueo a Cuba, eufemísticamente calificado de embargo, se ha aplicado durante más de medio siglo no solo como castigo injustificable contra un país soberano sino también a empresas estadounidense de comercio exterior, y ha tenido alcance global aprovechando el importante lugar que ocupa Estados Unidos en la economía mundial.

La prohibición de los viajes de sus ciudadanos a Cuba; la persistencia de la ocupación por Estados Unidos de la porción del territorio cubano que ocupa la ilegal Base Naval de Guantánamo; la promoción o la tolerancia de cientos de actos de terrorismo contra la Isla que han dejado miles de víctimas; la vigencia de la Ley de Ajuste Cubano destinada a promover la emigración ilícita de cubanos hacia Estados Unidos con fines propagandísticos y de robar talentos a la Isla que ha provocado tantas víctimas fatales; la absurda inclusión de Cuba en un listado de países promotores del terrorismo para perjudicar los nexos de Cuba con terceros países; la campaña hostil en los medios de prensa corporativos estadounidenses y globales, y tantos otros abusos contra el pueblo cubano durante medio siglo, constituyen actos hostiles contra el pueblo cubano que aún forman parte oficialmente de sus políticas vigentes y que obviamente tendrían que ser levantados sin demora.

El ofrecimiento de Estados Unidos de restablecer las relaciones que por estos días se discute en La Habana está llamado a abrir el camino a un futuro de paz entre los dos países vecinos que ambos pueblos desean vivamente, aunque no todos lo auguran.

Los muchos estadounidenses que, jubilosos, han estado llegando a Cuba o enviando mensajes de felicitación a los cubanos luego de los anuncios presidenciales simultáneos de diciembre 17 de 2014, insisten en un peligro del que los cubanos deben cuidarse.

“Beware of the Corporate America”, advierten a sus vecinos cubanos, temerosos de que la voracidad de la “América corporativa” caiga sobre las conquistas sociales de la revolución cubana en la nueva situación que ellos avizoran sin advertir que la revolución cubana no se va a enfrentar al capitalismo como algo novedoso porque la Isla ha mantenido relaciones cordiales con empresarios de prácticamente todos los países capitalistas del mundo, excepto con los de Estados Unidos, sin admitir jamás injerencias en los asuntos internos del país. Y no hay motivo para pensar que los capitalistas estadounidenses sean peores ni mejores que los demás.

Limpiando la Imagen por Jorge Gómez Barata (tomado de boletín *Por Cuba*)

Tres presidentes norteamericanos se replegaron ante Cuba. El primero fue Theodore Roosevelt, que en 1901 evacuó las tropas de ocupación, le siguió su pariente, Franklin D. Roosevelt, quien en 1934 abolió la Enmienda Platt, y el otro es Barack Obama, que 55 años después de la ruptura unilateral, negocia con el presidente Raúl Castro el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con La Habana.

De modo calculado o no, Barack Obama ha emprendido una operación de limpieza de imagen de los Estados Unidos que no tiene precedentes desde Roosevelt. Lo diferente es que uno dispuso de doce años y al

actual le restan solo dos.

Obligado a enfrentar la mayor crisis económica en la historia de Estados Unidos en el ámbito doméstico, Roosevelt adoptó la política del New Deal y externamente la de Buena Vecindad. En lo interno, su principal innovación fue involucrar al gobierno y al estado en la economía, y en lo externo, deponer actitudes intervencionistas.

A partir de 1933, Roosevelt reconoció a la Unión Soviética, evacuó las tropas de Nicaragua y Haití, abolió la Enmienda Platt que cercenaba la soberanía de Cuba, reconoció la soberanía de Panamá, y adoptó la Ley Howes-Cutting que admitió la independencia de Filipinas.

Ante el auge del fascismo en Europa, aunque maniatado por las leyes de neutralidad, Roosevelt asumió una posición claramente antifascista. No obstante los límites legales, ante la ocupación de Francia, los bombardeos y las amenazas de invasión a Inglaterra, y el hundimiento de buques norteamericanos en el Atlántico, el presidente usó sus prerrogativas ejecutivas y promovió las leyes de Préstamo y Arriendo.

En agosto de 1941 firmó con Churchill la Carta del Atlántico, base para la formación de la coalición antifascista y borrador de la Carta de la ONU. Ese mismo año hizo extensivos a la Unión Soviética los beneficios de las leyes aprobadas.

El resto de la historia es conocida. La coalición antinazi, liderada por Roosevelt, con la decisiva participación de la Unión Soviética, que llevó el peso de la guerra en Europa, obtuvo la victoria, y Estados Unidos alcanzó la supremacía mundial y un liderazgo indiscutido en occidente.

El capital político acumulado por la victoria en la II Guerra Mundial y la contribución a la reconstrucción y rearme de Europa occidental, incrementada por una era de bienestar para el pueblo norteamericano, fue derrochado en aventuras bélicas y políticas injustificadas y fallidas, entre otras, hostilidad hacia la Revolución Cubana e invasión de bahía de Cochinos, guerra en Vietnam, invasiones a República Dominicana, Granada, Panamá, y la Guerra Sucia en Centroamérica (1980-1992).

El prestigio de Cuba, la admiración mundial por su heroica resistencia, la autoridad de su liderazgo, en especial de Fidel, Raúl Castro y el Che Guevara, se manifestaron en un respaldo y una solidaridad sostenida a lo largo de medio siglo.

La condena al injusto, criminal y prolongado bloqueo económico, comercial y financiero a la isla, incrementado después de la desaparición de la Unión Soviética, aisló a Estados Unidos que, acorralado por los gobiernos populares de América Latina, Asia y África, optó por cambiar sus políticas y avanzar hacia la normalización de las relaciones con Cuba lo que, a la larga, significará el fin del bloqueo.

Con ese proceso Cuba gana y Estados Unidos también. Una obtiene el reconocimiento y la paz por la que ha luchado, y Estados Unidos limpia máculas que afean su imagen. Quedan otras, pero son otros asuntos a cuya solución también se llegará. Hoy comienzan nuevas negociaciones y con toda probabilidad una nueva era. Allá nos vemos.

Cuba: De plaza sitiada a plaza visitada por Fernando Ravensberg

Cuando este post aparezca estarán reunidas Josefina Vidal y Roberta Jacobson, las dos mujeres encargadas de restablecer los lazos diplomáticos entre Cuba y los EEUU, un punto de partida en el largo camino hacia la normalización en las relaciones bilaterales.

Quienes se sientan esta semana a la mesa siguen sintiéndose “enemigos”, solo que ahora pactan un alto al fuego y se plantean continuar la guerra por medios políticos. Ninguno oculta sus intenciones, sus desconfianzas mutuas ni sus objetivos a largo plazo.

“El 17 de diciembre Washington puso sobre la mesa su nuevo consenso en torno a Cuba. Se ha calzado guantes de seda, pero la sentencia de muerte a la Isla la mantiene en pie, lo que obliga a David a ser más astuto que nunca frente a Goliat”.

La frase pertenece a la colega Rosa Miriam Elizalde, editora de Cubadebate, pero podría suscribirla cualquier funcionario del gobierno cubano. Por estos días en “los pasillos” de la política nacional se repite que ahora el enfrentamiento será mucho más complejo.

Obama no cuestiona el Embargo por injusto sino por ineficiente y explica la nueva estrategia diciendo que “si nos acercamos, tenemos la oportunidad de influir en el curso de los acontecimientos en un momento en el que va a haber algún cambio generacional”.

No es sorprendente que una potencia intente marcar la política de los países cercanos, lo curioso es que lo digan de forma pública. ¿Qué pasaría, por ejemplo, si la Casa Blanca declarara que quiere influir en los acontecimientos internos de México o de Canadá?

Pero en las relaciones con Cuba esto no es nuevo. Durante años las diferentes administraciones estadounidenses han declarado abiertamente que financian las actividades opositoras dentro de la isla con un presupuesto anual de U\$D 20 millones.

Imagino que La Habana agradece la franqueza, por aquello de que la “guerra avisada no mata soldados”. Sin embargo, a pesar de todo Cuba

enfrentará en el futuro retos para los cuales podría no estar tan preparada como lo estuvo en la confrontación.

Cada paso que dé Washington desmontando el cerco hará más incomprensible para los cubanos que su gobierno mantenga todos los candados puestos en la “plaza sitiada”. Ahora incluso ofrecen asistencia financiera para algunos sectores de la economía.

No pocos cubanos se preguntan “¿por qué no vamos a aceptar la ayuda de EEUU si ya no somos enemigos?” y sueñan con tener un mayor y más amplio acceso a Internet, con solicitar un crédito para su negocio o importar materiales de construcción.

Negarse a recibir esa asistencia será muy complejo cuando la telefónica ETECSA ha dejado clara su incapacidad para bajar los precios o ampliar más rápidamente los servicios. En tanto el gobierno sigue con los mercados mayoristas “en fase de estudio”.

De alguna manera el cambio de política de Washington encuentra a La Habana con la tarea sin terminar aunque tampoco Obama ha logrado una estrategia 100% efectiva debido a que tropieza con la resistencia del Congreso para terminar con el Embargo.

Para la Revolución Cubana ha empezado una cuenta atrás y su sobrevivencia puede depender de la rapidez con que se adapte a las nuevas circunstancias. Hasta ahora, EEUU le había permitido a Cuba avanzar “sin prisas” pero los tiempos están cambiando.

Puede que la “actualización” de la estrategia de EEUU requiera de La Habana mayor astucia, como dice Rosa Miriam, pero no bastará con eso. Harán falta nuevos consensos sociales y políticos, que serán más difíciles de alcanzar cuando dejen de ser una “plaza sitiada”.

Los tiempos de acusar al bloqueo económico de todo lo que funciona mal en Cuba se aproximan a su fin y pronto habrá que empezar a “dar a Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César”, si se pretende mantener la credibilidad política.

Ante un amigo tan poderoso y con manifiestas intenciones de influir sobre los cubanos, necesitarán además mejorar la prensa, la educación y la cultura para evitar una mimetización que acabe con la identidad que la nación ha construido a lo largo de toda su existencia.

Y esa meta difícilmente se alcanzará con consignas patrióticas o repartiendo banderitas. Para que un ciudadano se comprometa con su cultura es necesario que se sienta partícipe activo en la conformación de la nación a la que pertenece.

El mando único, vertical y centralizado, que la mayoría de la gente acepta en medio de una guerra, será indefendible cuando el “enemigo” desmonte el cerco. Entonces, la cohesión nacional solo se podrá alcanzar con una amplia participación social, basada en el respeto a la diversidad.

Buque de Inteligencia Ruso en la Bahía de la Habana

LA HABANA, 20 ENE 2015 (AFP) - El buque de inteligencia CCB-175 "Viktor Leonov" de la Marina de Guerra de Rusia atracó este martes en La Habana, en la víspera de una histórica reunión entre Cuba y Estados Unidos para restablecer relaciones diplomáticas.

El "Viktor Leonov", de 91,5 metros de largo y 14,5 metros de ancho, ingresó a la Bahía de La Habana en la mañana y quedó amarrado en el muelle de cruceros, constataron periodistas de la AFP, sin que las autoridades cubanas hayan informado sobre su arribo.

Este buque de reconocimiento, que navega con unos 200 tripulantes, entró en funciones en 1988 en la Flota del Mar Negro, con base en Sebastopol (Crimea), pero siete años después fue transferido a la Flota Norte, según medios rusos.

El buque ruso inició su visita a La Habana el día antes del inicio de la primera reunión de alto nivel en décadas entre Estados Unidos y Cuba para preparar la normalización de los lazos bilaterales y la reapertura de embajadas, cinco semanas después de dejar atrás medio siglo de enemistad.

La delegación estadounidense la encabezará la subsecretaria de Estado para el Hemisferio Occidental, Roberta Jacobson, y su contraparte será la directora de Estados Unidos de la Cancillería cubana, Josefina Vidal. Esta histórica reunión terminará el jueves.

Ni las autoridades ni la prensa cubanas anunciaron el arribo del buque ruso, como tampoco lo hicieron en sus dos visitas anteriores, en febrero y marzo de 2014, ocasiones en que permaneció algunos días en La Habana.

Moscú y La Habana fueron estrechos aliados 30 años durante la Guerra Fría, hasta la desaparición de la Unión Soviética en 1991. Tras un distanciamiento bajo el gobierno de Boris Yeltsin (1991-1999), reanudaron sus lazos políticos y económicos, así como la colaboración militar.

En diciembre de 2008, tres navíos de guerra rusos, encabezados por el destructor "Almirante Chabanenko", visitaron la isla 20 días después de que el entonces presidente ruso, Dimitri Medvedev, y su homólogo cubano, Raúl Castro, relanzaran las relaciones bilaterales.

Fueron los primeros buques de guerra rusos que visitaban Cuba desde 1991.

De la Cultura

Carta abierta a Marilyn Solaya, directora del filme cubano “Vestido de Novia” por Norge Espinosa

En días recientes circuló por varios medios la carta pública en la que protestabas por la aparición en el canal de YouTube de una copia pirata de tu ópera prima, *Vestido de Novia*. En ello te asisten todos tus derechos como creadora de un producto audiovisual que no debería ser distribuido sino a través de los canales pertinentes, del mercado que existe para tal fin, y que aquí, por muchas razones, es violado con frecuencia. Me extrañó que no hubieras divulgado una protesta semejante cuando el filme, a poco tiempo de su premier en el reciente Festival de Cine, apareció en el paquete semanal que circula intensamente por todo el país. Y también que haya que esperar a que a un creador le suceda esto para que oigamos su protesta, y no se le vea reclamando lo mismo cuando es la obra de otros directores la que sufre tal ataque. Pero ya se sabe que la solidaridad, incluso la gremial, no es una costumbre entre nosotros.

En tu indignación pensaba, y en tus reclamos, porque amén de tu derecho, insisto, resuena en ello un fondo de inconsecuencia. Imagino que la experiencia te haya servido para entender cómo se siente alguien cuando se le roba, cuando se manipula algo que uno ha creado, y que de pronto aparece en las manos de otros, impunemente, sin ánimo alguno de respeto. Así me he sentido desde que este filme comenzó su trayectoria. Su título, *Vestido de Novia*, es una referencia directa al poema que escribí a fines de la década del 80, y que apareció en el cuaderno *Las breves tribulaciones*, premiado en 1989 por *El Caimán Barbudo*. De entonces a la fecha, se ha convertido en un texto puntual para la literatura cubana de su momento, y hasta hoy, se recoge en antologías, traducciones y estudios como uno de los primeros en devolver a las letras cubanas el tema del homosexualismo. Desde nuestros años de estudio en la Escuela Nacional de Instructores de Arte conoces ese poema. Te permití emplearlo en uno de tus ejercicios de fin de curso. Décadas después, recibí tu solicitud para integrarlo a tu primer proyecto de largometraje de ficción, pues tú y tus asesores me aseguraron que el poema estaría incluido en una de las escenas del filme, en el que yo lo leería como reconstrucción de una de sus lecturas públicas en el Gran Teatro de La Habana. A principios del pasado año, durante una madrugada, esa escena se filmó. Compartí con los excelentes actores de tu filme, y deseé a todos buena suerte.

Seguí el proceso de la película desde lejos. Recibí una invitación para ver un primer corte, encuentro al que no pude asistir, y me disculpé contigo por ello, sin respuesta de tu parte. Luego supe, por terceras personas, que la escena se había eliminado de un segundo corte, y que apenas

quedaba una rápida mención a mi nombre, entre otros, en un instante del metraje, junto a otros poetas. Te escribí varios mensajes para saber la causa de ello, y más que exigir su presencia en el filme, quise saber qué relación quedaría entre mi poema, su título y tu obra. Jamás recibí contestación alguna. Llegó el estreno y supe que la entrevista que me hicieron los realizadores del making off, también quedó fuera de ese material. Tras la premier, he recibido una y otra vez la pregunta acerca de si esta película está enlazada de algún modo al poema. Imagino te hayan preguntado una y otra vez lo mismo, en alguna de las entrevistas donde no has ocultado arrogancia, y en la que jamás has mencionado que solicitaste los derechos del poema que ahora sirve de título a tu ópera prima. Solo algunos críticos, en honrosa excepción, han sugerido ese enlace. Tus asesores callaron, y el compromiso natural de diálogo franco que nos caracterizaba, quedó traicionado desde esa postura en la cual te adueñas de algo que, pese a esa acción, seguirán preguntando algunos enterados una y otra vez.

En mi página de Facebook, durante el Festival, hice una rápida aclaración sobre el tema, a raíz de tantas preguntas recibidas. A pesar de que mi nombre aparece en los créditos de los agradecimientos especiales, donde al parecer olvidaste borrarlo, nunca fui invitado a ninguna de las presentaciones de *Vestido de Novia*. Tal vez no debiera extrañarme, y tal vez no debí haberme dejado llevar por el entusiasmo de los amigos ni por tu aparente compromiso con el tema del respeto a la diferencia, recordando otras actitudes tuyas que pudieron alertarme. Y no soy de los colaboradores que, tras una discusión contigo, aceptarían tus disculpas disimuladas en una caja de dulces. En alguna de esas entrevistas has dicho que nadie te ha regalado nada. Y más allá de tu orgullo y tu afán de darte a ver como mujer que ha conseguido todo por sí sola, te digo que te equivocas. Todos te hemos regalado algo. Los actores, los miembros del equipo técnico, tus conocidos y yo mismo, que confié en ti y te permití emplear un poema que ya tiene vida propia, y que a pesar de tu silencio, seguirá siendo enlazado, nos guste o no, a ese filme que ahora se estrena en todo el país.

Como dije en mi página de Facebook, le deseo a la película una vida propia, y éxitos en atención a su calidad, sus logros y desaciertos. Tiene un elenco de lujo y trae a la luz una historia que ya debe ser entendida como algo más natural, aunque nos hayamos demorado tanto en contarla. Me alegra que se haya eliminado el enlace, en YouTube, a esa copia pirata. Y te deseo una carrera en la que puedas ahorrarte gestos como este. Para que evites a quienes confían en ti un disgusto de este cariz, y para que no sientas, nuevamente, cómo alguien te roba, abusa de lo que has creado durante días y noches, y todos nos respetemos mucho más. Porque respeto, lo que se dice respeto, implica muchas otras cosas, más allá de la sexualidad de cada cual y de la educación que cada uno ha recibido.

Sin más,

Norge Espinosa Mendoza.

'Regreso a Ítaca' de Laurent Cantet por Romy

Sánchez | Madrid | 24 Ene 2015 -

Alguien que tuvo que salir de Cuba, vuelve y vuelve para quedarse: 'Regreso a Ítaca', el filme de Laurent Cantet que sigue censurado.

A principios de diciembre se estrenó en París la película *Regreso a Ítaca* (*Retour à Ithaque*), dirigida por el cineasta francés Laurent Cantet, con guión coescrito por el novelista cubano Leonardo Padura. Tras su huída de Cuba a fines de los 90, y habiendo vivido 16 años en España, Amadeo, un escritor cuyo exilio fracasó, regresa por primera vez a la isla natal y se reúne con sus amigos en una azotea frente al Malecón. Ahí están todos sus comparsas, con cincuenta años bien cumplidos, sonrisas cansadas y miradas humedecidas con lágrimas, pero con los mismos chistes de siempre, rememorando vivencias de tiempos que ya no son pero que jamás pueden olvidarse.

Al reencontrarse con sus raíces, con sus socios y con su ciudad que sigue destrozándose, Amadeo tropieza sin sorpresas con fantasmas del pasado y con muertos en los closets. Y allí, en un *huis clos* al aire libre, los cinco que se no se fueron y que lo acogen bajo las estrellas, se encargan de recordarle parte de lo que él preferiría silenciar. A lo largo de toda una noche durante la cual no paran de hablar, riendo, bailando, gritando y llorando, cada quien saca trapos sucios, angustias, recuerdos y secretos.

Surgen el pintor fracasado destruido por el régimen y por el alcohol; la médica de belleza marchita cuyos hijos se fueron "pa' la Yuma"; el burócrata corrupto que llega con féferes y bebidas "de afuera"; el negro ingeniero que ha acabado reparando acumuladores y cerrando los ojos ante las ansias de su único hijo que "se quiere pirar": un caleidoscopio de la Cuba de hoy. Todos los actores —en particular Isabel Santos y Jorge Perugorria— parecen desempeñar su propio papel al mismo tiempo que el que interpretan: están envejecidos y sonrientes sin lograr enmascarar la contradicción y la depresión que enmarcan sus vidas.

A pesar de algunas incursiones en un folklore popular ya agotado —los chillidos del puerco que matan en la azotea vecina, la mulata tarrúa de los bajos gritándole al querindango, la negra vieja representada casi como heredera de la esclavitud que los reúne y los apacigua a todos con su cazuela de frijoles negros— la película se queda en ese ambivalente punto medio entre la carcajada que provoca la sabrosura cubana y las ganas de llorar que se atraviesan en la garganta cuando se juntan en la memoria rencor y amargura.

En estas últimas semanas se ha hablado mucho de Cuba, de los cambios, de las permanencias, del futuro, del pasado, de lo que nunca pasó y de lo que a lo mejor pasará. Dicen algunos que allí donde entra la luz salen las cucarachas. O los dólares de las inversiones. ¿Quién sabe? Otros

reactualizan la agotada imagen de la isla bella en su extremo cansancio, mirando hacia adelante a pesar de no tener con qué comprarse un par de gafas.

Como los personajes de *Retour à Ithaque*, Cuba está agotada, exangüe: no sin ideas, no sin belleza o sin impulso, pero extremadamente cansada. No todo el mundo está deprimido y sin ilusiones en esa isla que no está tan congelada en el pasado como se pretende. Pero no se perciben por parte alguna las voces de quienes logran contra viento y marea vencer ese cansancio. O no se dejan oír cuando los cubren deliberadamente con ruido, calumnia e ideología.

¿Será la juventud de Cuba reductible al hijo del ingeniero negro, que solo quiere el pulóver Lacoste que le trajeron de Europa y sueña con "pirarse pá La Yuma" a lo que de lugar? ¿Y los demás, tantísimos que quieren quedarse y hacer cosas en su país? Solo se escuchan las voces nostálgicas y deprimidas, o los gritos amargos procedentes de la Calle Ocho de Little Havana en Miami. O los discursos de los que dirigen en todas partes. Sin olvidar los apetitos de quienes quieren invertir.

Son demasiados los artículos acerca de habanos y "almendrones": cosas viejas, cosas de viejos. Cuba sufre desde hace años-luz de depresión crónica. Que no se vuelva Alzheimer y que su juventud no padezca de temprana demencia senil, es lo que hay que desear a toda costa.

Regreso a Ítaca no ha recibido autorización para ser difundida en Cuba y la vetaron en el reciente 26 Festival de Cine de La Habana, pese a haber estado inicialmente programada. Marcha atrás. Se dice que hay gestiones en curso para salvar el anatema. ¿Le pasará a la película lo mismo que a *Fresa y Chocolate* en su tiempo? Sería un pretexto excelente del Gobierno para proclamar que en Cuba no hay censura y mucho menos autocensura.

Al final de este filme sin epílogo, al amanecer después de la larga noche, Amadeo pone el dedo en la llaga cuando proclama que no volverá a España, que vino para quedarse "porque este es mi país". No es aventurado imaginar que es esta la idea subversiva que han querido matar los comisarios cubanos: Cuba es de todos los cubanos, vivan donde vivan.

Cualquiera que sea el destino de esta película en la Isla o fuera de ella, su historia es la de muchísimos cubanos. Ojalá y no se transforme en el cuento de aquel viejo chocho al que nadie escucha porque se repite y babea. Hay que seguir contando esa historia, mejorándola, cambiándola. Hay tantas versiones como hay individuos. Como *La Odisea*.

La leyenda dice que Ulises murió de la mano de su propio hijo, quien lo hirió sin querer mientras ambos defendían a Ítaca atacada por extranjeros. ¿A qué es a lo que más tiene que temer la Cuba del mañana, al peligro exterior o al interior? ¿A los de afuera —tanto "invasores inversores" extranjeros como rencorosos emigrados— o al abismo generacional?

Mereció Eduardo Heras León el Premio Nacional de Literatura 2014 por Amelia Duarte de la Rosa *(Granma 17.01.2015)*

La calidad y trascendencia de la obra cuentística del escritor, narrador y profesor cubano Eduardo Heras León le han hecho merecer el Premio Nacional de Literatura 2014, según dio a conocer el Instituto Cubano del Libro, que cada año reconoce con esta distinción la obra de aquellos autores que han enriquecido el legado de la cultura cubana, en general, y de la literatura, en particular.

De acuerdo con el acta del jurado, presidido por el escritor César López integrado por Luisa Campuzano, Guillermo Rodríguez Rivera, Roberto Méndez y Waldo Leyva, el otorgamiento de este reconocimiento se basa también en la contribución de Heras León a la formación de jóvenes narradores en la dirección y docencia del Centro Onelio Jorge Cardoso.

Crítico y editor, el escritor es Licenciado en Filología y Periodismo, por la Universidad de La Habana, donde se desempeñó como profesor de Literatura Hispanoamericana, de Redacción y Técnica Periodística, y de Historia de América. Fue jefe de redacción del periódico Alma Máter y de redacción de narrativa en Letras Cubanas; editor de la Editorial Letras Cubanas; y director de la Editorial Casa de las Américas; entre otras ocupaciones.

El Chino Heras, quien además recibió en el 2001 el Premio Nacional de Edición, ejerció la crítica literaria y de danza en varias publicaciones nacionales y extranjeras y es autor de varios libros, entre estos, *La guerra tuvo seis nombres*, *Los pasos en la hierba*, *Acero*, *Cuestión de principio* y *A fuego limpio*. Algunos de sus cuentos, como co-guionista, han sido llevados al cine.

El Premio Nacional de Literatura será entregado en ceremonia pública prevista para el domingo 15 febrero de 2015, a las 4:00 p.m., en la Sala Nicolás Guillén de La Cabaña, como parte del programa de actividades de la XXIV Feria Internacional del Libro de La Habana.

Andy Montañez presentará en Cuba disco homenaje a Fernando Álvarez por Ricardo Alonso Venereo

Grabado en los estudios del cubano Pablo Milanés, en La Habana, el disco incluye un dúo con Omara Portuondo, la Diva del Buena Vista Social Club, y otro con el propio Pablo

Desde que presentó en el año 2012 el disco Sueño. Andy Montañez canta a Fernando Álvarez, el cantante boricua no ha dejado de interpretar en

sus conciertos algunos de los temas que incluyó en esta producción discográfica, que tendrá su estreno en Cuba durante la próxima edición del encuentro Voces Populares, a desarrollarse entre el 27 de septiembre y el 4 de octubre venidero, según han dado a conocer sus organizadores.

Grabado en los estudios del cubano Pablo Milanés, en La Habana, el disco incluye un dúo con Omara Portuondo, la Diva del Buena Vista Social Club, y otro con el propio Pablo.

El fonograma recoge canciones que fueron grandes éxitos de Álvarez (1927-2002) y lo ha editado el destacado cantante bajo su propio sello, Morocho Records, con el que antes dio a conocer el álbum AM/PM Líneas Paralelas, disco con el que obtuvo un Grammy Latino en el 2006.

“Era un sueño que yo tenía de siempre, hacerle un homenaje a Fernando Álvarez. Y hacerlo porque la gente me conoce más bien como salsero, y quería hacerlo en estilo de bolero, pero al estilo del jazz. Quería salirme de la rutina”, declaró en una ocasión Montañez.

Fernando Álvarez fue un referente para el cantante, quien lo conoció personalmente la primera vez que asistió al Festival Internacional Boleros de Oro, en La Habana.

Pablo Milanés y José María Vitier hacen realidad un sueño común por Yeneily García **García** (CUBARTE 18.01.2015)

El resultado de un sueño que duró más de veinte años en hacerse real, así calificaron José María Vitier y Pablo Milanés el espectáculo que regalaron este sábado 17 en la Sala Avellaneda del habanero Teatro Nacional, donde el autor de *Yolanda* cantó temas escritos y musicalizados por Vitier.

Canción de otoño fue el nombre del concierto, que sirvió para presentar al público canciones del disco homónimo, donde Pablo interpreta piezas como *Amor*, con texto de Cintio Vitier; *Besos*, a partir de un poema de Gabriela Mistral y *Al pie de tus altares*, del propio pianista.

Un día de diciembre de 2013 recibimos la visita inesperada de Pablo en nuestra casa. Venía a proponernos retomar un proyecto con que habíamos soñado juntos muchos años atrás. Este disco es resultado de aquel sueño, uno que comenzó mucho antes: cuando escuché por primera vez la voz de Pablo, aseguró Vitier.

El espectáculo, esperado por cientos de seguidores de la obra de estos dos nombres imprescindibles en la escena cultural cubana e internacional, también incluyó piezas con versos musicalizados de Rubén Darío, Federico García Lorca, José Martí y Fina García-Marruz, junto a

temas antológicos de Pablo como *Ya ves*, *Para vivir* y *El breve espacio en que no estás*.

Omara Portuondo y Roberto Fonseca hechizan con nueva versión de Magia Negra por ***Yeneily García García*** (CUBARTE 19.01.2015)

Llegar a los 85 años con vitalidad y claridad en la voz es una maravilla diaria a la que Omara Portuondo tiene acostumbrados a quienes la ven sobre el escenario. Por eso no fue sorpresa que el concierto para presentar la nueva versión de su ya exitoso disco *Magia negra*, dejara a todos hechizados con el poder de su interpretación y la gracia natural con que se mueve, canta y bromea la llamada Diva del Buena Vista Social Club.

Regalo doble fue la destreza en el piano del virtuoso del jazz, Roberto Fonseca, quien se encargó de orquestar y ejecutar con su banda de todos estrellas los conocidos números durante el espectáculo, que tuvo lugar este domingo 18 de enero en el habanero teatro Mella.

Así, canciones tan conocidas como *Tabú*, *Adiós felicidad*, *Magia negra* y *Veinte años* adquirieron nueva sonoridad, a la que se adaptó Omara, en muestra de la lozanía y el atrevimiento que acompañan todavía a la artista, al decir de poeta y etnólogo Miguel Barnet, quien leyó las notas discográficas del fonograma, producido bajo el sello Colibrí.

Con la idea original de Julio Gutiérrez, *Magia Negra* situó a Omara en los primeros lugares en el mundo del disco. En esta versión revisitada muestra las cualidades por las que es tan querida. Su interpretación es un regalo para el espíritu. No por gusto el pueblo la bautizó como la Diva, aseguró Barnet.

Es un placer y un honor estar aquí. Este será un concierto lleno de pasiones, sentimientos y buenos recuerdos, prometió Fonseca al comienzo del show, que por unas dos horas rindió tributo a nombres imprescindibles de la cultura cubana como Luis Carbonell, Ela O´Farrill, Ibrahim Ferrer, Celina González, César Portillo de la Luz y Juan Formell.

Una pieza antológica de Portillo de la Luz, *Contigo en la distancia*, unió a Omara y a David Blanco en el escenario, para luego dar paso a uno de los duetos más esperados y peculiares de la noche: en el que la veterana cantante interpretó *Ogguere* junto a uno de los más populares cultores del género urbano en la Isla, Michael Sierra Miranda, más conocido como *El Micha*.

El concierto, donde también se le entregaron reconocimientos a la Portuondo y a la destacada promotora cultural Nisia Agüero; fue grabado para la realización de un futuro DVD por un equipo dirigido por el director Lester Hamlet, quien –según anunció- estrenará el próximo 12 de febrero un documental titulado *Omara Cuba*, dedicado a los 85 años de la intérprete.

Momento muy especial fue el de la despedida: en el que Omara recibió el abrazo de Antonio Guerrero, uno de los Cinco Héroes ya de regreso en casa, quien cantó junto a ella un fragmento de *La era*.

Falleció la emblemática artista cubana Marta Jiménez Oropesa por Octavio Borges (Pérez AIN

21.01.2015)

La insigne actriz cubana, Premio Nacional de la Radio, Marta Jiménez Oropesa, la inefable Rita del programa Alegrías de sobremesa, de Radio Progreso, falleció en la madrugada de hoy, a los 95 años, en esta capital.

Con una ejemplar trayectoria y con innumerables distinciones y reconocimientos ganados con su talento y carisma durante 65 años ininterrumpidos de intensa vida profesional, Marta es una de esas cubanas de pura cepa, quienes con solo mirarlos, nos iluminan la vida con su sonrisa, gracia y humanidad desbordadas.

Trabajadora ejemplar del Instituto Cubano de Radio y Televisión, Marta nació el 25 de noviembre de 1919 y por su profesionalidad y constancia se erigió en una reconocida actriz con alta maestría y capacidad artística, gran experta en el medio radial y muy querida por su pueblo, especialmente por su personaje de Rita, del longevo programa humorístico de Radio Progreso y su distintiva frase de: Qué gente, caballeros, qué gente.

No solo fue una actriz excepcional, sino que también incursionó en la dirección de programas dramatizados y como intérprete imprimió su personal sello a espacios variados como infantiles, novelas, aventuras y humorísticos. Otras de sus admirables facetas fue su labor pedagógica durante más de 40 años impartiendo cursos de actuación, voz y dicción en la formación de nuevos valores artísticos en todo el territorio nacional.

A su haber cuentan lauros como los numerosos reconocimientos que le otorgaron los Festivales Nacionales de la Radio Cubana, concursos de la UNEAC, y los conferidos por el Ministerio de Cultura por su aporte profesional en el histórico programa Alegrías de Sobremesa, además del Premio de la Popularidad del programa de la Televisión Cubana Entre tú y yo. Entre las Distinciones que ha recibido figuran: Premio Nacional de Radio, Premio Nacional del Humor, la condición de Artista de Mérito del ICRT, la Distinción Alejo Carpentier, Distinción por La Cultura Nacional, Distinción Raúl Gómez García, el Micrófono de la Radio Cubana, y el Sello

de Laureado. Poco a poco, con una medida admirable Marta se labró su excepcional carrera en una larga vida, en la cual desde la humildad y la entrega absolutas se hizo admirar, respetar y querer por generaciones de cubanos.

Muchos guardarán su imagen en esas arcas especiales de la memoria individual como protagonista, junto al gran poeta e improvisador Joseito Fernández en el polémico programa Suceso de hoy, que narraba la crónica roja de una jornada, a los acordes de la inmortal Guantanamera y con la métrica de las décimas. Otros la rememorarán como Juana, la inseparable acompañante de Tarzán, en aquellas aventuras radiales que compartía con otro gran actor, Enrique Santiesteban. También dejó su huella imborrable en las transmisiones inaugurales de la televisión en Cuba, ya fuera en la propaganda comercial o en programas y papeles de las más diversas intenciones, para así demostrar sus indiscutibles facultades interpretativas, tanto para el drama como para la comedia.

Falleció el actor Raúl Pomares, figura emblemática del cine cubano por Yuris Nórido **(CubaSi 19.01.2015)**

Este lunes ha fallecido en La Habana el actor Raúl Pomares (Las Tunas, 1934), una de las más destacadas figuras de la cinematografía, el teatro y la televisión cubana.

Comenzó su carrera artística en 1956, al integrar el Teatro Universitario de Santiago de Cuba. Después de la Revolución formó parte del Conjunto Dramático de Oriente.

Precisamente en Santiago de Cuba integró el elenco dramático del canal Tele Rebelde.

Raúl Pomares estaba considerado como uno de los mejores actores cubanos, uno de los más populares. Sus interpretaciones le valieron el reconocimiento de todo el pueblo.

Su obra mayor está en el cine: era uno de los actores emblemáticos de la cinematografía nacional.

Debutó el 1969, en la película *La primera carga al machete*, de Manuel Octavio Gómez. Dos años después actuaría nuevamente bajo la dirección de Gómez, esta vez en otro clásico: *Los días del agua*.

A partir de ahí se sucedieron sus intervenciones, hasta el punto de que era raro el año en que no actuara en alguna producción.

En más de treinta películas participó Raúl Pomares, en ocasiones en personajes pequeños, pero casi siempre reconocidos por la crítica y el público: era uno de nuestros más orgánicos actores.

Particularmente significativas fueron sus interpretaciones en *¡Plaff! o Demasiado miedo a la vida*, *El elefante y la bicicleta* (Juan Carlos Tabío), *Kleines Tropicana* (Daniel Díaz Torres) y *La vida es silbar* (Fernando Pérez).

Pomares era un actor de amplio espectro, pero tenía una especial aptitud para las comedias.

Su participación en producciones televisivas también es inmensa: *El naranjo del patio* (Xiomara Blanco), *Salir de noche* (Mirta González Perera), *Al compás del Son* (Rolando Chiong), *Oh, la Habana* (Charles Medina), *Diana* (Rudy Mora), *Bajo el mismo sol* y *La otra esquina* (Ernesto Fiallo) son algunas de sus teleseries, a las que habría que sumar decenas de unitario y aventuras.

Raúl Pomares fue profesor en el Escuela Internacional de Cine, Radio y Televisión de San Antonio de los Baños.

Recientemente, la Unión de Escritores y Artistas de Cuba le otorgó el Premio Caracol por la obra de toda la vida, galardón que se sumó a sus numerosos reconocimientos.

Ver la TV

“Paquete” y televisión cubana por Irina Pino

En torno a la polémica del “Paquete semanal” hay diversas opiniones: muchos lo defienden, algunos piensan que deben ponerse restricciones. La televisión por su parte en su ánimo de copiar y ganar espectadores ha creado series policiales que esperan competir con CSI y otras de producción extranjera, que por supuesto solo sirven para entretener, claro que, sin la factura de éstas. El factor económico no lo permitirá, aquí no hay patrocinadores, solo la subvención del Estado.

Hubo *Un día y noche*, serie policial criolla que no ha sido superada. Recuerdo que en mi niñez y adolescencia en la televisión cubana, se hacían adaptaciones de grandes obras literarias, como *El Rojo y el negro*, *Cumbres Borrascosas* y *Papá Goriot*, que a pesar de hacerse con una economía de recursos, tuvieron excelentes directores y actuaciones memorables. Muchos de estos guionistas y directores murieron, otros emigraron. También hubo series para los jóvenes como *Hoy es siempre todavía*, escrita por Alberto Serret, con la coautoría de Chely Lima, donde se planteaban los choques generacionales.

Los guionistas de pesos pesados ya no están, sin embargo se convocan cursos y todo permanece invariable. Lo sé porque estuve en un curso de esos, y ninguno de mis compañeros fue contratado luego para ofrecer un guión, a todos les dieron calabazas. El mecanismo televisivo tiene sus plazas inamovibles, y no es fácil tomar por asalto esa muralla de contención. Las “ovejas negras” buscan alternativas en otros medios.

Se han introduciendo los materiales extranjeros (enlatados), ocupando la mayoría de la programación. Muchos espacios se crearon a partir de los materiales importados, como los musicales, algunos con pobres guiones, claro que, hay que justificar salarios y equipos de producción. Eso se llama ser prácticos.

En mi etapa de trabajar en televisión, me percaté que a los asesores se les excluía, sus puntos de vista a penas era respetados, ni siquiera eran tenidos en cuenta en la concepción de los proyectos; el criterio del director era como una orden impuesta por un rey. Por eso salen y siguen saliendo programas mediocres, con el mismo séquito de directores, actores y demás. La televisión es uno de los medios masivos donde existen más prohibiciones. Cierta vez pregunté por qué no se ponía al cantautor Alberto Cortéz y me dijeron bajito que estaba vetado por unas declaraciones que hizo, y así, una larga lista.

Se busca una variedad en el Paquete, las personas escogen lo que van a consumir, puede que haya pseudo arte, no obstante se pueden encontrar interesantes documentales, una que otra película con valores artísticos..., en la televisión debes aceptar lo que ponen, elegir entre cuatro canales las mismas películas que re transmiten tres o cuatro veces en un mes, las que sacan del “baúl de los recuerdos”, las violentas de los sábados por la noche..., y si no te conviene, apagas el aparato.

No hallarás muchas opciones, por qué *ellos* se empeñan en copiar, es imposible equiparse con un ritmo que no tenemos: conozco un refrán que dice: “Original, muy bien, pretender serlo, muy mal”. Se debe salvar a la televisión, desde la propia televisión cubana.

Mensajes Recibidos

----- Original Message -----

From: [Negra cubana tenía que ser](#)

To: desde-la-ceiba@googlegroups.com

Sent: Thursday, January 22, 2015 12:13 AM

Subject: Desde La Ceiba (Boletín Digital) N° 197

De: Esther Suárez Durán [esther3@cubarte.cult.cu]

Para: Negra cubana tenía que ser; 'Tato Quiñones'

Asunto: de Esther / Re: Desde La Ceiba (Boletín Digital) N° 197

Oigan, Gente de La Ceiba!!! Me están sorprendiendo publicando a diestra y... a diestra (no digo "a siniestra" ni aunque me maten, que no me gusta esa palabra)

¡Abrazos!

Esther

Mensaje del Patronato pro Asilo Masónico

IPH. Activos y Supernumerarios

Masones cubanos y el Mundo

A quien pueda interesar.

En la mañana de hoy día 21 de Enero de 2015 nuestro asilo recibió la visita de la Excelentísima Embajadora de Austria Sra. Gerlinde Paschinger, acompañada por el Sr. Patrick Hoss, Presidente de la Asociación sin fines de Lucro Amities Luxemburgo Ameriqe Latine, quienes hicieron un recorrido por toda la instalación, observando la calidad de las obras terminadas y lo mucho que queda por hacer.

La Asociación sin fines de Lucro Amities Luxemburgo Ameriqe Latine, nos ha apoyado por más de 15 años con distintas donaciones que nos han ayudado a rescatar en lo posible nuestras instalaciones, como pueden apreciar en los enchapes del Salón Social, la Enfermería y el Comedor General.

Después del recorrido realizado se retiraron dejando en sus palabras de reconocimiento al trabajo realizado por nuestro Patronato, que nos compromete a continuar trabajando para lograr convertir nuestro Asilo en Referencia Nacional, con la ayuda de todos.

El Patronato estuvo representado por el Director de la Instalación IPH. Raúl Acosta 33°, el VH. Alfredo Bernal Boscá, Contador Principal, quienes dejaron constancia de nuestra gratitud por el interés mostrado en la visita realizada.

Fraternalmente;

IPH. Lázaro F. Cuesta Valdés 33°

Presidente del Patronato

Anuncia Presidente de Venezuela nuevas disposiciones económicas en 2015

CARACAS, 22 ENE (NOTIMEX).- El presidente venezolano Nicolás Maduro anunció el miércoles nuevas medidas económicas que regirán en 2015 el sistema cambiario de divisas, mediante tres mercados diferenciados, así como un nuevo aumento al salario mínimo y a las pensiones.

Maduro hizo el anuncio durante la presentación de su Memoria y Cuenta correspondiente al año 2014, transmitida desde la Asamblea Nacional (Congreso unicameral), transmitida en cadena nacional de radio y televisión.

El nuevo sistema de divisas incluirá un tipo de cambio preferencial de 6.30 bolívares por dólar, la unificación del Sistema Complementario de Administración de Divisas (Sicad) y bolsas de cambio privadas y públicas para el mercado de subastas de dólares. Funcionará "un sistema de tres mercados, el de 6.30, un sistema de subastas tomando lo mejor del Sicad 1, y un sistema de bolsas donde puedan participar los sectores privados, así que ese es el anuncio que hago del nuevo sistema cambiario", precisó el mandatario.

Maduro puntualizó que en el campo económico, el sistema cambiario ha sido motivo de "un gran debate", debido a "una caída dura de los ingresos en divisas del país, eso nos obliga a optimizar, generar nuevos ingresos, y sostener inversiones fundamentales".

"Los dólares que la República utiliza para su funcionamiento en un 95 por ciento, de manera regular desde que se estableció el control de cambio, son dólares que surgen del ingreso petrolero y los ingresos del Estado", afirmó el gobernante.

"Solamente en el llamado mercado paralelo se transa un cuatro o cinco por ciento de los movimientos cambiarios del país, quiere decir que los dólares de la República debe invertirlos para proteger la sociedad y la economía", recalcó.

Maduro reiteró que Venezuela "está sometida a una guerra económica", por lo cual es necesario tener un primer mercado con dólares del Estado, para financiar las necesidades alimentarias y de salud con el tipo de cambio preferencial de un dólar por 6.30 bolívares.

"En segundo lugar, (se requiere) mantener un solo Sicad", que "pueda atender los otros estamentos de las necesidades económicas del país".

Finalmente, el tercer mercado será operado mediante bolsas públicas y privadas, que "busque por la vía de un equilibrio de participación legal atender lo que se ha generado como un mercado abrupto, fuera de cualquier regla, y pueda hacerse transacciones a nivel legal".

"Todo este sistema cambiario es transitorio para atender las necesidades del desarrollo económico del país, durante un periodo de inversión de recuperación que nos permita ir estabilizando los factores fundamentales de la economía", precisó.

Maduro anunció también que a partir del 1 de febrero, el salario mínimo tendrá un aumento de 15 por ciento, y habrá un bono-salud para los

pensionados, como parte de las medidas de protección del ingreso familiar ante la "guerra económica".

"Ha habido un ataque de inflación inducida (...) estoy en la obligación de cuidar el empleo, las inversiones y los ingresos", dijo.

Maduro encomienda a Dios el destino de la economía venezolana por Alfredo Meza (Caracas 22 ENE 2015 - 05:23 CET)

En su mensaje anual a la Nación el presidente menciona que "Dios proveerá", esperando que se recuperen los precios del petróleo

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, ha presentado su memoria y cuenta en un mensaje a la nación televisado a todo el país, seis días después del plazo máximo otorgado por la Constitución. Ese detalle, criticado por la oposición, parecía de menor importancia porque se esperaban anuncios concretos para enfrentar la caída del precio del petróleo —cuya venta representa el 96% de las divisas del país—, después de que la gira de principios de año a China, Rusia y Oriente Medio culminara sin el aporte de dinero en efectivo necesario para paliar la crisis. El gobernante no solo evadió esos anuncios, sino que en un pasaje de su discurso, de poco más de tres horas, reconoció que enfrentaría dificultades por esa razón. "El barril de crudo cayó de 96 a 40 dólares, pero no nos faltarán los recursos. El petróleo nunca volverá a los 100 dólares, pero Dios proveerá. Jamás le faltará a Venezuela", agregó.

El presidente convirtió el mensaje anual de la nación en el anuncio de la campaña electoral para 2015. En poco menos de tres horas cargó contra sus adversarios, volvió a declararse como víctima de un complot que busca derrocarlo y buscó conectarse con el alicaído electorado chavista en un año clave: en el segundo semestre del año habrá elecciones de diputados a la Asamblea Nacional y el oficialismo se ha propuesto el objetivo de mantener el control de la mayoría calificada. A partir del 1 de febrero el gobierno aumentará 15% el salario mínimo y las pensiones, incrementará más de 100 por ciento las precarias becas que se entregan a los estudiantes de educación media (de 200 bolívares a 500 bolívares mensuales, que representan unos tres dólares al cambio del valor del dólar en el mercado negro) y se comprometió a levantar 400.000 nuevas viviendas. Todo eso está reunido bajo el rótulo de inversión social, que el gobierno exhibe como su gran compromiso con las mayorías más afectadas por la inflación de 63% en un año, la más alta del mundo.

Maduro cumplió con lo que en la víspera había adelantado su entorno: no habrá un cambio de modelo, ni se tomarán decisiones distintas a las contenidas en ese vademécum escrito por su antecesor Hugo Chávez, llamado Plan de la Patria, que establece el camino al socialismo de inspiración cubana y que el jefe de Estado tiene como su Biblia personal.

“No enfrentaremos esta crisis con las fórmulas del Fondo Monetario Internacional, ni con un gobierno de derechas”, manifestó.

El presidente anunció un nuevo esquema cambiario sobre el que no dio detalles. En todo momento evitó pronunciar la palabra devaluación, pero todo indica que así será. En la actualidad en Venezuela hay cuatro marcadores del precio del dólar estadounidense: una cotización de Bs 6.30 por dólar para alimentos y medicinas, otro de Bs 12 (llamado Sicad I) con el que se cobran los consumos con divisas en el exterior y todas las importaciones no prioritarias; otro de Bs 50 (llamado Sicad II) una subasta para particulares y empresas de montos limitados de divisas, y un cuarto, de Bs 175, que es el verdadero marcador de la economía para la reposición de costos. Maduro ha anunciado que se mantendrá el control de cambios vigente desde 2003, con un dólar a Bs 6.30 para lo que denominó “importaciones prioritarias”, y unificará las tasas cambiarias del Sicad I y II para que funcionen de acuerdo con la lógica del mercado. Los detalles serán anunciados por el gabinete económico, pero de momento esta decisión representa una devaluación encubierta y el fin del subsidio de los viajes al extranjero. Es quizá el menor costo político que está dispuesto a asumir el Ejecutivo en un año crucial para mantener su poder político. Quienes viajan al exterior no superan el 3% de la población.

El gobierno también prometió respuestas para el desabastecimiento y la escasez. Esta semana comenzará a inspeccionar distribuidoras y comercializadora, para evitar que acaparen productos, en un esfuerzo por terminar de controlar toda la cadena de comercialización. También inaugurará en las próximas semanas más de 30 locales de Pdval, la red estatal de supermercados y abastos dependiente de la petrolera estatal Petróleos de Venezuela.

El tema del aumento de la gasolina ha vuelto también al ruedo. Maduro dijo que el combustible se regala y que es hora de empezar a cobrarlo. El presidente admitió que ya tenía una propuesta de aumento que será presentada en los próximos días el vicepresidente Jorge Arreaza. “Pero no hay apuro”, aclaró.

Durante el mensaje a la nación la agencia *Reuters* publicó un reportaje que demuestra los esfuerzos que está haciendo Caracas para conseguir dinero líquido. Citgo Petroleum, filial de refinación en Estados Unidos de Pdvsa, ha puesto parte de sus activos como garantía para la emisión de bonos y la contratación de un crédito por un total de 2.500 millones de dólares.

Hasta el mes pasado la petrolera venezolana tenía en venta su complejo de refinerías, que tiene capacidad para procesar 750.000 barriles por día, y recibió ofertas de al menos cuatro firmas interesadas. Al final ha preferido utilizar su unidad como vehículo financiero para captar dinero.

El pueblo es la garantía del futuro de Venezuela por Laura Bécquer Paseiro | laura@granma.cu

El presidente Nicolás Maduro presentó su Informe de Gestión Anual

CARACAS. — El proyecto fundado por Chávez, que no ha sido derrotado por ninguna conspiración, tiene la capacidad de renovarse y remontar dificultades, aseguró este miércoles el presidente venezolano, Nicolás Maduro, durante la presentación de su Memoria y Cuenta ante la Asamblea Nacional.

En su intervención recordó que el 2014 fue un año complejo donde triunfó la paz, pero que en el segundo semestre se recrudecieron distintos mecanismos de guerra económica que supusieron “una prueba sumamente exigente” en ese sector.

En Venezuela se ha instalado un modelo de distribución justa de la riqueza único en su historia, que ha permitido soportar la embestida económica nacional e internacional, dijo el presidente, quien alabó los altos niveles de inversión social alcanzados en más de 15 años de Revolución Bolivariana.

En la presentación del informe de gestión del año 2014 expresó ante los diputados e invitados internacionales, que se están sosteniendo tres países: el de la familia atendida por el modelo socialista; el de la economía criminal amparada por el acaparamiento de productos, que trabaja en coordinación con una estrategia política que desconoce las instituciones y juega con el pueblo; así como el del contrabando de productos.

Admitió igualmente que existen dificultades económicas “serias”, por lo que instó a todos los venezolanos a ser responsables y enfrentarlas y mantener el ritmo de la inversión en lo social.

Llamó a toda Venezuela “a la unión para el trabajo y la prosperidad”, mientras anunció una ofensiva de revisión de todas las distribuidoras del país.

Maduro insistió en que el pueblo era “la garantía del futuro de esta República y la columna vertebral sobre la cual se ha sostenido la nueva independencia y se ha construido un nuevo modelo social que incluyó a millones de explotados e ignorados en otros tiempos”.

Respecto al papel de la oposición política, manifestó que la estrategia de la misma había fracasado, y reiteró su disposición al diálogo.

“Hoy vemos cómo el año 2015 arranca en las mismas políticas fracasadas, equivocadas y extremistas que le hacen gran daño al país”, dijo e inmediatamente alertó que en ese sector “no hay capacidad para conectarse con la conciencia del pueblo”.

El pueblo aisló todas las vías violentas en el 2014, un año en el que enfrentamos nuevamente el guion de la desestabilización y violencia, manifestó Maduro.

La presentación de la Memoria y Cuenta inició con un minuto de silencio en tributo a Robert Serra, asesinado en octubre del año pasado junto a su compañera María Herrera.

Venezuela: “El chavismo no está realizando un llamado a la violencia” por Pablo Florencio

Salazar (Agencia Púlsar)

El vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, se pronunció sobre las movilizaciones que están convocando diversos líderes opositores.

Cabello indicó que desde el Gobierno no se está llamando a la violencia. Criticó fuertemente la disputa de liderazgos que se está produciendo entre la dirigencia opositora.

“No toleraremos brotes de violencia que perjudiquen a los seguidores del pensamiento revolucionario”, señaló Cabello.

“Ni el chavismo ni el gobierno estamos realizando un llamado a la violencia”, aseguró.

Indicó que, por medio de las bases, se debe tener un contacto directo con la gente que todavía no se encuentra convencida de la propuesta de Gobierno.

Cabello, que también es presidente de la Asamblea Nacional, informó que para los próximos eventos electorales, el partido PSUV se ha fortalecido en el aspecto ideológico.

Por esta razón, dicho partido está promoviendo una serie de cursos para fortalecer a sus militantes políticos.

“Quien no tenga las cualidades ni morales, ni revolucionarias no puede estar al frente de una dirección (...)”, indicó Diosdado Cabello.

También destacó la importancia de reafirmar el compromiso de la militancia para así mejorar la ofensiva contra la denominada guerra económica.

Aseguró que no es nada fácil lo que enfrenta el presidente Maduro con la “guerra económica” y reconoció las filas que se forman en las afueras de establecimientos comerciales producto de la escasez.

“Nosotros vamos a vencer esta guerra económica, sobre todo por la conciencia del pueblo porque la derecha no tiene ningún tipo de cohesión”, puntualizó.

¿Suicidio? del fiscal argentino: más preguntas que respuestas por Claudia González Corrales (internet@granma.cu 23 de enero de 2015 16:14:27)

La presidenta argentina Cristina Kirchner consideró este jueves la polémica muerte del fiscal Alberto Nisman como parte de un complot contra su gobierno

Pese a las investigaciones, la polémica muerte del fiscal argentino Alberto Nisman parece originar más preguntas que respuestas, y es que la presidenta argentina, Cristina Fernández, luego de denunciar el suicidio en su cuenta en Facebook, ahora lo descarta como causa de muerte y lo considera parte de un complot contra su gobierno.

Resulta que Nisman investigaba la causa del atentado en 1994 contra la *Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA)*, pero cambió el curso de la pesquisa al lanzar la semana pasada la denuncia de que el poder Ejecutivo intentaba encubrir la presunta implicación de Irán en aquel ataque a cambio de petróleo.

Este lunes el fiscal debía explicar su denuncia en una comisión del Congreso, pero apareció muerto en su apartamento de un disparo en la cabeza el pasado domingo.

Las observaciones en un primer momento indicaron que se trataba de un suicidio, pues en la autopsia, al no encontrarse evidencias de defensa en el cadáver de Nisman -y por el hecho de que el fiscal había pedido prestada el arma de la que salió el disparo tres días antes del deceso-, se determinó que no hubo intervención de terceras personas.

Sin embargo, esta hipótesis se complementó con teorías como la del “suicidio inducido” e, incluso, de asesinato.

La del asesinato se sustenta en que el cerrajero que abrió la puerta del apartamento del fallecido declaró que esta estaba abierta, lo que da al traste con la versión oficial, que asegura que la puerta estaba cerrada.

A su vez, se detectó una nueva ruta de acceso al apartamento a través de una sala que lo une a otra de las viviendas, donde se encontraron una pisada y una huella reciente, y, para complicar aún más las cosas, en las manos de Nisman no se encontraron restos de pólvora, confirmó el diario chileno *La Tercera*.

La otra teoría, más compleja de demostrar, fue propuesta por la fiscal a cargo del caso, Viviana Fein, y se debe a que Nisman volvió sorpresivamente de un viaje familiar por Europa.

Cristina Fernández avaló al principio la tesis inicial. Así lo destacó en su cuenta en Facebook: “El suicidio provoca, además, en todos los casos, primero: estupor, y después: interrogantes. ¿Qué fue lo que llevó a una persona a tomar la terrible decisión de quitarse la vida?”

Más adelante señalaba que detrás del caso de Nisman hay “una historia demasiado larga, demasiado pesada, demasiado dura, y por sobre todas las cosas, muy sórdida”, que intenta “desviar, mentir, tapar, confundir”.

Sin embargo, no demoraría en deducir –otra vez en Facebook-: “El suicidio (que estoy convencida) no fue suicidio. Lo usaron vivo y después lo necesitaban muerto. Así de triste y terrible”.

Asimismo, la Fernández consideró este jueves la polémica muerte de Nisman como parte de un complot contra su gobierno; “la operación era la muerte del fiscal después de acusar a la Presidenta, a su canciller”, aseguró en su cuenta.

Por otra parte, llama la atención que no solo la mandataria refuta la tesis de suicidio. Sara Garfunkel, madre del fiscal y su ex esposa, la jueza Sandra Arroyo Salgado, también reniegan esta hipótesis; al tiempo que la fiscal encargada del caso, Viviana Fein, lo cataloga de “muerte dudosa”.

A casi una semana de la muerte de Alberto Nisman persisten los cuestionamientos. Más allá de la disputa en torno a la manera real de muerte, se ha establecido por estos días la polémica alrededor de la veracidad de las pruebas reunidas por él en su causa.

Es tiempo, entonces, de escuchar a Cristina Fernández cuando dice: “Hoy más que nunca, no se debe permitir que una vez más se intente hacer con el juicio de encubrimiento lo que ya se hizo con la causa principal”, solo así, luego del paso de las preguntas, prevalecerán las respuestas.

Persisten interrogantes sobre muerte de fiscal argentino (PL)

A juicio de la presidenta Cristina Fernández el caso está cubierto por un manto de confusión, mentiras e interrogantes

Persisten las incógnitas en torno a la muerte del fiscal argentino Alberto Nisman, un hecho sorpresivo que a juicio de la presidenta Cristina Fernández está cubierto por un manto de confusión, mentiras e interrogantes.

Mientras los investigadores se esfuerzan por precisar cómo ocurrió la muerte del fiscal —que según los primeros indicios se trató de un suicidio—, los políticos de la oposición y la prensa hegemónica aprovechan la oportunidad para atacar al Gobierno en un año electoral.

La Presidenta reiteró su denuncia de que con el caso del fiscal Alberto Nisman se pretende “desviar, mentir, tapar y confundir” sobre el atentado a la institución judía AMIA (Asociación Mutual Israelita Argentina), ocurrido en 1994, reporta PL.

La mandataria volvió a usar este martes su cuenta en la red social Facebook para advertir que “hoy más que nunca, no se debe permitir que una vez más se intente hacer con el juicio de encubrimiento lo que ya se hizo con la causa principal”.

Se refiere a un proceso largamente prolongado en los que están acusados de ocultamiento, entre otros, el expresidente Carlos Menem, el primer juez del caso Juan José Galeano y el jefe entonces de la Secretaría de Inteligencia del Estado Hugo Anzorreguy.

Luego de largos años e incesantes reclamos de los familiares de las víctimas del atentado, está previsto para comenzar en el segundo semestre de este año ese juicio sobre la llamada conexión argentina.

“Pero creo que lo más importante es advertir que se intenta hacer con el juicio de encubrimiento lo que se hizo con el juicio principal 21 años atrás: desviar, mentir, tapar y confundir”, insistió el martes la jefa de Estado.

En su advertencia, sostiene que solo se podrá descubrir a los autores del atentado cuando se sepa quiénes los encubrieron desde un principio.

Las principales interrogantes, entre otras, son quiénes se benefician de su denuncia, de la confusión que genera su deceso y del escándalo político en año de elecciones al que se referían, incluso antes de conocerse su muerte, comentaristas de la prensa opositora.

Mientras, la jueza Fabiana Palmaghini fue designada al frente de la investigación de la muerte del fiscal, agrega PL.

Palmaghini y la fiscal del caso Viviana Fein ordenaron la inspección del apartamento donde fue encontrado el domingo por la noche el cadáver del procurador.

Las primeras pericias indican que se mató de un disparo en la sien, pero la investigadora Fein caratuló en principio el expediente de muerte dudosa, y dijo que se analizan todas las comunicaciones que realizó en días previos al hallazgo del cuerpo.

También fueron citados a declarar los agentes que estaban a cargo de su custodia, en especial los dos que lo hallaron muerto.

Nisman era el procurador que investigaba desde hacía diez años el atentado de 1994 contra una asociación judía argentina sin resultado alguno y que súbitamente acusó la pasada semana a la Presidenta y al canciller de encubrir a los autores de tal ataque, explica PL.

Su denuncia, acompañada por una estridencia mediática opositora, iba a ser analizada este lunes en la Comisión de Legislación Penal de la Cámara de Diputados, en la que los legisladores del oficialismo afirmaron que lo interrogarían para desenmascarar lo que consideran una falsa imputación.

Argentina: Exigen verdad y justicia sobre la sospechosa muerte del fiscal Nisman por Pablo Florencio Salazar (Agencia Púlsar)

Miles de argentinos en diversas regiones del país, salieron a las calles para exigir que se aclare la muerte del fiscal Alberto Nisman,

El fiscal murió el domingo en la noche en medio de extrañas circunstancias.

Hace unos días, Nisman acusó a la presidenta de Argentina, Cristina Fernández, y al canciller Héctor Timmerman, de haber llegado a un acuerdo con el gobierno de Irán.

Según el fiscal, el objetivo de ambos gobiernos era encubrir a los iraníes que fueron acusados de atacar la sede de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en 1994.

Los informes preliminares de la autopsia afirman que Nisman se disparó un tiro en la sien con una pistola que se encontró bajo su cuerpo.

Sin embargo, este informe no ha sido suficiente para despejar las dudas que rodean a su muerte.

En la capital, miles de personas se concentraron en la emblemática Plaza de Mayo, con pancartas y carteles con consignas como “Yo soy Nisman”, “Justicia por Nisman” o “Todos somos Nisman”, en reclamo de verdad y justicia.

En las últimas horas, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner rompió su silencio a través de una carta pública.

Ella denunció la existencia de una historia “muy sórdida” y defendió los intentos de su Gobierno por esclarecer el atentado contra la AMIA.

Fernández alertó de que existen intentos de “desviar, mentir, tapar y confundir” sobre el atentado contra la AMIA y acusó a agentes de Inteligencia y medios opositores.

Sin embargo, para la diputada opositora Elisa Carrió, el caso es fruto de una “guerra de los sótanos del poder”.

De igual manera, la diputada Laura Alonso dijo que Nisman sintió que “él estaba bajo amenaza, pero que no tenía miedo”. Alonso se quejó porque “ni siquiera podemos proteger a un fiscal de la Nación”.

Los partidos de oposición han reclamado que se mantenga la investigación iniciada por el fiscal Nisman y le rindieron un homenaje en el Congreso.