

# **DESDE LA CEIBA**

## **Boletín Digital**

**(Nº 214, La Habana, martes 28 de abril de 2015)**

*La INFORMACIÓN de por sí no puede cambiar el mundo, pero sí puede crear una conciencia para que la gente cambie el Mundo*

*La blogsfera está pariendo el nuevo periodismo de Cuba y es un parto de riesgo. Nacerán hijos legítimos y también bastardos, porque en épocas como esta importan más el talento y la valentía que los títulos y las maestrías.*

## **Sumario**

- **Factores Claves en la Estrategia Económica actual de Cuba** por José Luis Rodríguez (4)
- **Conceptualización de Cuba** por Rogelio Díaz Moreno (8)
- **Cuba.- Libertad de Expresión** por Dr. Néstor García Iturbe (10)
- **Comentario al texto del Dr. García Iturbe** por el Dr. Juan Carlos Tabío (12)
- **La Sociedad Civil y el Debate (I)** por Fernando Ravensberg (13)
- **Mi Respuesta a Ravensberg** por Elier Ramírez Cañedo (15)
- **La sociedad civil cubana y el debate (II)** por Fernando Ravensberg (19)

- **Otra respuesta a Ravensberg** por Yosvani Montano (21)
- **La Sociedad Civil Cubana** por Jesús Arboleya Cervera (23)
- **La Periferia y la tierra de nadie** por Aurelio Alonso (26)
- **Dos experiencias mías con el Bloqueo y gente que no me representa** por Rogelio Manuel Díaz Moreno (30)
- **¿Importan los cubanoamericanos?** por Jesús Arboleya (32)
- **¿Qué tan representativos son los cubanos de los demás latinos en Estados Unidos?** Por Luis Fajardo (35)
- **Buscando en Cuba el nuevo Eldorado** por Juan Jesús Aznárez (39)
- **El papa Francisco legitima un nuevo tiempo para Cuba** (41)

## **De La Cultura**

- **El fenómeno piratería y la democratización de la cultura** por Naty Gabriela González (42)

## **Un Oficio del siglo XXI**

- **La encrucijada de Alicia o el crepúsculo de la virtud** por Antonio Enrique González Rojas (45)
- **Regresó Regreso a Ítaca** por Elsie Carbó (47)
- **El Chaplin de todos** por Irina Pino (48)

## **¡La Pelota!**

- Alfonso Urquiola: “Estoy tan decepcionado que no vuelvo a dirigir” (50)
- El béisbol cubano en una encrucijada por José Antonio Michelena (57)
- Lunar sancionado y contratos de jugadores en Canadá por Ray Otero (59)
- Escuelas estatales: fábricas de peloteros cubanos por Anne-Marie García (60)

## **La Crónica**

- Los Dilemas Del Momento y La Consecuencia Ética por Félix Sautié Mederos (62)

## **Convocatorias, eventos**

- Concurso Infantil “Cuidemos nuestra casa, la vida y nuestros sueños” (64)
- Convocan al primer taller provincial de Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible (66)
- La política social y la caída de la pobreza y la desigualdad en América Latina por Armando Barrientos (67)

## **Del Patronato pro Asilo Masónico** (72)

## **La Entrevista**

- **Umberto Eco: “Internet puede tomar el puesto del periodismo malo”** por Juan Cruz (73)

---

## **Factores Claves en la Estrategia Económica actual de Cuba** por José Luis Rodríguez (*Porcuba*)

Las transformaciones que tienen lugar en el modelo económico cubano en estos momentos son las de mayor complejidad en toda la historia revolucionaria, tomando en cuenta que se transita simultáneamente hacia una nueva etapa en la estrategia de desarrollo, basada en la creación de condiciones para un crecimiento sostenible a mediano plazo; se diseña una política económica que plantea una nueva relación entre plan y mercado y un sistema de dirección donde se abre un mayor espacio a la propiedad no estatal y a los mecanismos económicos de gestión, con una participación superior de los trabajadores en el proceso de toma de decisiones.

Un elemento de gran importancia para comprender los cambios que se vienen introduciendo, se refiere a los tipos de soluciones a corto plazo que se plantea la política económica actual.

En la página 10 de los Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución se destacan como medidas inmediatas eliminar el déficit de la balanza de pagos; incrementar la eficiencia económica, la motivación por el trabajo y la distribución del ingreso y crear las condiciones infraestructurales y productivas que permitan el tránsito a una etapa superior del desarrollo.

Examinemos en qué medida se ha avanzado en estos objetivos.

Un elemento esencial para mejorar el balance financiero externo es el saldo comercial del intercambio con otros países. Tomando en cuenta los datos del Anuario Estadístico de Cuba y la información brindada en la última sesión de la Asamblea Nacional, así como los estimados de Economist Intelligence Unit, las exportaciones de mercancías entre 2008 y 2014 aumentaron 49,5%, un crecimiento que se asocia al incremento de las ventas de productos de la biotecnología y a la exportación de derivados del petróleo en ese período. El saldo de la balanza de servicios presenta un crecimiento de 59,3% en esa etapa, con un componente de servicios médicos que se planificó en 8 200 millones de dólares para 2014.

**En términos comparativos se obtiene que las importaciones entre 2008 y 2013 bajaron de 32,4% a 18,8% del PIB, mientras que las exportaciones totales se estima pasaron del 18,4 al 21,5%.**

**De tal modo, el saldo de la balanza comercial, que resultó negativo en -1 736 millones en 2008, se transformó en un superávit de 1 591 millones de dólares en 2014. En relación con el PIB, estas cifras representaron -5,0% en 2008 y +1,9% en 2014, lo cual se obtiene básicamente por la significativa contracción relativa de las importaciones en el período.**

**En términos financieros, el país emprendió un proceso de renegociación y pago puntual de los adeudos pactados a partir de 2009.**

**Los procesos de renegociación de la deuda bilateral resultaron significativos desde inicios de los años 2000, cuando se reportaron renegociaciones de las deudas con Alemania, por 115 millones de dólares; con China (6 000 millones) y con Japón, que se estima condonó alrededor de 1 400 millones. Más recientemente, México canceló el 70% de una deuda de alrededor de 500 millones y Rusia el 90% de una deuda estimada en 35 000 millones de dólares, pendiente de pago con la antigua URSS. (1) Adicionalmente, en marzo de 2015 el presidente del Club de París, Bruno Bézard, anunció que en semanas o meses se iniciaría la renegociación de la deuda con esa entidad, entre 15 y 16 000 millones de dólares, que permanece sin solución desde 1986.**

**Todas estas medidas incrementan la confianza de los medios financieros internacionales en la capacidad de la economía cubana para hacer frente a sus compromisos, a pesar de la presencia del bloqueo de Estados Unidos y no obstante la calificación de riesgo de la deuda, que fue incrementada en mayo de 2014 a Caa2 por Moody's, aduciendo la situación de Venezuela y la supuesta indefinición de políticas del país.**

**La deuda externa de Cuba puede estimarse tomando en cuenta no solamente la renegociada, sino toda la deuda pendiente de pago. Según estimados de Economist Intelligence Unit, los adeudos pasaron de 16 645 millones de dólares en 2008 a 25 512 millones en 2014, para un crecimiento de 53,3%, pero en términos relativos estos se movieron del 32,3 al 30,5% del PIB, lo que muestra una evolución favorable habida cuenta del monto de recursos destinados al pago de su servicio.**

**En efecto, entre 2008 y 2014 se estima que se pagaron 19 554 millones de dólares por conceptos de principal e intereses, elevándose anualmente de 1 571 millones al inicio del período hasta 3 106 al final, para un incremento del 97,7%, lo cual se aprecia al examinar estas cifras en relación con el PIB. En este caso, el servicio de la deuda se elevó de 2,9% a 3,8% del PIB, alcanzando su punto más alto en 2013, con 5,4%.**

**Finalmente cabe destacar que en 2015 se aprecia un importante cambio en la política financiera externa.**

**Al respecto, vale la pena recordar que en la estructura económica del país, para crecer 1% se requiere que las importaciones lo hagan entre 2 y 3%. Tomando en cuenta esa realidad y tal y como explicó el ministro de Economía y Planificación en la Asamblea Nacional, se demanda un crecimiento de 13,3% de las compras en el exterior este año, que permita asegurar el aumento del 28,7% en las inversiones y el 4% en el PIB. A su vez, para alcanzar esos objetivos debe disponerse de un flujo financiero superior, por lo que se decidió elevar el pago de la deuda a 5 661 millones de dólares este año, lo que representa un aumento de 84% sobre el estimado de 2014 y el 6,6% del PIB. Partiendo de ese pago, se planifica obtener créditos por una suma equivalente para financiar importaciones.**

**Esta decisión en el orden financiero debe incrementar la confianza de los acreedores en nuestro país, lo cual se ve favorecido a partir de los nuevos escenarios que se abren en las relaciones económicas con Estados Unidos.**

#### **En el corto plazo**

**Entre los aspectos a atender a corto plazo en la política económica diseñada en 2011 se destacan, por su importancia, el incremento de la eficiencia económica, la motivación por el trabajo y la distribución del ingreso, así como la creación de las condiciones infraestructurales y productivas que permitan el tránsito a una etapa superior de desarrollo.**

**A diferencia de la eliminación del desbalance financiero externo, que opera básicamente en la esfera de las relaciones económicas internacionales, en este caso se trata de aspectos en los que resulta determinante la acción de múltiples actores al interior de la economía nacional.**

**Con toda la complejidad que pueda presentar el tema financiero externo, la elevación de la eficiencia económica -en la que incide muy directamente la motivación por el trabajo y la distribución del ingreso- y la creación de condiciones infraestructurales y productivas para el avance del país son sin dudas las tareas más difíciles, pero a la vez imprescindibles en estos momentos, con vistas a lograr un crecimiento sostenible.**

**Como punto de partida para este análisis es necesario comprender que en el incremento de la eficiencia económica incide fundamentalmente el crecimiento de la productividad del trabajo. En la evolución de este indicador en Cuba han influido un conjunto de factores negativos que incluyen desde una estructura económica deformada creada antes de 1959, pasando por políticas económicas que no dieron los frutos esperados, hasta los negativos efectos del bloqueo estadounidense, por lo que se requieren muchos años y esfuerzos para compensar las negativas consecuencias de todo este cúmulo de factores.**

De ahí que no sorprenda que, a pesar de lo avanzado, se registre un bajo incremento de la productividad del trabajo, el cual -según algunos estimados- solo alcanzó 0,4% como promedio anual entre 1959 y 2009.

A la luz de la experiencia puede decirse que en el crecimiento de este indicador intervienen dos grandes grupos de factores: por un lado medidas de organización del trabajo y por otro los efectos de las inversiones que incrementen la incidencia de la ciencia y la técnica en la producción de bienes y servicios.

En el período que transcurre a partir de 2009 han preponderado las medidas de organización del trabajo como vía para el incremento de la eficiencia productiva, que, en un estudio realizado en 2007, se estimó podrían incrementar hasta en 60% los niveles de productividad en nuestras condiciones.

Un primer elemento que se tuvo en cuenta fue la reducción del subempleo en el sector estatal, que inicialmente se estimó en torno a un millón 500 mil trabajadores cuyo contenido de trabajo no aseguraba una labor productiva para ocho horas.

Por supuesto, el elemento de mayor complejidad en estos años ha sido encontrar una salida apropiada al excedente laboral identificado, para lo cual la medida más significativa ha sido el crecimiento del empleo en el sector no estatal a través del trabajo por cuenta propia desde 2010 y de las cooperativas no agropecuarias desde 2013. También la distribución en usufructo gratuito de tierras ociosas ha operado en esa dirección.

A su vez, esta racionalización debía tomar en cuenta que alrededor del 51% de los empleados del Estado laboraban en el sector presupuestado, espacio que brinda importantes servicios a la sociedad pero que no crea valor en las mismas condiciones que una empresa.

De tal modo, luego de un primer momento en que los ritmos de avance resultaron excesivos al plantearse la salida de 500 000 trabajadores en unos seis meses a la altura de 2011, se produjo, de acuerdo con la información del Anuario Estadístico de Cuba, una disminución en cuatro años del 14,7% del empleo estatal (unos 624 000 trabajadores) y se incrementó el empleo no estatal en 57,2%, hasta unas 471 000 personas.

Como consecuencia de estas transformaciones, el empleo fuera del Estado pasó del 16,2 al 26,3% entre 2009 y 2013, proporción que se espera llegue al 30% en el presente año y que pueda alcanzar 35% en el futuro próximo.

A su vez, ha sido notable el adelgazamiento de la estructura del Estado que se ha operado paralelamente a lo anterior, con reducciones del 34% en el número de ministerios y 27% en el de empresas hasta 2013, a lo que

se añade una disminución del 20% en la cifra de cooperativas agropecuarias, en un proceso aún no concluido.

Para la medición de los impactos de esta significativa evolución aún no se tiene toda la información factual necesaria para llegar a conclusiones definitivas. No obstante, puede apreciarse que se produce una disminución de la actividad económica en la población, que baja de 75,4% en 2009 a 72,9% del total en 2013, fenómeno concentrado en las mujeres, cuya tasa desciende 3,7 puntos porcentuales.

Por otro lado, la desocupación se eleva de 1,7 a 3,3% en ese período. En este sentido habría que analizar por qué trabajan proporcionalmente menos mujeres y qué relación tiene ese fenómeno con un desempleo que aumenta, pero en una proporción menor que lo que cabría suponer, en lo cual pueden estar incidiendo factores que frenen el empleo femenino, condiciones laborales más favorables del sector no estatal y, por tanto, no demanda de empleo al Estado, o el efecto de las nuevas disposiciones migratorias del país vigentes a partir de 2013, entre otras consideraciones.

En todo caso resulta también notable el incremento del empleo fuera del Estado y particularmente en el caso del trabajo por cuenta propia, que pasó de 143 800 personas en 2009 a 478 951 al cierre de 2014, para un crecimiento de 3,3 veces. No obstante, esta expansión -si bien es una solución de empleo, en general, bien remunerado- no ha dado respuesta a la fuerza de trabajo calificada que resulta excedente en el Estado, algo sobre lo que se volverá más adelante.

Corresponde en estos momentos evaluar en qué medida el volumen de las inversiones y la retribución del trabajo han estado también presentes en esta etapa, antes de valorar el impacto de todo lo que puede haber incidido en el incremento de la productividad que se registra en los últimos cinco años.

## **Conceptualización de Cuba por Rogelio Díaz Moreno** *(Observatorio Crítico)*

En un par de ocasiones oficiales, la dirigencia cubana ha mencionado, sin hacer mucho énfasis en el asunto, la llamada Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista. Según lo que se puede inferir, el gobierno ha montado algunas misteriosas comisiones que trabajan en lo que entiendan que eso signifique.

Puede parecer una información más bien escueta, pero se puede colocar en un contexto que la reviste de una fuerte significación. Se conoce que el presidente Raúl Castro expresó que el sistema vigente hasta hace poco, había llevado al país “al borde del abismo” (sic). Que su gobierno aplica, entonces, un programa de reformas que han transformado la faz de este país y que ha producido cambios económicos y sociales como no se concebía hace unos pocos años. Se tiene la referencia del proyecto de

**los Lineamientos del VI Congreso del Partido Comunista de Cuba. Se puede evocar, asimismo, toda la discusión alrededor de la necesidad o no de cambiar la Constitución de 1976 y retocada en 1992 y 2001. Y todo esto, antes de llegar a los anuncios del pasado 17 de diciembre con los acuerdos Castro-Obama.**

**Así que no cuesta nada imaginarse que un equipo de tecnócratas, militares y otros personeros de mucha confianza, llevan reunidos cierto tiempo, cocinando los pilares ideológicos, económicos y políticos del sistema que madura poco a poco en este país. Ya yo emití mis más resueltas condenas contra esta maniobra, antidemocrática por excelencia, y pienso que no está de más reiterar las exigencias mínimas que pienso que el gobierno debe responder, y que plasmé en un material anterior:**

**1- Explicar detalladamente cómo llegaron a la decisión de definir la Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista, qué necesidad apreciaron de realizar este proceso y el orden que siguen en su proceso de reformas.**

**2- Que se revele la composición de las comisiones que han realizado hasta ahora las labores correspondientes con estos procesos. Que dichas comisiones pongan a disposición de todos los interesados, la información recopilada y los análisis realizados sobre ella, así como cualquier otro resultado de ese trabajo alcanzado hasta ahora.**

**3- Que se respete un proceso de consulta popular, democrático y representativo de toda la ciudadanía con el objetivo, en primer lugar, de si resulta oportuno este proceso –que no es otra cosa que el prólogo para establecer, en una nueva Constitución, los principios y aspiraciones que regirán a nuestra nación–; en segundo lugar, el proceso asambleario de redacción de la Constitución en sí mismo.**

**Más allá de esto, considero urgente que toda la ciudadanía preocupada por el destino de sus vidas y su país, tome cartas en el asunto de las más variadas maneras. Éntrese y participése en el tema, córrase a las plazas, las ágoras, a cada lugar público, al ciberespacio. Toda institución laboral, centro de estudios, comunidad, debe ser un lugar de donde surja, libre, participativo, democráticamente, el criterio que forme el futuro de la nación.**

**Me propongo usar este sitio y cuantos más se pongan a mi alcance, para promover esta posición. Invito, animo, conmino, a todas las personas de buena voluntad a hacer uso de sus derechos cívicos y humanos en esta ocasión delicadísima, e irrecuperable. Si existe una toma de conciencia, si se produce el contagio de esta preocupación y se extiende la voluntad de influir cada ciudadano con su criterio, con su resolución, habrá una posibilidad de rescatar este proceso de la Conceptualización, de las manos de quienes lo mantienen, por el momento, secuestrado.**

**En un debate de este calibre, cada persona debe confiar en que le será respetado su sagrado derecho a la libertad de expresarse, a cuestionar, preguntar y proponer responsablemente. Con el adverbio, indico la única**

limitación que defiende: sin discursos de odio ni discriminaciones. Pero si estas discusiones han de darse y tener algún sentido, en todo lo demás cada cual deberá sentirse seguro de contradecir, si su conciencia se lo aconseja, cualquier convicción o principio que exponga otra persona. Sin que ello signifique conmoción alguna, sino simplemente el contraste de opiniones diversas, que han de encontrarse en la búsqueda de un consenso constructivo.

En tales espacios, sin duda serán bien defendidos un número de ideales que han caracterizado al Observatorio Crítico: el afán de emancipación en todos los espacios de la vida; la solidaridad e igualdad entre las personas; los principios de respeto a la soberanía de los pueblos; el respeto y el cuidado del medio ambiente, entre otros.

Con toda certeza, sería necesario un análisis popular sobre un número de términos cuyo uso y abuso pesa hoy sobremanera. Socialismo, anticapitalismo, antiimperialismo, revolución, son algunas de estas palabras. Lamentablemente, no despiertan otra cosa que recelo en muchas personas que los han escuchado hasta la saciedad con los oídos, pero visto no tanto con los ojos. Repito, fue Raúl Castro el que dijo, personalmente en persona, que nuestra sociedad estaba “al borde del abismo”.

Libertad de expresión, democracia, sociedad civil, derecho a la información, propiedad, explotación, etc., constituirán otro conjunto clave. Sería ideal que se volvieran familiares sus definiciones precisas, científicas, despojadas de manipulaciones interesadas de uno u otro bando, enmarcadas en los contextos históricos particular y general. Saber que, en manos de los pueblos, algunos preceptos son conquistas en vez de amenazas, cimentará la vía para el desarrollo y la prosperidad de la nación. Reconocer socialmente los elementos egoístas y reaccionarios de otros, permitirá anularles sus peores efectos.

Si un partido político, o más de uno, deben desempeñar algún rol en la sociedad, no podrá escapar del examen crítico del pueblo. Qué condiciones le (o les) otorgaría alguna potestad para actuar en la política, y cómo; y qué salvaguardas tendría la sociedad contra el abuso del poder y la corrupción de una fuerza organizada de modo partidista.

Una Conceptualización redactada en secreto por un equipo al servicio de un interés específico, jamás podrá reclamar legitimidad ante la nación. Sirva este panfletillo como introducción, como invitación, a la participación en una Conceptualización popular, nacional y democrática: en las antípodas de la que hoy se nos prepara.

## **Cuba.- Libertad de Expresión por Dr. Néstor García**

**Iturbe /21 de abril 2015**

La libertad de expresión es uno de los elementos que los enemigos de la Revolución Cubana diariamente utilizan, con el propósito de menoscabar el prestigio de la misma y tratar de probar que este es un régimen en el

**cual las personas no pueden emitir su criterio, especialmente si el mismo es diferente a lo que nuestros detractores denominan, “la línea oficial”.**

**Cada cierto tiempo, algún organismo me pide que imparta conferencias a visitantes e invitados de los mismos, dentro de los cuales, últimamente, son los estadounidenses los que mayormente viajan a Cuba con el propósito de conocer la isla, que por tanto tiempo ha estado “prohibida”, conversar con sus ciudadanos y tener una idea de la situación en la misma, en especial en sus relaciones con Estados Unidos.**

**En muchos casos, estas personas, que viajan a Cuba, lo hacen por primera vez y el conocimiento que tienen de nuestro país está fundamentado en lo que han leído en la prensa de su país, lo que han visto en algún programa de televisión, o lo que le ha contado un vecino, originario de la isla, que “tuvo que salir huyendo del comunismo”. Es decir, las referencias que los visitantes tienen, no es en todos los casos la mas objetiva.**

**La situación, casi invariable, es que en todas las conferencias, después de la explicación que les ofrezco sobre la situación en Cuba y el de las relaciones con Estados Unidos, se realizan preguntas y dentro de estas, no falta la de la libertad de expresión en Cuba.**

**Aunque no se debe contestar una pregunta con otra, siempre pregunto qué es lo que la persona considera “liberad de expresión”. La respuesta regularmente es la misma, poder decir todo lo que uno desee, criticar al gobierno, señalar las dificultades con las que se vive y otras por el estilo.**

**Aclarado el concepto, les expreso, que en mi criterio, en Cuba existe la libertad de expresión y que todo ciudadano puede decir lo que desee, criticar al gobierno y señalar las dificultades con las que se vive. Este es un derecho reconocido en nuestra Constitución, la “libertad de palabra y de prensa”.**

**Para hacer más objetiva la respuesta, les indico que deben pasar por una panadería y escuchar lo que plantean los ciudadanos que están en la cola esperando el pan. Pudieran también conversar con los que en alguna esquina esperan el ómnibus (guagua), o ir a un mercado agropecuario y preguntar a los clientes su criterio sobre los precios de las mercancías.**

**Esto les permitirá constatar que los ciudadanos en Cuba pueden decir lo que deseen, criticar al gobierno y señalar las dificultades con que viven. Podrán comprobar que nadie tiene miedo cuando habla, que no hay policías vigilando a los que se quejan y menos, que los que expresan su opinión son detenidos. Nadie está en prisión por esas causas.**

**Algunos preguntan por las “Damas de Blanco” y los “líderes” de las organizaciones contrarias al gobierno. Les explico que las “Damas de Blanco”**

no están en prisión alguna, que cuando lo consideran, salen caminando desde una iglesia y después de haber caminado varia cuadras, regresan a sus casas.

En este caso les planteó que ese tipo de actividad no pudieran hacerlo en Estados Unidos, pues para cada actividad necesitarían solicitar un permiso a las autoridades pertinentes y si trataran de hacer la actividad sin el permiso, sobre ellas caería todo el peso de la ley estadounidense, incluyendo los caballos y las tonfas. Sobre los famosos “líderes”, la mayoría están en sus casas, cuando han sido arrestados, regularmente ha sido por algunas horas, debido a una alteración del orden en la que hayan estado implicados, lo que pudiera pasarle a todo ciudadano en cualquier país del mundo.

Un hecho reciente me ha ofrecido más elementos para explicar a los visitantes lo que es la libertad de expresión en Cuba. Ahora puedo citar, que un periodista acreditado en Cuba, Fernando Ravsberg, escribió lo que consideraba adecuado sobre la participación cubana en la Cumbre de los Pueblos. Algunos de los cubanos que participaron en el evento no estuvieron de acuerdo con lo dicho por Ravsberg y le contestaron, inclusive en la polémica intervino el canto autor Silvio Rodríguez, que también planteó su criterio sobre lo dicho por Ravsberg y lo dicho por las personas que le contestaron.

Una interesante situación, que nos permite evaluar la total libertad de expresión existente en Cuba, tanto para Ravsberg, los que le contestaron y para Silvio Rodríguez.

Muchas gracias compañeros, por darme nuevos elementos con los cuales continuar defendiendo la Revolución Cubana.

## **Comentario al texto del Dr. García Iturbe por el Dr. Juan Carlos Tabío**

Estoy totalmente de acuerdo con el compañero Dr. Néstor García Iturbe.

Es muy cierto, como atinadamente él dice en su mensaje, que nuestro pueblo se expresa libremente en las colas de la panadería, en las paradas de las guaguas y en los mercados agropecuarios.

También es muy cierto que cualquier ciudadano que viva en Cuba se puede decir libremente lo que piensa a través del correo electrónico.

El compañero García Iturbe ha demostrado con hechos que en Cuba sí existe LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Lo que sí me parece una lástima es que tanto la Prensa Nacional, como el ICRT y el Ministerio de Cultura no se hayan enterado todavía. Debe ser, digo yo, que en esos organismos nadie compra el pan de la bodega, ni va al agro, ni coge guagua. El compañero García Iturbe debería escribirle una

carta a cada uno de esos organismos (pero por correo normal, porque parece que tampoco cuentan con correo electrónico) para que ellos también puedan disfrutar de esta LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

Fraternalmente.

Dr. Juan Carlos Tabío

## **La Sociedad Civil y el Debate (I) por Fernando Ravsberg**

Si la gresca protagonizada por la sociedad civil enviada desde La Habana y la sociedad civil fletada desde Miami mostró el pasado, la civilidad del encuentro entre los presidentes Raúl Castro y Barack Obama nos está indicando el presente y el futuro.

Parece ser que los mandatarios son quienes mejor representaron a las sociedades civiles de sus países, las que quieren terminar con un enfrentamiento que se prolonga por más de medio siglo, como residuo tóxico de la Guerra Fría.

La alegría en las calles de Cuba el 17 de diciembre fue inocultable pero también las encuestas entre los estadounidenses y los cubanoamericanos muestran un amplio apoyo a la normalización de las relaciones y al debate civilizado de las diferencias.

¿Entonces a quien representan esos 2 grupos que aparecieron en Panamá a nombre de la “sociedad civil cubana” y terminaron dando un lamentable espectáculo de provocaciones, insultos y golpes, el cual recorrió el mundo empañando la imagen de la nación?

Por parte de Cuba fueron dirigentes de organizaciones de la Sociedad Civil, los cuales desconozco cómo se escogieron. Lo que sí quedó muy claro es que no representan el espíritu mayoritario de la sociedad, aunque sean representantes institucionales.

Cuando la prensa cubana honró esa actitud, pensé que tal vez yo no los entendía por no ser de aquí. Sin embargo, en los días posteriores no encontré ningún cubano, ni siquiera entre importantes intelectuales comunistas, que apoyara el intercambio de patadas.

La retirada de la delegación de Cuba del debate chocó a muchos. El periodista de Trabajadores, Francisco Rodríguez, sintetizó en las redes sociales un sentir compartido: “Si yo considero que tengo derecho a estar en un lugar, nada ni nadie me haría renunciar a estar allí...”.

Las únicas personas que vi apoyar la gresca fueron las que aparecieron en el noticiero de la TV y el intento fue contraproducente, en mi barrio una

vecina me comentó que “por culpa de esa perrera de solar nos dejaron ese día sin telenovela”.

Los presidentes fueron los que mejor representaron el espíritu de la sociedad civil de sus respectivos países.

Han llegado a comparar el altercado de Panamá con la batalla de Playa Girón. Si la prensa necesita héroes debería buscarlos entre los guerrilleros de la salud, los que recorren, mochila al hombro, las montañas de Pakistán, las selvas de Guatemala o se juegan la vida en África.

Del lado de Miami tampoco estuvieron muy pulcros, llevaron como representante de la “sociedad civil” a Félix Rodríguez, un señor que vivió la mayor parte de su vida fuera de la isla, trabajando para los servicios de inteligencia de una potencia extranjera.

Pero el colmo fue aparecerse en Panamá con fotos abrazados a Luis Posada Carriles, quien había sido detenido y condenado en ese mismo país cuando planeaba un atentado dinamitero contra otra Cumbre de presidentes, la Iberoamericana del 2002.

Me cuesta entender cómo los disidentes cubanos, los mismos que proclaman utilizar solo formas de lucha pacífica, pueden aparecer en un encuentro internacional acompañados de personas que han apostado durante toda su vida por la violencia.

Si lo que intentaban era caldear los ánimos de su contraparte tuvieran éxito a pesar de lo evidente de la jugada. De todas formas, ninguno salió muy beneficiado, al final la imagen que recorrió el mundo fue la de una trifulca entre cubanos.

Para mayor contraste, en la misma Cumbre de Panamá, los presidentes Barack Obama y Raúl Castro se presentaron ante el mundo como personas capaces de intercambiar opiniones, incluso en los temas en que saben de antemano que están en desacuerdo.

Obama sigue creyendo que su democracia es la garantía de las libertades y Raúl Castro continúa considerando que la justicia solo llega con el socialismo. Seguramente, ninguno renunciará a su ideología, pero ambos apuestan por la negociación.

Es más, durante la Cumbre Barack Obama se reunió con los disidentes cubanos y Raúl Castro brindó todo su apoyo a Maduro en rechazo al decreto de Washington contra Venezuela. Y, sin embargo, eso no les impidió reunirse en privado y darse la mano en público.

Los acompañan la mayoría de los estadounidenses, los emigrados y los cubanos que viven en la isla. La gente común, los que no pretenden

inculcar sus ideas a nadie, los que son capaces de convivir con quienes piensan diferente, los que no se creen dueños de la verdad.

Esa es la gente que ha construido un continente capaz de negociar conflictos tan antiguos como la guerra civil de Colombia y el diferendo entre Cuba y EEUU. En ese contexto regional es un suicidio político proclamar: “nosotros no dialogamos con nuestros enemigos”.

Y si de dignidad se tratase, nadie mostró más que la viuda de uno de los asesinados por las guarimbas de Venezuela, debatiendo ante las cámaras con la esposa del político que organizó esas asonadas violentas. Supo exponer sus razones con la pasión del dolor pero desde la decencia y el respeto.

### **Mi Respuesta a Ravensberg por Elier Ramírez Cañedo (Por Cuba)**

Tuve la posibilidad, más bien el honor, de integrar la amplia y diversa delegación cubana, expresión de nuestra verdadera sociedad civil, que asistió a los foros paralelos de la Cumbre de las Américas. Lo hice en este caso como miembro de la Asociación Hermanos Saiz, organización que agrupa a más de tres mil jóvenes artistas e intelectuales menores de 35 años. Me tocó participar y ser testigo de los momentos quizás más tensos y complejos que vivimos en esos días. De ahí que me resulte imposible no responder al artículo de Fernando Ravensberg “La sociedad civil y el debate”, publicado en su blog Cartas desde Cuba. Sobre todo por el respeto que merecen los compañeros y compañeras que estuvieron conmigo en Panamá, quienes, con su actitud, me hicieron sentir extremadamente orgulloso de ser cubano.

Me sorprende que un periodista como Ravensberg, de quien en ocasiones he leído buenos textos, haya escrito algo tan superficial y alejado de la realidad sobre el papel de nuestra delegación.

Es evidente que, en este caso, lejos de ir a contracorriente de los grandes monopolios de la comunicación que todo el tiempo trataron de deslucir la participación cubana, Ravensberg siguió ciegamente el rebaño de los confundidos. Prefiero pensar esto y no que se trata de una reacción como las que he advertido en otros medios, de impotencia ante la incuestionable victoria de Cuba, tanto en la sesión presidencial como en los propios foros paralelos y la Cumbre de los Pueblos. Victoria que es sabido no fue solo para Cuba, sino para América Latina y el Caribe en su conjunto. Si Mar del Plata marcó en 2005 el inicio del viraje, esta Cumbre significó ya un cambio radical en las relaciones interamericanas.

Creo que a este artículo de Ravensberg le faltó la profesionalidad del periodismo investigativo. ¿Por qué no se tomó el trabajo de entrevistar al menos a algunos miembros de la delegación que participaron en los foros paralelos? ¿Por qué no indagó con varios de sus colegas cubanos que

**¿cubrieron la cita? ¿Por qué no confrontó las sesgadas fuentes que utilizó con otras versiones?**

**El espectáculo que recorrió el mundo “dañando la imagen de la nación”, según Ravensberg, fue precisamente el que los medios hegemónicos de siempre se empeñaron en fabricar, una caricatura que este experimentado periodista podría haber desbancado con facilidad si se hubiera propuesto hacer un trabajo más serio. Pero se conformó en este caso con la visión fragmentada y manipulada que todo el tiempo circuló mientras que la mayor parte de la verdad permaneció invisible ante sus ojos. Al menos Telesur y los medios de comunicación de Cuba, que a diferencia de Ravensberg sí estuvieron allá, hicieron un gran esfuerzo para que se conociera lo que estaba sucediendo.**

**Soy testigo de que numerosas entrevistas realizadas a miembros de nuestra delegación por importantes cadenas noticiosas del mundo, fueron impudicamente censuradas, pues sus criterios contrastaban con la matriz de opinión que se quería imponer. Recuerdo que un camarógrafo de una televisora miamense me ofendió y se retiró junto al periodista, al no estar dispuesto a oír ciertas verdades. No me dio tiempo por desgracia a preguntarles de qué libertad de opinión y prensa estaban hablando.**

**Por otro lado, Ravensberg confunde, mezcla, omite y creo que también interviene en la manipulación de lo sucedido:**

**Primero, la delegación no estuvo en el altercado ocurrido en el parque frente a la embajada de Cuba. Allí estaban los grupos de solidaridad y algunos compañeros de nuestra sede diplomática. Todos ellos, a mi juicio, respondieron como tenían que responder ante la afrenta que pretendieron hacerle a nuestro máspreciado símbolo, a Martí, un puñado de mercenarios junto al asesino del Che. Si me hubiera encontrado en ese contexto, seguramente hubiera reaccionado igual. Ya se sabe de dónde vino la ofensa y el primer puñetazo. Le recomiendo a Ravensberg que vea los videos que están en Internet y lea dos textos publicados por Raúl Antonio Capote en su blog El adversario cubano: “Orlando Gutierrez Boronat, terrorista presente en Panamá” y “Nuestra delegación en la Cumbre de las Américas: respuesta a los confundidos y a los desinformados”.**

**Segundo, es falso que la delegación cubana se retiró del debate, todo lo contrario. Para información de Ravensberg, de los únicos escenarios que la delegación acordó retirarse –luego de un análisis colectivo- fue de los protocolares, por respeto a los presidentes. Hubo una rigurosa y rica discusión en las mesas de salud, educación, seguridad, migración, energía y medio ambiente y en los foros de los jóvenes, empresarios y rectores. Las discusiones en todos estos escenarios fluyeron sin dificultad, a pesar de las notables diferencias ideológicas entre los participantes, y los aportes de los cubanos presentes fueron significativos para la elaboración de los documentos finales. Incluso, en**

las mesas de gobernabilidad democrática y participación ciudadana, donde se denunció la presencia de los mercenarios y hubo un ambiente más caldeado, no faltaron los argumentos y la serenidad. Los cubanos no nos retiramos, sino que permanecemos en el lugar trabajando con una gran parte de los integrantes de las delegaciones de otros países. Los que tuvieron que abandonar la sala fueron los farsantes y parte de la derecha cómplice. Fueron particularmente emocionantes las intervenciones de apoyo que escuchamos de representantes de Panamá, Colombia, Brasil, Venezuela, Ecuador, Chile, México, entre otros países. Estos comprendieron de inmediato que era imposible sostener un diálogo respetuoso con usurpadores que se querían presentar como parte de la sociedad civil cubana.

Tercero, a pesar de las presiones a las que fuimos sometidos desde que llegamos a Panamá, ningún miembro de la delegación cubana utilizó violencia física alguna contra quienes estuvieron provocándonos todo el tiempo con alusiones injuriosas a nuestros líderes y a nuestra patria. Lo primero que hicimos cuando pisamos tierra panameña fue denunciar en una conferencia de prensa la presencia de mercenarios, algunos de ellos vinculados a terroristas como Posada Carriles. Se trasladaron además todas las pruebas a los organizadores de los foros. Se distribuyó un tabloide elaborado por la UPEC con toda la información necesaria, cuya lectura recomiendo a Ravensberg (véanse los sitios Pensandoaméricas, Cubadebate o Cubaperiodistas).

Cuarto, la delegación cubana sufrió un tratamiento discriminatorio por parte de los organizadores de los foros paralelos. Veintiocho cubanos que habíamos cumplido todos los requisitos del largo proceso burocrático de inscripción y recibido el mensaje de confirmación, permanecemos sin credencial hasta el día de comienzo de las mesas de trabajo. Sin embargo, pudimos comprobar que a los mercenarios se les brindaron todas las facilidades. Sus nombres encabezaban la lista de Cuba para las acreditaciones y sobresalían en negritas, algo que verifiqué personalmente. El día de la inauguración tuvieron un acceso expedito a la sala cual si fueran presidentes.

Quinto, el día 10 de abril se orquestaron en el Hotel El Panamá las más elaboradas y maquiavélicas provocaciones contra nosotros. Primero, los organizadores del foro de la sociedad civil, nos desinformaron y nos remitieron a los salones del noveno piso, mientras, abajo, se montaba un ofensivo performance contra un pequeño grupo de jóvenes de nuestra delegación que permanecía en el lobby, donde “casualmente” ya estaban convocados los medios anticubanos. La respuesta nuestra fue firme y enérgica. Con orgullo cantamos el Himno Nacional y la Marcha del 26 de julio y coreamos consignas, pero nunca una palabrota por muy merecida que esta fuera. Las imágenes de Fariñas junto a Posada Carriles y la de Antúnez con Félix Rodríguez, enarbolando la foto del Che cautivo y a punto de ser asesinado, decían más que mil palabras. Hubo más tarde una segunda provocación, en la mesa de gobernabilidad democrática,

cuando los organizadores dieron la palabra a un representante de la OEA, que aludió directamente a Cuba de forma insolente, mientras daban entrada a los mercenarios por un acceso lateral. Una vez más, logramos que se retiraran con nuestros argumentos y el apoyo de delegados de otros países.

Por otra parte, no sé con cuántos cubanos habrá conversado Ravensberg, pues estuvimos recibiendo mensajes de aliento provenientes de Cuba durante nuestra estancia en Panamá y, desde que llegamos a la Habana, cientos de personas nos han expresado su admiración por la manera en que actuamos y su deseo de haber tenido la oportunidad de participar en esta batalla. Como dijo Luis Morlote en el acto de recibimiento, no hicimos nada extraordinario, sino más bien lo que cualquier cubano digno hubiera hecho. Y sí, Ravensberg, en alguna medida fue un Girón, en el sentido en que nos enfrentamos a mercenarios como aquellos que invadieron la Isla en 1961, aunque en otro tipo de confrontación. Ojalá pudiéramos también en algún momento cambiarlos por computas.

Ravensberg se equivoca cuando trata de contrastar el hecho de que Raúl y Obama sí pudieron dialogar, mientras la delegación cubana a los foros paralelos fue intolerante, incivilizada, expresión del pasado, al negarse a hablar con los enemigos. “En ese contexto regional es un suicidio político proclamar: nosotros no dialogamos con nuestros enemigos”, señala Ravensberg. No sé de dónde tomó la frase; pues al menos yo no la escuché en ningún momento en voz de mis compañeros. Lo que sí se reiteró es que no se dialogaría con mercenarios, que tienen la agenda de quienes les pagan. No son interlocutores creíbles. En su mayoría incluso se oponen al cambio de política iniciado por Obama y al levantamiento del bloqueo.

Todo parece indicar que Ravensberg cae en un absurdo que se repite con frecuencia, al considerar a estos mercenarios como una oposición real. En Panamá insistí mucho en las entrevistas que me hicieron, casi todas censuradas, en que estos sujetos, esta versión impresentable de una supuesta sociedad civil cubana, no son una oposición o disidencia efectiva, ni siquiera una contrarrevolución auténtica. Desde su origen han sido una creación de los Estados Unidos para promover un “cambio de régimen” en la Isla. Le recomiendo en este caso el texto de Esteban Morales “La contrarrevolución cubana nunca ha existido” (véase este propio blog).

Es cierto, como señala Ravensberg, que Raúl y Obama defienden ideologías contrarias y lograron sentarse a conversar. ¿Pero acaso Fariñas, Berta Soler, Rosa María Paya y el resto de la fauna que viajó a Panamá defienden algún tipo de ideología, más allá de la del dinero que reciben de sus amos del norte? Se me ocurre que Ravensberg pudiera quizás dar el palo periodístico haciéndole estas preguntas a Jonathan Farrar, ex jefe de la sección de intereses de Washington en la Habana, quien hizo una valoración certera de estos mercenarios revelada por Wikileaks.

Coincidentemente es ahora el embajador de los Estados Unidos en Panamá y convocó a algunos de ellos para darles instrucciones (véase declaración de la delegación cubana a la Cumbre de los Pueblos publicada en Granma).

Ojalá Ravensberg tenga tiempo para revisar la documentación que le he recomendado y así tener una idea más completa de lo sucedido.

Duélele a quien le duela, la gran farsa que se preparaba contra Cuba en el foro de la sociedad civil quedó desnuda y desarticulada. La noticia que quería fabricarse era obvia: “Panamá como sede histórica de la reconciliación entre el gobierno de los Estados Unidos y Cuba y -de paso- entre los partidarios del régimen y la oposición interna”. Ese era el cintillo noticioso que se esperaba recorriera el mundo. El manejo fue muy burdo. Una vez más las maniobras de los que pretenden humillar a Cuba terminaron en un fiasco. Nuestra soberanía es intocable. No aceptaremos intromisiones en nuestros asuntos internos. Para Cuba los principios, la dignidad y la moral son la guía fundamental de la política, y ya hemos visto cuán poderosas son esas armas. Lo ocurrido en Panamá ha sido una muestra elocuente de ello. La voz que más se sintió y la de mayor reconocimiento en la región fue la de la isla caribeña. Raúl Castro se convirtió, sin lugar a dudas, en el líder más aplaudido y admirado de la Cumbre de las Américas.

## **La sociedad civil cubana y el debate (II) por Fernando Ravensberg**

Esta última semana ha sido de gran actividad para Cartas desde Cuba, hacía tiempo que no teníamos tanta atención sobre nosotros. Nos dedicaron varios artículos, unos críticos y otros respaldándonos, de los cuales publicamos los que consideramos más serios y no repetitivos.

Silvio lo confirma cuando dice que “todavía no me he encontrado a alguien que esté de acuerdo con la piñacera y la gritería. Creo que fue un momento en que tuvimos demasiada consciencia de que éramos noticia y quizá creímos que con esa actitud subíamos de nivel, pero no era así”.

Sin embargo, puntualiza que “Entiendo el derecho de cualquiera a no compartir un espacio con lo indeseable (mucho más si entre lo indeseable está uno de los asesinos del Che y amigos del terrorista Posada Carriles). Lo que no comparto es el insulto y la agresión”.

Yoerky Sánchez nos explica que “la sociedad civil cubana, la única, la legítima, fue la que viajó desde La Habana con el mandato de millones de hombres y mujeres de bien, expresado en foros previos en suelo patrio”. Pero no nos dice cuál era ese mandato ni quien lo debatió en Cuba.

En la mesa redonda el historiador Elier Ramírez nos relata que la delegación cubana estuvo bajo fuerte presión psicológica. Dijo que incluso en un momento, en la sala de debate, él estuvo sentado entre personas de la derecha latinoamericana.

De todos los artículos, el de Ariel Montenegro me pareció el más honesto: “con quienes no tienen ni siquiera rumbo político, con quienes se vendieron al vecino que mató e hizo pasar hambre a los suyos, con quienes asesinaron a Manuel Ascunce, y al Che... ¿con esos?... vaya... ¡ni pinga!!!”.

Sin embargo, me pregunto cómo nos damos la mano con el hombre que más guerras hace en el mundo, matando cientos de inocentes con sus drones y bombardeos. Según la lógica de Ariel, cuando Obama le tendió la mano a Raúl Castro, ¿este debería haberle respondido ¡ni pin...!?

Algunos se sorprendieron porque le dimos espacio en nuestra página a estas “respuestas” pero en realidad es lo único honrado que toca hacer en un debate. Ya hemos visto demasiadas mesas redondas en las que todos los panelistas están de acuerdo.

La andanada de respuestas le recordó a algunos el quinquenio gris o los actos de repudio y salieron al ruedo porque temen que se extienda, “que los fabricantes de obtusos saben convertir en banderolas a imitar, incluso en otros ámbitos, para complicarlo todo más”.

De lo que ya no hay duda es de que muchos cubanos están en desacuerdo con la actuación de la sociedad civil en Panamá y que su voz no fue reflejada en los medios de prensa nacionales, los que mantuvieron la ficticia “unanidad”, tan criticada por el Presidente Raúl Castro.

Amaury Pérez cree que “En la Cuba futura, la que promueve con fuerza, vigor e inteligencia nuestro General Presidente, hay que valorar, al menos por nuestra parte la civilidad que nos legaron nuestros antepasados. Aquellos que, jugándose la vida, no eludieron nunca el debate, nuestra historia como nación puede exhibir múltiples ejemplos de juicio y altura en los desacuerdos”.

Incuso hay quienes están de acuerdo con lo que se hizo pero no con la forma, como este educador que escribió en un blog oficialista: “No se justifica que una joven con cargo directivo nacional pierda la compostura y termine dando una respuesta disparatada, no se justifica que en el medio de una confrontación, una compañera de las nuestras le grite al enemigo, “La resi... de tu madre” como ahora ponen en un video hasta la saciedad el enemigo”.

Otro de los tópicos recurrentes es que debatir con los disidentes les da legitimidad. Eso sería cierto si quien conversara fuera el gobierno pero no

entiendo que legitimidad puede darle a un opositor discutir con esa psicóloga dirigente de la UJC, a la que se refiere el educador cubano.

Y tal vez ese sea uno de los puntos donde hay más gente de acuerdo, la imagen proyectada del pueblo que apoya a la revolución fue desastrosa. No es muy inteligente responder a los gritos ni mentir ante las cámaras de la televisión sobre cómo se pagaron el viaje.

Puede que tengan razón quienes aseguran que fue una trampa pensada para sacar de paso a los cubanos. La pregunta es si no era previsible que ocurriera eso con toda la información que había de antemano o si no fueron capaces de darse cuenta cuando vieron a Félix Rodríguez.

Me senté a ver la mesa redonda de esta semana sobre el caso y, como era de esperar, todos los participantes tenían una opinión unánime, no se invitó a nadie que opinara de otra forma a pesar de que el debate ha dejado claro que existen opiniones diversas.

En su blog, Yohandry -a quien no se puede acusar de recibir dinero del imperio ni de ser extranjero- escribió: “De este tema no he querido dar mi opinión, pero, si se necesitan tantas explicaciones es porque algo no salió bien, a pesar de las manipulaciones de la prensa y otros...”.

## **Otra respuesta a Ravensberg por Yosvani Montano**

Integré con orgullo la delegación cubana que participó en los foros paralelos de la Cumbre de Panamá y, hace dos días, hablé para la Mesa Redonda acerca de la manipulación mediática que se hizo de nuestra conducta. Ahora veo que, después de un primer texto muy discutible sobre el tema y de la circulación de varios materiales esclarecedores de compañeros que estuvieron allí, el periodista Fernando Ravensberg arremete de nuevo contra nosotros en “La sociedad civil y el debate (II)”.

Debo confesar que me sorprendió este segundo post. Por un lado, mantiene su papel de juez inaccesible y no contesta ni una sola de las réplicas objetivas, sólidas, que suscitó su primer texto. Por otro, asegura que publicó en su página algunas de esas “respuestas” (entre comillas, así las pone), es decir, aquellos artículos “que consideramos más serios y no repetitivos”. Habría que preguntarse quiénes formaron parte del jurado que decidió qué resultaba “serio” y “no repetitivo”. No obstante, se trata, según nos dice, de una cuestión ética: “lo único honrado que toca hacer en un debate”.

Inexplicablemente, Ravensberg excluyó una argumentación contundente, muy seria y nada repetitiva, de Elier Ramírez (“Mi respuesta a Ravensberg”, en el blog *Dialogar, dialogar*), que desmonta una por una las manipulaciones de su primer texto. Ahora, en “La sociedad civil y el debate (II)”, cita a Elier, pero, ¡qué curioso!, no por su artículo, sino por una observación ajena a la discusión que hizo en la Mesa Redonda. Pero

fue aún más lejos: llegó a publicar incluso un brillante mensaje de felicitación a Elier, a propósito de “Mi respuesta a Ravensberg”, de nuestro gran escritor Miguel Barnet, sin que apareciera el texto felicitado. Lectores de su blog le solicitaron a Ravensberg que publicara el artículo de Elier. ¿Esta omisión puede considerarse “honrada”? Como ya nos tiene acostumbrados Ravensberg, esa propia cita de Elier es inexacta y ha sido utilizada deliberadamente para reforzar sus tesis.

Evaluar con transparencia y auténtica honradez los argumentos que dio Elier en su texto y responderlos, si es que tiene respuesta para ellos, era lo mínimo que podía esperarse de alguien que se autotitula amante de la discusión libre de ideas. No olvidemos que la imagen que usa Ravensberg para introducir “La sociedad civil y el debate (I)” es una foto del incidente frente a la embajada, en el cual, como aclara Elier, no estaba la delegación. ¿Es “honrado” encabezar un artículo sobre el desempeño de una delegación con una imagen de hechos en los que no participó? ¿No se está haciendo un uso manipulado de esa imagen?

Pero hubo otra importante omisión en las “respuestas” publicadas por la página *Cartas desde Cuba*: el análisis de Iroel Sánchez de la trayectoria periodística de Ravensberg en torno a la “otra” sociedad civil que pretendieron legitimar en Panamá. ¿Por qué Ravensberg miró hacia otra parte cuando le recordaron su cobertura tendenciosa de la falsa “sociedad civil” pagada desde el exterior? ¿Es eso “honrado”?

¿Va a pretextar Ravensberg que el analista abandonó el tema de discusión para hablar de otras cosas? No, con perdón, el pretexto no tiene valor alguno; porque aquí también se ha puesto sobre la mesa una pregunta clave: si este periodista reflexiona sobre Cuba de modo independiente, al margen de la agenda de la maquinaria mediática, o si lo hace dentro de esa agenda y siguiendo la corriente dominante. El Juez ha pasado, mal que le pese, a ser procesado moralmente. Y tiene que enfrentar las denuncias que se le hicieron. ¿No fue este periodista uno de los que pretendió legitimar a la “sociedad civil” mercenaria? “Lo único honrado que toca hacer en un debate” sería contestar a estas y a otras preguntas.

Gracias a su objetividad (dice Iroel Sánchez), los lectores de Fernando Ravensberg todavía no se han enterado de si los protagonistas de la “huelga de hambre” de Martha Beatriz Roque y sus acompañantes - dispuestos a morir comiendo miles de calorías diarias- están vivos o muertos. Tampoco han sabido por él que Eliécer Ávila -quien según Ravensberg “no entendía que se le prohibiera visitar el lugar donde cayó el Che en Bolivia”- ha dado la vuelta al mundo pagado por potencias extranjeras pero aún no ha puesto un pie en el altiplano de los quechuas y los aymaras.

¿El párrafo citado no merece algún tipo de respuesta? Si vamos a ser “honrados”, habría que oír las razones que tuvo Ravensberg para reflejar como lo hizo aquellos hechos y personajes. Si vamos a ser “honrados”,

hay que hablar de la entrevista a Fariñas, Premio Sajárov y amigo de Posada Carriles, y enfrentar la estampa de la moribunda Marta Beatriz Roque y aclarar cómo y por qué desapareció, con su milagrosa recuperación, de la página de Ravensberg.

Pero qué actitud asume este amante de la polémica, que detesta las Mesas Redondas donde todos están de acuerdo y hace “lo único honrado en un debate”. Eludir precisamente la confrontación de todos aquellos datos y argumentos que demostraron el carácter tendencioso y manipulador de su texto inicial, ignorar las pruebas terminantes de su currículo al servicio de la falsa oposición mercenaria, protegerse con tres o cuatro citas de queridas y prestigiosas figuras de nuestra cultura y ensañarse con una joven honrada a quien conozco bien, infinitamente más honrada, valiente y digna que todos aquellos que desde Miami trabajaron en tenderle una trampa vil. ¿Se trata de promover el debate real o de eludirlo con evasivas y bajezas?

Estuve, repito, en Panamá. Mis compañeros y yo enfrentamos provocaciones de toda índole y defendimos con principios y verdades nuestra posición. No hicimos jamás nada que pueda avergonzar al pueblo cubano. Un pueblo, que, más allá de los vecinos de Ravensberg, nos ha venido manifestando continua y espontáneamente su cariño.

(\*) Presidente de la Federación Estudiantil Universitaria. Estudiante de Licenciatura en Historia y Marxismo

## **La Sociedad Civil Cubana por Jesús Arboleya Cervera**

Alrededor de la Cumbre de las Américas en Panamá se destapó, una vez más, el debate sobre la llamada “sociedad civil cubana” y la legitimidad de sus representantes.

Desde la teoría es una discusión complicada, porque el concepto de sociedad civil ha sido interpretado de maneras muy diversas, a veces contradictorias, y manipulado extensamente a lo largo de la historia. Si fuéramos a simplificarlo, diríamos que, más allá de las complejas aproximaciones filosóficas que tratan de explicarlo, es un concepto que intenta abordar la relación de las personas con el poder político y en ello radica su esencia.

En la actualidad, se aprecian dos perspectivas diferentes a la hora de tratar el término: aquella que concibe a la sociedad dividida en estancos, dígame la sociedad política (el Estado), la sociedad económica (el mercado) y la sociedad civil (los individuos organizados en la familia, la religión y otros muchos intereses personales) y otra, que mira a la sociedad como un todo orgánico, donde estos elementos se combinan para establecer un modo de organización social específico, según la época y el lugar concreto en que se analiza.

Para Aristóteles era el espacio donde se realizaba la condición de “ciudadano” en las polis, por lo que los conceptos de sociedad civil y sociedad política se equiparaban. Los primeros pensadores liberales (capitalistas), sin embargo, establecieron una distinción entre ambas, ya que era la manera de reconocer la existencia de una sociedad burguesa organizada frente al poder absoluto del Estado feudal. No obstante, esta interpretación cambió cuando se consolidaron los estados burgueses entre los siglos XVII y XVIII y la sociedad civil devino el espacio de legitimidad de sus contrarios (los obreros y otras clases explotadas).

Marx defiende una relación dialéctica entre ambas categorías y ubica a la sociedad civil también en el ámbito de la economía, para resaltar las contradicciones presentes en toda “formación económico social” caracterizada por la lucha de clases, donde el Estado era un “producto” de este balance y es concebido no solo como el “administrador de los bienes sociales” (el gobierno), sino como el depositario del poder político de la clase dominante.

Tal conceptualización marxista fue deformada por una interpretación determinista del llamado “marxismo vulgar”, que simplificaba las complejidades del proceso, al afirmar que, como “la base económica determinaba la superestructura política”, bastaba transformar el régimen de propiedad para cambiar automáticamente el sistema.

De resultas, por razones distintas, tanto los marxistas vulgares como los liberales prácticamente desecharon el concepto de sociedad civil, a pesar de que Antonio Gramsci, en los años 20 del pasado siglo, desarrolló la teoría marxista de la sociedad civil desde un punto de vista metódico, para ubicarlo dentro de lo que llamó el “bloque histórico” y resaltar el papel de la cultura, la ética y la ideología en las luchas hegemónicas y contrahegemónicas, que han caracterizado la vida política contemporánea.

Paradójicamente, la teoría gramsciana sobre el papel de la sociedad civil en los procesos políticos fue manipulada por los neoliberales a finales del siglo pasado, tanto para explicar el descalabro del campo socialista en Europa del Este –convirtiendo a Gramsci en antisocialista–, como para debilitar la función social de los estados nacionales y concebir a los individuos como “entes autónomos”, cuya libertad se concretaba en el mercado.

Por su parte, los movimientos sociales progresistas, desencantados del marxismo vulgar, reivindicaron la existencia de una sociedad civil organizada, frente al desmantelamiento de las instituciones populares tradicionales que trajo consigo la ofensiva neoliberal y encaminaron sus luchas políticas a partir de esta lógica, hasta transformar en varios casos la propia naturaleza de los gobiernos de sus países, especialmente en América Latina.

**La asimilación del concepto de “sociedad civil”, de una u otra manera, no resulta, por tanto, una opción ingenua, sino que define ideologías y objetivos políticos diametralmente opuestos, con un impacto práctico en el quehacer político concreto.**

**Estados Unidos, a tono con el proyecto ideológico neoliberal, ha intentado equiparar el concepto de social civil con el american way of life y otorgarle “valores universales” vinculados a la “democracia”, para justificar así su intervención en los asuntos internos de otros países, ya sea por inspiración divina o bajo la excusa de la consecución de un “bien común”. De esto, en definitiva, es de lo que se trata cuando hablamos de la “legitimidad” de la sociedad civil cubana.**

**A partir de 1959 la sociedad cubana se organizó en función de la defensa de la Revolución frente a las agresiones de Estados Unidos. Tal estructuración de las masas populares fue un aporte cubano al movimiento revolucionario internacional y un factor indispensable para explicar su capacidad de resistencia a lo largo de medio siglo.**

**Si aceptamos que la sociedad civil explica la relación de los individuos con el poder político, es difícil negar que las milicias nacionales revolucionarias, el ejército de alfabetizadores de 1961 o la organización de los Comités de Defensa de la Revolución, no han sido formas de organización de la sociedad civil cubana, para señalar solo algunos ejemplos.**

**Está claro que se estructuró en simbiosis con el Estado revolucionario, concebido no como un poder autónomo del resto de la sociedad, sino como el depositario del poder popular. Coincidió con Jorge Gómez Barata, cuando afirma que no tiene sentido entonces presentar a estas organizaciones como “independientes” del Estado cubano, con tal de “legitimarlas”, según los patrones occidentales (dígase norteamericano) del concepto de sociedad civil.**

**La legitimidad le viene dada por representar a la mayoría de la sociedad cubana, en las condiciones específicas en que ha tenido que desenvolverse el proceso revolucionario, lo que no quiere decir que esta organización de la sociedad civil cubana no requiera de transformaciones importantes para superar deformaciones conceptuales y burocráticas, adecuarse a las nuevas realidades que vive el país, así como a las exigencias que impone la construcción de nuevos consensos, como resultado de sus propias transformaciones.**

**De hecho, tales cuestiones forman parte de un debate nacional muy extendido en la sociedad cubana, que incluye a las organizaciones revolucionarias, incluso hacia lo interno del propio Partido Comunista. Se trata de un proceso que en ocasiones ha abarcado a toda la población, mediante consultas populares que no excluyen a nadie, aunque es cierto que requiere de formas más efectivas de participación, así como una**

mejor difusión por los órganos de prensa estatales.

No obstante, este debate encuentra un espacio cada vez más importante en los medios alternativos de información y avanza en relación directa con la ampliación del acceso a estas tecnologías, un proceso que el propio gobierno ha situado entre sus prioridades. Si alguien se ha beneficiado con esta apertura han sido los llamados “grupos disidentes”, los cuales, gracias al apoyo norteamericano, han alcanzado una repercusión internacional que no se corresponde con su influencia real en el país y aparecen ante el mundo como los “representantes”, digamos los únicos, de la sociedad civil cubana.

Igual que, por definición, defiendo que las organizaciones revolucionarias forman parte de la sociedad civil cubana, no puedo decir que los opositores no lo son. No obstante, vale la pena resaltar dos condiciones que las diferencian:

En primer lugar, en Miami no tiene expresión la sociedad civil cubana, allí estamos hablando de la sociedad civil norteamericana.

En segundo lugar, no se trata de “organizaciones independientes del Estado”, como afirma la propaganda de los monopolios mediáticos, podrán serlo del Estado cubano, pero no del Estado norteamericano, que públicamente –para no recordar que también en secreto– los dirige y financia desde hace medio siglo.

Estados Unidos plantea que su objetivo es “empoderar” a esta, y no otra, “sociedad civil cubana” para enfrentarla al Estado, lo que, más allá de artilugios lingüísticos, se resume en fortalecer a la oposición política interna. El asunto, por tanto, no es de “legitimidad” conceptual ni de “democracia”, sino de la defensa de la soberanía nacional.

No existe ninguna contradicción en que los presidentes Raúl Castro y Barack Obama puedan reunirse y negociar asuntos de mutuo interés, en un ambiente de respeto e igualdad, como corresponde a estados soberanos, y que, al mismo tiempo, se descalifique la participación de estos grupos en el diálogo nacional cubano, toda vez que precisamente constituyen un ejemplo de la injerencia que se quiere evitar.

## **La Periferia y la tierra de nadie por Aurelio Alonso**

Aclaro que mis apreciaciones no son las de un testigo ni observador participante en las jornadas periféricas de la VII Cumbre. Yo solo me mantuve amarrado en esos días al televisor, la prensa escrita y la información que podía obtener por vía digital. Y en estos últimos días, los que han seguido a la Cumbre, al debate que se ha producido en Cuba en torno al escenario y el modo irregular (por usar un calificativo cortés) en que se preparó y se desarrolló la actividad periférica a la misma.

**Como siempre que se prescinde del debate público previo, no se da oportunidad a la opinión pública para que juegue papel alguno en el diseño de nuestras estrategias, y la población tiene que limitarse a la aprobación, a posteriori, de lo que sucedió.**

**De manera que hasta ahora no me había sentido en condiciones de dar criterios en público, y ni siquiera en privado, cuando amigos a quienes aprecio, que sí participaron, me contaron lo sucedido y me aseguraron que el único choque que se produjo fue el que tuvo lugar ante el busto de Martí frente a la Embajada, en el cual algunos panameños solidarios reaccionaron cuando un disidente propinó una patada a un diplomático cubano. Reacción que, en esas condiciones, no es posible objetar. Consta a todo el mundo, sin embargo, que se conocía, en esta ocasión, en la que Cuba iba a concurrir por primera vez a la Cumbre de jefes de Estado de las Américas, la prefabricación provocadora e inescrupulosa de los foros periféricos (o de algunos de ellos), y que se acordó antes de la partida de la delegación cubana una estrategia reactiva, de confrontación abierta (no sé si será la palabra adecuada).**

**Me pregunto ahora si se pudo estudiar por los participantes cubanos todo lo referente a los foros periféricos en las cumbres anteriores, porque todo lo que he visto se refiere a la descripción de los convocados en Panamá: cumbre de los pueblos, y foros de la sociedad civil, de empresarios, de universidades, de la juventud, de gobernabilidad y democracia. Los cubanos carecemos de la experiencia de las cumbres anteriores, pero no creo que nos tenga que faltar esa información. ¿Intentamos, al prepararnos, la disección de los dispositivos de organización de los foros? ¿Qué nos explica que unos resultaran diáfanos y exitosos, como se ha dicho de los de universidades, de empresarios, y de juventud, en tanto se concentraba la provocación en el foro de la sociedad civil? La respuesta a esta pregunta se intuía, al menos, si no era total, e incluso se confeccionó por ello el tabloide Mercenarios en Cuba, que hubiera bastado con distribuirlo junto con la denuncia de la organización fementida de estos foros, y el rechazo a compartir cualquier espacio en que estuvieran presentes los más connotados (con nombre y apellido) opositores. Y digo “los más” con toda intención, por motivos que intentaré aclarar en algún momento.**

**Tengo la impresión de que debiéramos comenzar a diferenciar —si no estamos haciendo ya— la incidencia de la operación opositora implementada por iniciativa de la Administración estadounidense, o de sus órganos, y la emanada de la presión de la mafia de Miami. Esta puede estar resistiéndose incluso a la actuación y las proyecciones oficiales, las cuales es imposible que crean poder beneficiarse en medida alguna de la impudicia de exhibir como estandarte al asesino del Che junto a su víctima y al amigo del terrorista confeso. Percibo el encumbramiento financiero de la mafia miamense de manera análoga al del narcotráfico, que le hace tan poderoso como para imponer tareas, comportamientos y**

políticas a las instancias de poder. O tal vez sea más exacto decir que han devenido ya instancias de poder en sí mismas.

He escuchado en algunas intervenciones en la televisión —y también creo haber leído— la justificación de moderaciones adoptadas “por respeto al presidente de Panamá”. Tal vez tengan razón, pues su proyección en la Cumbre me pareció intachable, y no pierdo de vista sus limitaciones para impedir la presencia indeseable de los provocadores en foros cuyo manejo se le escapaba, que hubiera sido lo más deseable.

Creo que pudimos renunciar, desde el comienzo, a concurrir a esos foros que sabíamos contaminados, en especial en las condiciones de una sede donde han campeado influencias y libertades inauditas, con una fuerte denuncia, haciendo evidente que no se aceptaría dar respuesta al reto en el terreno de los provocadores. Los organizadores legitimaron lo ilegítimo, para que el presidente Obama, el paladín del rescate panamericanista (que no tuvo reparo en ausentarse de la Cumbre en señal de intolerancia hacia mandatarios que le criticarían) pudiera lanzar, en aquel foro periférico tendenciosamente llamado “de la sociedad civil”, su discurso con un regaño presuntamente parejo: “todos nos podemos beneficiar de tener un diálogo abierto, o tolerante e inclusivo, y debemos rechazar la violencia o la intimidación, que está enfocada en silenciar las voces de las personas”. Acaso era su plan consagrarse en Panamá, para los tiempos que se avecinan, como profeta de la reconciliación.

Comparto la opinión de que, una vez allí, los representantes cubanos que viajaban para asistir a ese foro específico no tenían otra opción que pronunciarse del modo en que se pronunciaron, y para mí está fuera de duda que, en cualquier caso, la oportunidad de defender la revolución es la opción honorable. Pero trato ahora de saber hasta qué punto lo que se hizo, además de un honor, fue también un acierto.

Un compañero recordaba que había sido entrevistado en varias ocasiones por la prensa allí, sin que nunca apareciera una palabra de lo que dijo para la pantalla o los diarios. En definitiva borrarón lo que dijo; no existe para el público. Mejor sería concentrarse en estos casos en TeleSur. Me limito aquí a anotar que también en este plano la experiencia de la participación debe aportarnos enseñanzas. La batalla de los medios merece una discusión que rebasa este comentario, pero no cabe duda que la expansión globalizada de las comunicaciones es algo que debemos desarrollar una estrategia más sofisticada y no exclusivamente de defensa.

Considero, ante todo, que lo importante de la Cumbre de Panamá era la cumbre misma: la reunión de los mandatarios donde estaría Cuba por vez primera, la cual salió por lo alto, sin dejar espacio para nada que enturbiara el éxito de un programa sin elementos que fueran inaceptables o condenables. No obstante, el cambio deseable en el rumbo de las cumbres que queremos ver en ésta victoria, tiene que asegurarse en un

nuevo campo de batalla, en el cual algunos foros periféricos van a ser manejados, como ya se demostró, en términos de “tierra de nadie”, y allí los intereses de restauración de la hegemonía imperial van a hacerse más activos. Me parece que lo más importante es reconocer la nueva complejidad del desafío y prepararse con tiempo, estudio y ejercicio de la imaginación para el escenario periférico del octavo encuentro. A la altura, diría yo, que ha mostrado el país en la preparación para la Cumbre de mandatarios, en la cual brilló el regreso cubano de manera impecable.

Estas victorias nunca son definitivas por sí mismas y la necesidad de explorar al día y al máximo los espacios y los giros vulnerables, de tratar de compensarlos, de completar el éxito político consolidando avances en el terreno de las ideas, me parece lo esencial.

Tal vez no falte quien piense que me sumo a la nómina de los que quieren “estar bien con Dios y con el Diablo”; es un riesgo que voy a correr a conciencia. En mi mirada distante no he visto nada que pueda asegurar que yo mismo no hubiera hecho o dicho en la actuación de nuestra delegación periférica (por diferenciarla de algún modo, también impropio), en la cual figuran muchos de los intelectuales por los que siento mayor admiración y afecto). Por lo tanto no me sumo a crítica alguna, porque volverse a sentar y reflexionar sobre lo realizado, y criticar lo que entiendan criticable, solo compete a ellos, y yo lo respeto.

Al mismo tiempo, considero que Ravensberg, o quien quiera que lo vea con similares matices críticos, también tiene derecho a expresarlo. Y en el caso de citado no olvido que se trata de alguien que prefirió romper con su employer británico a doblegarse a transmitir una imagen deformada de la realidad cubana. Sin asumir necesariamente todas sus observaciones —tal vez marcadas, como las mías, por un insuficiente manejo de antecedentes— creo que podrían contribuir también al autoanálisis de quien no caiga en la tentación de recibirlas como las de un opositor.

¿”Opositor” dije? Pero ¿de qué estoy hablando: del enemigo, del que se vende, del que aspira a la restauración pura y dura del reino del capital, del que se plantea opciones, del que disiente, del que polemiza, etc.? Los conceptos pueden abrir un arco donde no solamente habría que distinguir los matices sino las grandes disyuntivas. La realidad social no se produce en blanco y negro sino cargada de matices, pero existen los matices precisamente porque tras ellos hay blanco y negro. No es un galimatías, sino el dilema que se le plantea a veces a los amantes de las frases consagradas, tan susceptibles a la contradicción: “los árboles no dejan ver el bosque” vs. “a veces se está tan dentro del bosque que no se ven los árboles”. Yo no quiero estar con Dios y Mr. Diablo, pero no quisiera perder de vista el bosque ni los árboles.

Hago este apunte para decir que un serio problema que creo que hemos comenzado a encarar en los últimos diez o doce años, pero en el que nos falta mucha discusión y veo muy distante aun de ser resuelto, es el de

encontrar el umbral de tolerancia plausible para el disenso. Puede definirse, con Rosa Luxemburgo como la pertinencia del espacio de quien disiente.

Hasta los diseñadores de la dramaturgia del imperio se percatan de que para extremar la marca de lo intolerable no basta con sentar en el lugar al asesino del Che sino que llega a exhibirse su foto con el cadáver; y para destacar al “opositor”, lo retratan con el terrorista. ¿Alguien puede tener la ingenuidad de creer que se buscan reconciliaciones?

Esto no debe convertirse en un obstáculo insalvable para que se depure entre nosotros, con ese refinamiento de que somos capaces en la política, una perspectiva más sutil y balanceada en la confrontación ideológica, la cual queda demostrado que exige de nosotros una gran inversión.

Puedo equivocarme, y no sería la primera vez, pero lo digo como lo veo, y tampoco es la primera vez que lo hago así. Quedo agradecido a quienes me lean, y piensen sobre todo esto, estén o no de acuerdo conmigo.

La Habana, 20 de abril de 2015

## **Dos experiencias más con el Bloqueo y gente que no me representa** por Rogelio Manuel Díaz Moreno

Yo trabajo en un hospital oncológico. Antes de llegar a mi apartamento, a diario, paso por el lado de varias decenas de pacientes.

Un hospital oncológico no es cualquier centro de salud. Quienes acuden allí a diagnosticarse o tratarse, van con un rostro diferente. La esperanza en ellos debe luchar con una desesperación más honda, con miedos más profundos y primarios.

Por los distintos departamentos, las largas filas de asientos reciben pesos de personas obesas, medianas, ligeras; ancianas, adultas, jóvenes y sencillamente infantes. En estos casos nadie puede evitar el nudo en la garganta. Ni siquiera los trabajadores más curtidos, esos que desde afuera se aprecian como ganados por la indiferencia que da el roce continuado con la tragedia. Cada día uno debe llegar y encontrar la forma de fortalecerse ante este panorama. Metafóricamente, la Muerte se acomoda en los regazos de una parte de todos esos que esperan, o va tomada del brazo de varios de los que deambulan. Cada trabajador lidia con eso como mejor puede. Yo lo resumiría así: la miramos a la cara, a la Muerte, a las órbitas vacías de la calavera; y le decimos: hoy vamos a intentar arrebatarte cuantas víctimas podamos.

Da la casualidad de que, en el granito de arena que yo ocupo en el sistema de Salud Pública, toman lugar unos tratamientos que se llaman de Radiocirugía Estereotáxica (RCE). El alcance que podemos cubrir, en Cuba, con este tratamiento, está lejos de las necesidades reales, y a veces es la única opción que tiene un paciente. En esto habrá tenido su

parte de culpa la ineficiencia del sistema, la burocracia, etcétera. Entre una cosa y otra, a principios del nuevo milenio el país contrató y pagó 3 sistemas para RCE. Iban a llegar e instalarse paulatinamente para los pacientes de todo el país.

Llegó el primero, se instaló, se empezó a usar. Llegó el segundo. Pocos están familiarizados con el esfuerzo, el sacrificio, de los que explotamos estos equipos para enfrentar complicadas patologías de cánceres y de otros tipos en el cerebro de aquellas personas afectadas. Cada operación de RCE dejaba una estela épica, un agotamiento visceral, un remolino de emociones primordiales. Nuestros resultados han sido semejantes a los de servicios foráneos de condiciones parecidas, en cuanto a efectividad y seguridad. Como repercusión inmediata, contamos las vidas salvadas, o por lo menos los años adicionales concedidos con mejor calidad.

Bien, ¿qué pasó con el tercer sistema? Que llegó el fatídico mensaje de la empresa suministradora. Estimados clientes, lo sentimos mucho, bla bla bla, pero por ajustes administrativos, legales, bla, ya no podemos entregarle el sistema, debido a las cláusulas Tal y Mascual de la ley estadounidense del embargo, bla, bla.

Esa es mi experiencia más directa con el bloqueo estadounidense. La que cayó directamente en el granito de arena que ocupó en el sistema de salud. Por lo logrado con los dos sistemas que funcionaron estos años, sería una estimación razonable fijar en cincuenta o sesenta los pacientes adicionales que se hubieran podido tratar con el tercero, con los consabidos beneficios. Vaya, que en los cementerios cubanos hay casi esa cantidad de cruces de más, por el bloqueo estadounidense a nuestro país, exclusivamente a causa de no poder recibir el procedimiento médico que se trata en mi pedacito.

Esto no me lo contó el presidente del CDR, o los malvados segurosos internacionales del G2, ni lo saqué de una columna de los blogueros oficialistas. Esta es mi experiencia vital.

Me van a reprochar, con toda seguridad y no poca razón, no tratar con tanto detalle las consecuencias del bloqueo interno. Eso lo acepto como mi problema, con mi miedo y con mi conciencia. Yo sé o me imagino a quiénes responsabilizar y qué esperar para esas personas. Pero si a alguien que hace las cosas insuficientemente y mal, de contra le van a sabotear ese poco que hace, a dónde lo vamos a llevar. Pero pasemos ahora a otro suceso.

Pues resulta que un día, durante una actividad del Observatorio Crítico, nos acompañó un miembro del grupo opositor 14ymedio. En un momento dado –esto ocurrió antes del 17D –, la conversación cayó sobre el tema del bloqueo, la necesidad de normalizar relaciones, etcétera.

Fíjense que esto no es un problema de la información que uno haya conseguido a través de filtros y censuras. Aunque son más que archiconocidas y figuran en los medios internacionales, las posturas contra el entendimiento y las frases del tipo “los Castro no han guardado la pistola”, “el embargo es el único medio que puede y debe emplear el

gobierno estadounidense para obtener concesiones del régimen castrista”. Aquella persona, que se incorporó a nuestra actividad, nos expuso francamente ese discurso, trató de convencernos de que ésa era la verdad. La proyección no era la de un opinante personal, sino la de quien transmitía la opinión de un grupo, organizado y proyectado hacia la política.

Los miembros del OC no la emprendimos contra el sujeto, con consignas de Patria o Muerte, improductivas en aquel marco, ni repudios ni esas cosas. Simplemente le expusimos nuestro más drástico desacuerdo. Qué civilizado, eh, nada jurásico, nada de esbirros. Y proseguimos nuestras actividades.

Esto tampoco me lo contaron el presidente del CDR, ni los malvados segurosos, ni lo saqué de una columna de los blogueros oficialistas. Esto lo viví yo ese día, y varios participantes más.

Convalidar el bloqueo, como lo hizo la persona de mi segunda anécdota, significa aceptar que pasen cosas como las que ocurrieron en la primera. Significa aceptar que las personas pueden morir, como moscas, porque ciertos grupos de poder tienen una postura antagónica con otros, y que las muertes son un precio aceptable a pagar para que unos puedan imponerse sobre otros.

El Observatorio nunca cejará de defender el derecho de cada persona a disentir de aquellas prácticas políticas, sociales, económicas, etcétera, con las que no esté de acuerdo. Nuestros principios a favor de la libertad y la emancipación nos determinan en ese sentido. Tal postura, sin embargo, no constituye un cheque en blanco y no nos inclina a alinearnos con quienes defiendan opiniones de odio, políticas violentas y medidas genocidas. Vengan de donde vengan.

Quienes así obran, no me representarán jamás a mí, como sociedad civil ni como ninguna otra.

## **¿Importan los cubanoamericanos? por Jesús**

**Arbolea\*** (*Progreso Semanal*)

*Aunque no han estado completamente enajenados del proceso y la propia lógica del mercado tiende a sumarlos progresivamente, solo las presiones de la extrema derecha cubanoamericana explica el limitado protagonismo que han tenido los sectores económicos floridanos en los cambios de la política hacia Cuba, dado que ningún otro Estado resultará, a la larga, más beneficiado con la apertura del mercado cubano en Estados Unidos.*

Una reciente encuesta de la firma Bendixen & Amandi International arroja que la mayoría en la comunidad cubanoamericana (51%) apoya la nueva política del presidente Barack Obama hacia Cuba.

En realidad, no se trata de un dato sorprendente, más bien confirma una tendencia que se viene manifestando desde hace años. La pregunta

entonces es qué importancia tiene este resultado para el futuro desarrollo de las relaciones entre los dos países.

Aparte de otros componentes, la actitud de los cubanoamericanos respecto a la política hacia Cuba ha tenido un impacto simbólico en el resto de la sociedad norteamericana. Durante años, esta actitud fue utilizada como un argumento legitimador de las políticas más agresivas, hasta el punto que muchos, incluso en Cuba, llegaron a creerse el cuento que la política hacia la Isla la decidía la extrema derecha cubanoamericana en Miami.

Esta lógica determinó que aquellos sectores norteamericanos que proponían un cambio, igual buscaran aliados en la comunidad cubanoamericana, aumentando el peso específico de los cubanoamericanos también en esta corriente. Ello explica la aceptación con que fueron recibidos los llamados “moderados” en los últimos años y no es descartable que su actividad haya influido en las decisiones finalmente adoptadas por el Presidente.

Sin embargo, este cuadro ha cambiado significativamente una vez que estas decisiones han sido tomadas. La extrema derecha cubanoamericana ha demostrado escasa capacidad para articular un frente común, incluso entre los republicanos, para revertir la política de Obama y los moderados han perdido la relevancia que tuvieron cuando era necesario facilitar el consenso para el cambio.

Las principales negociaciones entre los dos países se llevan a cabo por representantes de los dos gobiernos y otros sectores de poder, dígame congresistas o grandes empresarios, tampoco requieren de intermediarios para vincularse con sus contrapartes cubanas.

En resumen, los grupos políticos cubanoamericanos, cualquiera sea la corriente de pensamiento que representen, han perdido protagonismo en el diseño e implementación de la política hacia Cuba, lo que no quiere decir que la comunidad cubanoamericana quede descartada en la ecuación de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos.

Para los cubanoamericanos, la política hacia Cuba siempre ha tenido un peso importante en la inclinación de su voto. Lo novedoso de la situación actual, apreciable desde 2008, es que en el cálculo costo-beneficio que rige las contiendas electorales norteamericanas, apoyar medidas que mejoren las relaciones entre los dos países ha dejado de ser una pérdida neta, como ocurría en el pasado. Tanto es así, que podría afirmarse que este cambio fue uno de los factores que impulsó al Presidente a tomar las decisiones anunciadas el pasado 17 de diciembre.

Puede argumentarse que tal afirmación es exagerada, si tomamos en cuenta que el voto cubanoamericano no es decisivo ni siquiera en el sur de la Florida, mucho menos a escala nacional. Sin embargo, importa

como cualquier otro segmento electoral, en uno de los Estados más importantes del país, donde las elecciones son siempre muy reñidas. También importa por el efecto simbólico antes mencionado.

Como la agenda de la extrema derecha se basa en la beligerancia contra Cuba, el apoyo mayoritario de los cubanoamericanos al mejoramiento de las relaciones también puede traducirse en cambios relevantes en el equilibrio político local, con implicaciones para la estructura de poder que históricamente ha predominado en esta comunidad.

Más importante aún, el resultado de esta y otras encuestas, anuncia la emergencia de un entorno más conveniente para el desarrollo de las relaciones entre los dos países, lo que implica que, tanto el Estado de la Florida en general, como la comunidad cubanoamericana en particular, puedan aprovechar las oportunidades que se desprenden de la nueva coyuntura.

Aunque no han estado completamente enajenados del proceso y la propia lógica del mercado tiende a sumarlos progresivamente, solo las presiones de la extrema derecha cubanoamericana explica el limitado protagonismo que han tenido los sectores económicos floridanos en los cambios de la política hacia Cuba, dado que ningún otro Estado resultará, a la larga, más beneficiado con la apertura del mercado cubano en Estados Unidos.

En el caso de la comunidad cubanoamericana, tal obstáculo resulta aun más contraproducente, porque se interpone con el progreso lógico de interacción económica entre ambas sociedades.

Algunos especialistas calculan que la mitad del dinero que llega a Cuba por medio de las remesas –unos 2.000 millones, según dice la mayoría– se invierte en capital de trabajo para los pequeños negocios que se desarrollan en el país.

Ninguna ley cubana prohíbe que este capital crezca y se invierta en otros renglones, pero su plena materialización tendrá que salvar la desconfianza histórica generada por las acciones de la extrema derecha cubanoamericana contra el país, así como el de otras corrientes que ahora abogan por cambiar los métodos, pero no los objetivos de “cambio de régimen” que animan la política norteamericana hacia Cuba.

De resultas, importa mucho que la mayoría de los cubanoamericanos apoyen el mejoramiento de las relaciones y que este apoyo se traduzca en la defensa de un clima de verdadera convivencia y respeto mutuo entre los dos países. En definitiva esto es lo que conviene a todos, excepto a los que ya no son mayoría y cada día serán menos.

\*Doctor en Ciencias Históricas; fue diplomático en ONU y en la Oficina de Intereses de Cuba en Washington; investigador del Centro de Estudios sobre Seguridad.

## **¿Qué tan representativos son los cubanos de los demás latinos en Estados Unidos? Por Luis**

**Fajardo** (*BBC Mundo*)

*En Estados Unidos hay poco menos de dos millones de personas de origen cubano.*

**¿Puede un candidato de origen cubano asegurar el voto latino en las elecciones estadounidenses?**

Esta es la pregunta que debe estar rondando en la mente de muchos, en momentos en que todo indica que dos cubano-estadounidenses estarán, por primera vez en la historia, entre los nombres que disputan la nominación a la candidatura republicana a la presidencia.

El voto latino es, por supuesto, uno de los grandes objetivos de Marco Rubio, quien muy probablemente entrará este lunes a la carrera presidencial. También lo es para Ted Cruz, otro de sus rivales republicanos.

La lealtad étnica importa, y mucho, en la política de este país.

En 2012, un 93% de los votantes afroestadounidenses depositaron su voto por Barack Obama.

**Sin ellos, probablemente no sería presidente.**

Pero Rubio y Cruz pueden afrontar una tarea mucho más compleja si pretenden adueñarse del voto latino en proporciones similares.

En particular porque, en Estados Unidos, la experiencia latina no es una sola. Y la de los cubanos es tan distinta a la de otros hispanos que muchos se preguntan si logrará despertar la solidaridad que seguramente buscan esas candidaturas entre los latinos.

**¿Más diferencias que puntos de encuentro?**

"La mayoría de los latinos en Estados Unidos dice que hay más diferencias que cosas en común entre los hispanos en el país", le dice a BBC Mundo Mark Hugo López, director de investigaciones hispanas en el Pew Research Center, un centro de pensamiento en Estados Unidos especializado en estudios de opinión.

Las posiciones políticas de muchos cubanos en EE.UU. obedecen a una historia distinta a la de otros inmigrantes hispanos.

**En el caso de los cubanos, esas diferencias con el conjunto de la población hispana se reflejan en términos de sus números absolutos, de su distribución en el territorio, de su condición legal y su condición económica, entre otros.**

**Según el censo de 2010, en Estados Unidos viven alrededor de 50 millones de hispanos.**

**De ellos, la abrumadora mayoría es de descendencia mexicana: 31 millones de personas reportan ese origen. O sea, alrededor de 18 veces más que la población cubana de 1.7 millones.**

**El segundo grupo más numeroso es el de los estadounidenses con ancestros puertorriqueños, con 4.6 millones, seguido en tercer lugar por los cubanos, con 1.8 millones, o apenas un 3.5% de la población latina total en este país.**

### **Más concentrados que ninguno**

**Pese a ser relativamente pocos, sin embargo, los cubanos han tenido una influencia notoria en el proceso político de Estados Unidos, en parte debido a su concentración geográfica.**

**La llamada "Torre de la Libertad" en Miami, antiguo centro de asistencia a refugiados cubanos, es un lugar de gran valor simbólico para los cubano-estadounidenses.**

**Ninguno de los otros grupos hispanos tiene una población tan concentrada en un solo estado como los cubanos. 1.2 millones de ellos, o cerca del 66% del total, viven en Florida, y casi un millón en el área metropolitana de Miami, en donde han construido un baluarte político formidable.**

**Desde 1996, sin excepción, todos los alcaldes de la ciudad han sido de origen cubano.**

**Y desde Miami se han proyectado políticamente a otras partes del país. Hay ocho cubano-estadounidenses en el Congreso, incluyendo tres de los 100 senadores federales, pese a ser mucho menos del 1% de la población total del país.**

### **Una historia distinta**

**Políticamente, los cubanos en Estados Unidos también han sido moldeados por una historia distinta a la de muchos otros inmigrantes latinos.**

**Un gran número de los cubano-estadounidenses llegaron con estatus de refugiados del comunismo y les otorgaron permiso legal y asistencia gubernamental a su llegada a Estados Unidos.**

**"La recepción a los cubanos fue muy distinta a la manera en que los inmigrantes mexicanos han sido tratados históricamente y en la actualidad en este país, como deseables para el trabajo temporal pero frecuentemente sin que les ofrezcan camino a la ciudadanía", señala a BBC Mundo la catedrática Julie Dowling, experta en Estudios Latinos de la universidad de Illinois.**

**"Hay investigaciones que muestran que esas distintas historias han llevado en momentos a distintas agendas políticas", agrega.**

**Pero Dowling puntualiza que "es muy importante abstenerse de generalizar que todos los cubanos o todos los mexicanos compartan la misma creencia política.**

**"Por ejemplo, entre los mexicano estadounidenses, el estatus generacional, si eres el hijo, el nieto o el bisnieto de inmigrantes, puede influir fuertemente en cómo te sientes acerca de los temas de inmigración", agrega.**

**Lo que no quiere decir que un candidato cubano no pueda aglutinar las aspiraciones de muchos latinos.**

**"Por varios años, Marco Rubio en términos generales no era tan bien conocido entre los hispanos, especialmente fuera de Florida, y entre la comunidad mexicano-estadounidense", señala Mark Hugo López del Centro Pew.**

**"Sin embargo en 2013 le preguntamos a los hispanos el nombre del que consideraban el líder latino más importante del país en el momento, y encontramos que Marco Rubio ocupaba el segundo lugar, apenas superado por (la magistrada de la Corte Suprema de Justicia de origen puertorriqueño) Sonia Sotomayor", asegura López.**

## **Comunidad modelo**

**El hecho es que la comunidad cubano estadounidense ha sido un ejemplo de éxito entre las distintas experiencias latinas en Estados Unidos, no solo en lo político sino en lo económico.**

**Según el Centro Pew, los cubanos también han tenido más educación que el promedio de los latinos en el país. 24% tienen título universitario, frente a 13% del resto de latinos. 57% de ellos tienen casa propia frente a 47% de los hispanos en promedio.**

**Y son en general, más prósperos. La media de ingreso per cápita en 2010 era de US\$25.000 frente a US\$20.000 para los latinos en su conjunto.**

### **Diferencias a fondo**

**También hay diferencias entre los cubanos y el resto de los latinos en cuanto a la percepción racial de sí mismos.**

**En el más reciente censo, 1.5 millones, o sea el 83% de los cubanos en Estados Unidos, se autodefinían como blancos.**

**Un porcentaje mucho mayor que el equivalente para la mayoría de los otros grupos latinos del país.**

**A manera de ejemplo, en el mismo censo de 2010, unos 16.7 millones de mexicano estadounidenses –que representan el 53% de los mexicanos en EE.UU.– se clasificaban como blancos.**

**Los cubanos han alcanzado mejor condición económica que el promedio de los latinos en Estados Unidos.**

**El porcentaje de los puertorriqueños que se reportan como blancos llega a 58%, y el de los guatemaltecos al 40%.**

**Al describirse a ellos mismos, los latinos se sienten identificados más por su origen nacional que por lo que puedan tener en común con otros hispanos en el país.**

**Según López, 57% de los mexicanos en EE.UU. dicen que prefieren identificarse como mexicanos, antes que como latinos o como estadounidenses. Una situación que se repite para los cubano estadounidenses, quienes en un 63% se dicen cubanos antes que hispanos.**

**Una demostración más de lo difícil que es hablar de una sola comunidad latina, separada como está por barreras internas de cultura, de clase, de raza y de origen nacional.**

**Aunque la presencia de dos precandidatos cubanos en el ramillete de precandidatos republicanos es un testamento de hasta dónde ha avanzado políticamente la comunidad hispana.**

**Y para millones de latinos será motivo de orgullo leer nombres en castellano en la lista de aspirantes a la Casa Blanca.**

**Pero pocos apostarían a que alguno de ellos pueda garantizar el apoyo monolítico de los latinos por su ambición presidencial.**

## **Buscando en Cuba el nuevo Eldorado por Juan**

**Jesús Aznárez /La Habana 24.abr. 2015**

*Delegaciones de empresarios de todo el mundo llegan a la isla para explorar posibles negocios ante la perspectiva de un levantamiento del embargo*

*El gobernador de Nueva York explora posibilidades de negocio en Cuba*

Las ojeras del ministro de Comercio Exterior e Inversiones Extranjeras, Rodrigo Malmierca Díaz, son pronunciadas porque apenas descansa recibiendo a delegaciones que llegan a Cuba casi a diario para explorar los espacios políticos y económicos abiertos por la distensión con Estados Unidos.

El gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, y su séquito cumplieron esta semana una visita de 26 horas. “No dan abasto. Vienen de todo el mundo”, dice un empresario que acompañó al secretario español de Estado de Comercio, Jaime García Legaz, en su reciente viaje. Hombres de negocios y políticos se coaligan para acceder al Gobierno de Raúl Castro con propuesta inversoras, Islas Salomón y Emiratos Árabes abrieron embajadas, y son legión los cubanos de la diáspora que conciben fabulosos emprendimientos y transfieren dinero a sus parientes en la isla para comprar terrenos, pisos y locales. El cuento de la lechera es superventas: “Yo compré dos locales. Los venderé a turistas americanos cuando vengan por 20 veces más”. Bienvenido al Caribe, mister Marshall.

Pero no sólo el turismo es el sector apetecido por los ejecutivos que desde el 17 de diciembre, fecha del deshielo binacional, negocian desembarcos empresariales en el nuevo Eldorado caribeño. También aterrizan banqueros, instaladores de fibra óptica, concesionarios, empresas mineras, distribuidores de lácteos, farmacéuticas... “Este país está virgen”, resume un cubano residente en Roma que tramita la repatriación para aventurarse en el sector inmobiliario. Legalmente los nacionales en el extranjero no pueden comprar propiedades, pero lo hacen a nombre de parientes, amigos y cómplices: arriesgándose.

Yo compré dos locales. Los venderé a turistas americanos cuando vengan por 20 veces más

El dinamismo es intenso. Al no necesitar instalarse en Cuba, aprovechando las nuevas tecnologías varias compañías norteamericanas se han adelantado. Como la plataforma de películas y series online Netflix, que ya opera con suscripciones mensuales de unos siete euros. Algún abonado gana dinero revendiendo House of Cards, Orange is the New Black o Marco Polo en sesiones de cine vecinal. No importa que el hogar que contrate el popular videoclub deba tener conexión de banda

ancha de un mínimo de 2,3 megabits por segundo y que menos del 3% de la población tenga Internet en casa; tampoco que el salario medio no alcance los 30 euros. Todo llegará, la banda ancha y una mayor capacidad adquisitiva, si el proceso liberalizador, que no incluye la apertura política, se consolida.

La apuesta del empresariado y de los fondos de inversión que ofrecen infraestructuras digitales, urbanizaciones, campos de golf, y grandes superficies comerciales es a futuro: para cuando EE UU levante el embargo y Cuba despegue hacia el desarrollo. El reto es arduo y está sujeto a turbulencias. Sólo el déficit habitacional del país ronda las 700.000 unidades, y de un catastro de 3,3 millones de viviendas, el 57% está muy deteriorado. Alguna constructora española pondera entrar en el sector si fructifican las negociaciones. “El principal problema es la legislación laboral, la obligatoriedad de contratar a los trabajadores que ellos digan, y la dualidad monetaria. Tampoco es fácil entenderse con los militares que controlan las principales empresas cubanas”, confiesa una fuente al tanto de estos movimientos.

La inversión extranjera explora las oportunidades en macroproyectos, mientras que el medio millón de autónomos y los exempleados estatales agrupados en cooperativas batallan en los sectores de servicios y agropecuario. “Las cooperativas suenan a socialismo marxista pero son las futuras pymes. El sector privado cobra fuerza”, dice un empresario español afincado en Cuba.

Muy cerca de un restaurante de formato neoyorquino y diligente servicio, la treintañera Laura ha reconvertido la bella casona familiar del Vedado en un hostel que puede ofrecer al portal norteamericano Airbnb, arrendador más de 1.000 viviendas en la isla. Laura cobra entre 40 y 45 CUC (equivalente al dólar) por habitación. “Si tengo que hacer comidas llamo a mi madre y a mi tía”, explica. El anciano James, de Kansas, y su esposa podrían ser sus clientes. Llegó al trópico con una curiosidad de medio siglo: “Yo mucho viejo. Quería visitar Cuba”.

La llegada de delegaciones responde a una realidad. Sin ahorro interno para acometer proyectos de desarrollo que exigen cerca de 2.000 millones de euros anuales, la isla necesita capital extranjero. Su salida de la lista de países patrocinadores del terrorismo probablemente facilite su acceso al crédito del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo fundado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Calladamente, funcionarios del FMI han viajado a Cuba.

### **Sin ricos ni clases sociales**

La aceleración de la iniciativa privada es intensa y a veces abruptamente interrumpida. Dos fuentes diferentes relatan una misma historia, sin confirmación oficial pero puede ser cierta porque el Gobierno ha establecido límites a la acumulación de riqueza. No quiere nuevos ricos, ni clases sociales. Un emprendedor de Bejucal, municipio cercano a La Habana, acumuló una pequeña fortuna fabricando muebles. Para quedar

bien ante las autoridades, dedicó parte de sus ganancias a fines benéficos. Viajó en avioneta hasta el municipio del donativo y al regresar fue detenido: enriquecimiento ilícito y uso ilegal de la avioneta, según los relatores del episodio. Otro emprendedor ha triunfado con su restaurante y quería abrir cinco más. No se lo autorizaron.

¿Quiénes son los inversores cubanos? Fundamentalmente, aquellos que reciben dinero de sus familiares en Madrid, Miami o Helsinki para invertirlo en negocios o viviendas; los cubanos con destino en el exterior, entre ellos médicos, deportistas, diplomáticos y artistas que cobran en divisas y ahorran una parte; y extranjeros casados con nacionales que escrituran propiedades a nombre de su pareja.

## **El papa Francisco legitima un nuevo tiempo para Cuba** *(Cuba Posible)*

La Santa Sede acaba de confirmar la próxima visita a Cuba del papa Francisco. Hemos pasado de ser el único país del hemisferio no visitado por un pontífice católico, a tener el privilegio de recibir, en muy poco tiempo, a tres Papas. Esta realidad debe ponernos a pensar a todos.

Queremos hacer pública nuestra satisfacción por este anuncio, por lo que representa este Papa para los cristianos, para todas las personas de buena voluntad que anhelan construir caminos de esperanza, y para el actual proceso sociopolítico cubano.

La gestión espiritual y pastoral de Francisco ha demostrado que una Iglesia y un mundo mejor son posibles y que, como indicara José Martí, siempre habrá quienes coloquen sobre sus hombros el decoro de los pueblos. Este desempeño del Papa, que constituye un nuevo proyecto, está signado por un humanismo cristiano radical, que implica enaltecer la humildad y la horizontalidad; considerar a todos como iguales; disposición a encontrarse con “el otro”, comprenderlo, aprender de él y trabajar juntos; sencillez y flexibilidad; rechazo a elitismos endogámicos y a la práctica deshonesto de la autoridad.

Esta manera de entender el ejercicio del Pontificado y el quehacer de la Iglesia, conecta significativamente con las aspiraciones y luchas de amplios sectores populares que proponen un mundo más justo. En su prédica se palpa, con mucha intensidad, el espíritu del Concilio Vaticano II, de Puebla y de Medellín.

Este Papa latinoamericano ha mostrado una sensibilidad especial hacia Cuba y se ha implicado efectivamente en el proceso de normalización de relaciones entre la Isla y Estados Unidos. En tal sentido, agradecemos públicamente a Francisco por el apoyo y la legitimidad que ha brindado a los presidentes Barack Obama y Raúl Castro, y al proceso que este último lidera para consolidar los senderos que pueden conducir a la Isla hacia el desarrollo y la estabilidad.

Estos signos ratifican la necesidad de desterrar del escenario sociopolítico los procedimientos de presión y subversión que solo pueden emanar del odio, y que tanto daño han causado a nuestro pueblo. Únicamente la distensión, la transparencia, el diálogo, la lealtad y la humildad sostendrán los pilares que harán evolucionar al país hacia la consolidación de la Casa Cuba.

## **De La Cultura**

### **El fenómeno piratería y la democratización de la cultura** por Naty Gabriela González

Llego a un kiosco de venta de CDS y DVDS y pregunto si tienen alguna película de Alexander Sokurov. El que me atiende pregunta: “¿de quién?”, y respondo: de Alexander Sokurov, el director de Arca Rusa.

“Ah no, películas rusas no tengo”, responde el joven amablemente, “pero tengo muchas películas, por ejemplo estos días he vendido bastante una cubana: “Vestido de novia”, la gente la ha comprado bastante y está buena, actúan los actores de Clandestinos, sabe”.

Hago un gesto de admiración: “me dejas verla por favor”; el muchacho pone el DVD y compruebo que es una copia de muy mala calidad. Me acerco y le pregunto bajito por qué se ve tan mal.

“Bueno... así me la trajeron, pero está buena la película no te fijes en eso, está buena”, alega el vendedor. “Déjame dar una vuelta y vuelvo”, contesto. “Bueno, de todas formas tenemos las últimas películas de vampiros que se han hecho en Estados Unidos, esas sí tienen muy buena calidad...”

Esta es una conversación de las tantas que he tenido no solo aquí, también en Perú mi país natal, al acercarme a kioscos de discos “piratas”. Parece que la “piratería” es una preocupación a nivel mundial en el universo de los creadores, mas no es un tema tan sencillo...

El copyright que protege los derechos de autor de la productora -ya sea musical, cinematográfica, editorial, etc.-, debe garantizar que los productos artísticos no puedan ser copiados ni distribuidos en el mercado negro y el autor perciba las regalías por su creación; es un conjunto de leyes que son aplicadas sobre la obra tanto de identidad, o sea, de pertenencia, como moral del autor, expresión del autor sobre su obra.

Esta ley data de mediados del siglo XVIII. Luego del surgimiento de la imprenta y por ende la reproducción masiva de obras literarias, el autor

quedaba sin derechos sobre su creación. Esta ley concede al creador la autoría, difusión, distribución y comercialización, así como reproducción de productos derivados de la obra y lo hace merecedor de un pago por la reproducción de su trabajo. La ley varía de acuerdo a cada país.

Este es un fenómeno que en Cuba tiene características específicas, el acceso a internet y los nuevos medios es restringido y se debe buscar vías alternativas para acceder a toda esa gran montaña de información.

Ahora bien, este es un tema muy polémico, en especial en nuestro país. A partir del embargo impuesto por el gobierno de Estados Unidos, Cuba tuvo un cerco al acceso de la información: libros, música, audiovisuales, software, sistemas operativos, etc. La medida del gobierno fue el llamado craqueo de programas: sistemas operativos y todo tipo de software.

Al transcurrir los años y, con la llegada de los nuevos medios, fundamentalmente el Internet, la información corre a velocidades incalculables; millones de personas se comunican en diferentes latitudes en un mismo minuto, se envía todo tipo de información, se intercambia, se promociona, prácticamente se vive más de forma virtual que en la realidad.

Este es un fenómeno que en Cuba tiene características específicas, el acceso a internet y los nuevos medios es restringido y se debe buscar vías alternativas para acceder a toda esa gran montaña de información.

Solución: "La piratería". El 99 % de la música, películas e información en general que tiene un cubano en dependencia de su edad, status y preferencia es pasado de memoria en memoria -como se dice en el argot popular- por un amigo, vecino o compañero de estudios, y cuidado que no llegue a un 100 %.

Ahora, cómo evitar que un creador cubano sea pirateado y proteger sus derechos de autor, si casi el 70 % de los programas que transmite la televisión cubana son pirateados; no pagamos el derecho de ninguna de las películas, series, novelas, documentales extranjeros, etc., pues la mayor producción de información la genera Estados Unidos y no podríamos comprarla.

Con los acontecimientos del 17 de diciembre de 2014 se espera un cambio, pero la cultura del pirateo es ya parte del cubano, es además institucionalizada. En ninguna cláusula de la ley del cuentapropista que da licencia de vender CDS y DVDS a los ciudadanos, se pide que las obras sean originales.

Entonces, cómo podemos reclamar a ese vendedor que brinda una copia de mala calidad de una producción cubana si él es simplemente un mediador entre otro intermediario de un proveedor mayor, y con el salario que gana por vender los discos se sustenta.

**Esa persona no es la culpable del problema, la pregunta es: ¿cómo llegó la copia a sus manos, qué medidas tomó la productora para que la copia no se filtrara?**

**Obviamente la creadora no se la dio; no se trata de multar al vendedor por piratería, pues estaríamos multando al Estado por la ley, y tendríamos que multar al ICRT e ICAIC al transmitir materiales sin pago de derecho de autor.**

**Es interesante también destacar los fenómenos que los cercos informativos en Cuba hacen posible: el paquete semanal es todo un suceso que ha revolucionado el acceso a la información en Cuba.**

**Sus creadores, que vienen trabajando este proyecto desde hace 8 años, obtienen información de diferentes vías y de todas las latitudes; realizan un proceso intelectual de selección de la información, edición de los materiales día a día, para que al final de la semana el volumen de información esté contenido en un terabyte y pueda ser distribuido por toda la Isla a la semana siguiente.**

**Sé que el paquete trasciende la capital y llega a provincias donde lo aumentan con productos locales y, lo más sorprendente, ha trascendido la frontera nacional: lo consumen en Europa y en universidades de Estados Unidos, por la calidad de la selección de los materiales.**

**Una manera audaz de masificar la información de forma creativa, austera y, claro, sacrificada dada las condiciones del país, que demuestra la capacidad y potencial humano que se desarrolla en Cuba a pesar de todas las dificultades.**

**Pero entonces cómo negarle al creador la remuneración por su trabajo después de tanto esfuerzo, tanto recurso económico y humano utilizado en su producción, pero a su vez, cómo negarle la información al pueblo...**

**Actualmente, la ley de derecho de autor en el mundo es casi obsoleta, pues todo se encuentra en la nube, internet, claro para los que tienen acceso. Por otra parte es una ley restrictiva y excluyente, pues una persona que percibe un salario de 250 pesos cubanos no va a comprar un DVD original en ese precio: o lo gasta en el agro o ve la película; este fenómeno es de escala mundial.**

**Los más pobres no pueden destinar su dinero a comprar una copia original y por tanto quedan al margen de la información y permanecen en la ignorancia y la inopia absoluta creándose así el eterno círculo vicioso de las clases sociales que pueden acceder a esa información, prepararse y superarse.**

**No hablemos de términos económicos, hablemos de realización espiritual y de su enriquecimiento con el acceso a la cultura. Se trata, por tanto,**

viendo al derecho de autor desde otra arista, de una privatización de las expresiones humanas, un monopolio cultural al que solo unos cuantos tienen acceso.

Pero entonces cómo negarle al creador la remuneración por su trabajo después de tanto esfuerzo, tanto recurso económico y humano utilizado en su producción, pero a su vez, cómo negarle la información al pueblo...

En muchas partes del mundo se está estableciendo el [copyleft](#), o sello de izquierda, Argentina lo aplica desde hace algunos años, y su principal propósito es la masificación de la cultura. Hacer llegar la cultura a todos consiste en respetar la autoría del creador y que éste perciba un porcentaje por su trabajo, no el total que lo haría con el copyright; el precio de los productos es menor y de mayor acceso.

Parece una medida sumamente revolucionaria y humanista. ¿Hasta qué punto los creadores están dispuestos a sacrificar sus ganancias en bien de la democratización de la cultura? Aquí ya depende de la visión que se tenga del arte: si se vive de él o para él.

## **Un Oficio del siglo XXI**

### **La encrucijada de Alicia o el crepúsculo de la virtud** por Antonio Enrique González Rojas

En su corto casi medimetro, *Crepúsculo* (2015), ganador de varios premios en la recién concluida 14ta. Muestra Joven del ICAIC, el joven realizador cubano Juan Pablo Daranas vuelve a colocar a su protagonista (¿alter ego, summa generacional?), esta vez la bisoña actriz Alicia (Mónica Molinet), en una nueva encrucijada ética; donde la senda humanista y de martiana entrega a una “patria” que cabe toda en la resignación misantrópica de un niño fotosensible colisiona con un promisorio sendero de superación profesional-personal que, para ella y los creadores cubanos todos, está fuera de las estrechas fronteras de un territorio no habanero.

Mucho más lejos aún de las zonas rurales, como el anónimo poblado donde transcurre la trama, todavía carente de servicios tan elementales como la electricidad, y una mucha mayor escasez de esperanza. Espacios como este, para ser justos, han sido reflejados con frecuencia en muchos audiovisuales de realizadores jóvenes criollos, dada la casi unísona tendencia de registrar la otra Cuba, la real y no mediáticamente oficializada.

La Alicia contemporánea que nos ocupa, joven no habanera recién egresada de la academia de actuación tras un período de estudios en la capital del país —donde las oportunidades están al alcance de la mano, aunque no siempre se dejan asir—, se ve retornada y re-absorbida por su tierra natal, donde debe cumplir el “servicio social”, eufemístico método a

través del cual el país cobra la educación a sus jóvenes, bajo un manto de aparente gratuidad.

Nada más y nada menos que es enrolada en un circo ambulante, a la pura usanza pueblerina de un pasado que retorna al presente del receptor con no pocos tintes de extrañeza. Se suscita un desdibujamiento temporal y la diégesis de la obra revierte casi por completo el sentido de sincronía con la actualidad del receptor. Hasta el punto que resulta extemporáneo, casi invasivo, el teléfono celular al cual se aferra constantemente Alicia, como único asidero a su realidad metropolitana. Como impar prueba de que el presente tránsito por la tierra baldía solo es un mal sueño; un vórtice onírico adonde fue lanzada involuntariamente, o la ignota dimensión que yace tras un espejo que atravesó por accidente o fatalidad. El móvil, más bien la llamada decisiva sobre el otorgamiento de un papel en una película u obra teatral (?), que aguarda desesperadamente la protagonista, bien pudiera ser la encarnación electrónica del conejo blanco tras el que corre, desesperada por hallar la salida de este mundo “absurdo”.

Daranas subraya a conciencia la sensación de extrañamiento con la articulación de un sistema de “rarezas”: el circo casi misérrimo, más cercano a un freak show o carnivale del medio oeste estadounidense que a la noble imagen que transmiten las funciones de Circuba y la disciplina escénica toda; el propio co-protagónico Abelito (Kevin Serra), niño triste que necesita de las tinieblas para vivir en una piel fotofóbica; el silencio opresivo y denso del contexto; la oscuridad y el transicional (confuso, equívoco, híbrido) crepúsculo, o más bien estado crepuscular en que se desarrollan las acciones, las relaciones y conflictos.

El crepúsculo resulta entonces espacio neutro donde se diluyen los dos espacios-niveles de existencia de los personajes principales: la oscuridad ctónica, infernal, de Abelito (¿melancólico vampiro no hemodependiente?), y la luminosa “realización”, representada por el día que nunca se muestra, a la cual aspira Alicia, deseosa de escapar de toda la miseria y el subdesarrollo de la Cuba profunda y tan dolorosamente real como La Habana.

En tal dimensión ambigua, neutral, se comunican los personajes, igualados en sus respectivas fatalidades: ninguno de los dos puede alcanzar la luz, el hado sustrae a ambos la posibilidad de realizarse según su voluntad. El crepúsculo también equivaldría a la encrucijada, al punto de indecisión y suspenso en que se halla Alicia, a partir del cual se definirá ¿toda su existencia posterior? Este estado del día, como preámbulo del reino de la oscuridad, sugiere declinación, acto de descenso al reino de las sombras.

¿Declinan las aspiraciones de realización de Alicia, acorde los raseros actuales de triunfo en Cuba: desarrollar una carrera en una Habana que, a su vez, deviene pista de despegue para perspectivas foráneas? Sí, y a medida que se aferra con más desesperación a este propósito, desprecia

y desecha por completo la posibilidad de apaciguar o matizar la existencia de Abelito y el resto de los niños, junto a todos los habitantes de la comunidad de marras. Por la nebulosa posibilidad de éxito, obvia (¡tantos lo hacemos en la cotidianidad sin siquiera percatarnos!) la posibilidad de hacer el bien, puesta en sus manos por la vida. Una vez más: deber contra deseo, entrega contra ambición. No más que varios de las contraposiciones más comunes a los seres humanos. No solo en Cuba existen niños tristes, despreciados por la luz, ni jóvenes actrices o artistas de todo tipo, con el infinito poder de paliar en algo su estado.

Daranas trasciende cualquier riesgo de limitación epocal-contextual que restrinja la comprensión de su discurso a un público cubano, mucho menos a una generación específica. Alcanza la singular universalidad de quien habla desde esencias básicas, desde el humanismo orgánico...claro que sin edulcoramientos moralistas, ni cantilenas de spot de bien social, o pretensiones activistas a favor del “rescate de valores”.

A salvo de las excesivas ambiciones ontológicas de quien “mucho abarca y poco aprieta”, el realizador se concentra en sus objetivos desde una seguridad narrativa sustentada más que todo en el preciso guión, y el montaje —acometido por el propio Daranas—, cuya languidez se aleja de la pedantería pseudo-autoral de planos-largos-por-gusto, para desarrollar un relato necesariamente calmo, melancólico y sobre opresivo que, junto con el plano secuencia final, donde los créditos aparecen sobre un amanecer, una ascensión del sol en el firmamento filmada en tiempo real, remite a una posible influencia del mexicano Carlos Reygadas, sobre todo con su cinta Luz silenciosa (Stellet Licht) (2007) y un tanto de Japón (2002), por la atmósfera igualmente pausada, casi inmóvil. La fotografía de Alejandro Menéndez y la dirección de arte de la siempre segura apuesta que es Erick Grass, contribuyen otro tanto a la coherente urdimbre del cosmos donde Alicia y Abelito dialogan desde sus silencios.

Mientras el previo cortometraje de Daranas, Yunaisy (2013), apuesta por un final abierto, ambivalente, Crepúsculo lleva las acciones hasta un clímax mucho más explícito; terrible por lógico y orgánico, que da paso a una conclusión sutil, a una silenciosa anagnórisis de Alicia, signada por la definitiva ascensión del Sol, por este amanecer encarnado de quien toma o tomará una decisión, con que se disuelve definitivamente el crepúsculo como estado de incertidumbre espiritual, de existencia al margen.

## **Regresó Regreso a Ítaca por Elsie Carbó**

[grillosazules@gmail.com](mailto:grillosazules@gmail.com)

Gracias a los paquetes o paqueticos que se distribuyen subrepticamente en los dispositivos caseros entre vecinos vi el filme Regreso a Ítaca, del director francés Laurent Cantet, con guión de Leonardo Padura, excluido de buenas a primeras del Festival de Cine de La Habana, y después de haber pasado con luz verde todo el proceso previo de revisión.

Tengo que decir que recordé cuando en los 80 exorcizaron, en tiempos de Aldana, a “Alicia en el pueblo de Maravillas”, aquel otro filme que protagonizara Reinaldo Miravalles y que fui a ver al cine Payret con la homérica misión de salirle al paso a los aplausos y a otras manifestaciones de júbilo que pudieran aflorar en el público.

La diferencia radica en que hoy han pasado los años, muchos años, hay lucidez y USB, y tras un análisis y otro más exhaustivo, prevalecieron criterios abiertos a los cuatro vientos y la película finalmente se estrenará en La Habana como parte de la programación del cine francés en Cuba, para que el público vea que no dice nada más allá que no se haya dicho ya en nuestras casas.

Había pasado por alto el capítulo de La historia de mi vida escrito por Padura y que toma como referencia el guión de esta película, inmersa como estaba en los avatares de la vida de Heredia, que es en definitiva el tema central de la novela, volví a releer el texto y encontré el punto de partida en el cual se desenvuelven magistralmente Isabel Santos, Jorge Perrogurria, Néstor Jiménez, Fernando Hechevarría y Pedro Julio Díaz Ferrán.

Ese juicio de interpretación, la vehemencia de las palabras, lo que no se menciona explícitamente y toma el pronombre de “ellos” como una sombra maldita que sobrevuela las cabezas y deviene en catarsis es, tal vez, lo que observaron y analizaron, con la mejor intención, desde luego, los decidores del Festival para que la película se prohibiera al público y creara esta suerte de alud hacia los distribuidores del famoso paquetico, en demanda de espera a que bajara como por obra divina, la película de marras y poder verla.

Y eso fue, ni más ni menos, lo que a mí me ocurrió.

## **El Chaplin de todos por Irina Pino**

El 16 de abril se conmemoró el nacimiento de Charles Spencer Chaplin, día que pasó inadvertido en la Televisión cubana, ya que ni siquiera se le homenajeó con una película suya para recordarlo. Lo cual considero un olvido imperdonable.

*Charlot*, El Vagabundo, ha sido una especie de amuleto para luchar contra todo aquello que constituye injusticia, opresión, discriminación y humillación. Ser humano que alienta los valores humanos y espirituales, que estandariza la verdad por encima de la riqueza.

A lo largo de mi existencia he crecido con la enormidad de esta figura: el hombre, paralela a la su personaje, que en realidad son la misma cosa. Al padecer extrema miseria durante su niñez y adolescencia, criado en el entorno teatral, con sus padres artistas del *music hall*, halló el escenario perfecto para su precoz desarrollo. Con su madre enferma, internada en un asilo, tuvo una vida azarosa, nómada, que lo determinó a batallar por la sobrevivencia.

**Talento innato, que alimentó con la observación y el trabajo, desligándose de la maquinaria comercial para ser independiente y producir sus propias películas.**

**Con un hábito perfeccionista, escribió, dirigió, actuó e hizo la música de sus cintas que ostentan una originalidad insuperable.**

**No he conocido a nadie capaz de sustraerse a su encanto, a la vivencia de meterse dentro de sus historias, con sus personajes simples, pero de carne y hueso. De reír y reflexionar al mismo tiempo. Es la experiencia más singular: ponerse en la piel de Charlot, o cualquiera de los otros personajes que interpreta, sentir de alguna manera que estamos del otro lado, que nos integramos y queremos ayudar a superar los problemas que nos muestra.**

**La hermosura y los detalles forman parte de su cine. Profundidad de ideas, plasmadas en imágenes que aún sin diálogos, expresan con veracidad los episodios de la vida.**

**El cine mudo, luego el sonoro, no fue una barrera para siguiera trabajando, con su distintivo lenguaje, recreado en un contexto social del que nunca estuvo divorciado, y que lo abanderó como defensor de los derechos de los desposeídos. Hacedor de una fina sátira, criticó la desigualdad, al nazismo, y a otros ismos no menos terribles.**

**Perdurarán él y su obra, por la intensidad de los sentimientos, por rescatar a la humanidad de sus lados oscuros. Amor, solidaridad, alegría, incluso el dolor y la muerte. Amalgama que recorre todo su legado y lo eterniza.**

**Aquí va la certeza de algunas de sus frases: “Nunca te olvides de sonreír, porque el día que no sonrías será un día perdido”.**

**“La vida es una obra de teatro que no permite ensayos. Por eso canta, ríe, baila, llora y vive a cada momento, antes de que baje el telón y la obra termine sin aplausos”.**

**Nunca diremos adiós al Chaplin sencillo, lo veremos en la conmovedora escena abrazado al *Chico*; con la sublime ternura, cuando recibe la flor de la ciega curada, en *Luces de la ciudad*; en el baile de los panecillos de *La quimera del oro*, o mientras juega y rompe las almohadas por el amor y la alegría.**

## **¡La Pelota!**

### **Alfonso Urquiola: “Estoy tan decepcionado que no vuelvo a dirigir”** (Cubadebate)

*Después de casi veinte años en el periodismo, el pasado 28 de marzo tuve la sensación de que había logrado una entrevista perfecta. En mitad de la mañana de ese sábado, Alfonso Urquiola me había hablado sin pelos en la lengua –como es menester para que las entrevistas puedan ser perfectas- y salí de su casa con el entusiasmo de un novato en las andanzas de la prensa.*

*Por esos días se jugaba la postemporada de la Serie Nacional, y el constante viajeteo –una visita a Isla de la Juventud, dos a Matanzas y otras dos a Ciego de Ávila- apenas dejaba tiempo y energías para emprender la escritura de aquella conversación larga, vibrante y complicada. Así pues, decidí publicarla al final del campeonato, cuando volviera a casa y los ecos del torneo empezaran a diluirse en la fanaticada.*

*Tan lejos como estaba diciembre y, sin embargo, yo cruzaba el umbral de la inocencia. En medio de la final entre Tigres y Piratas, una llamada telefónica me ponía al tanto de que mi entrevista, la que tanto me llenaba de ilusiones, se había convertido en pasto de las redes sociales. Todo el mundo hablaba de ella. Súbitamente, el inefable encanto de lo inédito dejaba de existir, y perdí el interés por describir a mis lectores los detalles de la conversación con el manager de los tabaqueros.*

*De manera que ahora lo hago entre desanimado y deprimido, como el corredor que llega último en una maratón donde partía de favorito. Tan solo la obligación profesional lo conmina a concluir el recorrido, y es curioso, lo mismo le sucede al que suscribe, que golpea su viejo teclado de laptop con la esperanza de no volver a hablar jamás de este episodio oscuro.*

*A espaldas mías, alguien grabó la mayor parte del diálogo. Lo hizo a unos seis metros de distancia, medio parapetado en el respaldo de una silla que aparece todo el tiempo en escena, cómplice muda de un ejercicio de barato fisgoneo. No obstante, lo más grave no fue que ese alguien grabara nuestra charla, sino que irresponsablemente compartiera con otros las interioridades de un encuentro lleno de revelaciones personales en medio de un supuesto grupo de amistades.*

*Confiado en que el ambiente no ofrecía peligro, Urquiola –que es un hombre de verbo caliente- ni siquiera se puso una camisa y empezó a hablar a pecho descubierto, lanzando sus verdades a diestra y a siniestra con esa campechanía que lo distingue. Poca, muy poca hierba sobrevivió al paso de sus tropas.*

*Estaba herido. Mejor dicho, furioso. Era de la opinión que a Pinar lo habían desfavorecido y arremetió de frente contra todo, desde los*

*mecanismos de trabajo de la Comisión Nacional hasta el desenvolvimiento de narradores y comentaristas deportivos.*

*Por supuesto, ni yo ni ningún periodista serio de este mundo publicaría textualmente lo que Urquiola me dijo. La razón es sencilla y la conoce todo aquel que domina las nociones básicas del periodismo: toda entrevista, tanto para Cubadebate como para el New York Times, necesita edición.*

*Personalmente, vivo enamorado de las declaraciones fuertes, quizás porque me suenan más sinceras. De ahí que valoro mejor al pelotero que confiesa “he venido a ganar el campeonato”, que al que, tímidamente, se limita a explicar que “el terreno dirá la última palabra”. No soy dado a editar ese tipo de expresiones que a otros les aterra publicar.*

*Por eso, cuando mi amigo Martínez de Osaba –presente en la entrevista– me preguntó si iba a omitir algo, le contesté: “Solo lo inevitable”. Esto era, las palabras obscenas, las incoherencias normales en la oralidad, y los duros calificativos dirigidos a la Comisión y los colegas de la radio y la TV.*

*(Esto último, por un razonamiento ético elemental. Lo anterior, porque se trata de una acusación que Urquiola, con toda seguridad, no había medido en toda su magnitud y trascendencia. Empleó la palabra “corrupción” como mismo podía haber dicho arbitrariedad o favoritismo. No por gusto, la expresión exacta que utilizó fue la siguiente: “Para mí es una corrupción lo que hay. Unos favorecen a algunos y a otros no. Unos pueden hacer lo que les da la gana y otros no”).*

*Por fortuna, lo que circula por ahí no es la entrevista íntegra. Tiene 47 minutos, y yo grabé 1:08 horas de audio. De manera que algo novedoso quedó en mi poder de aquella tórrida mañana con Alfonso Urquiola, un respetable hombre de béisbol al que -consciente o inconscientemente- han infligido irreparable daño ante los ojos de decenas de miles de personas. Tal vez más.*

*Lo que sigue es MI entrevista, no esa versión en bruto que tan mal se escucha. Una entrevista que, sin cebarse en el sustantivo escandaloso o el adjetivo exagerado, pone sobre la mesa los rotundos criterios del mentor pinareño. Pero antes de la transcripción de nuestro diálogo, quiero dejar en claro una cuestión...*

*Varias personas, unas de buena fe, otras con evidente afán torquemadiano, me han sugerido que de haber realizado la entrevista a solas con Urquiola, no estaría pasando por este percance. Pero ocurre que no estoy facultado para botar a nadie en casa ajena, ni le puedo decomisar el teléfono móvil a la gente para evitarle la tentación de filmar a escondidas. Es un mal necesario en los tiempos que corren. Un riesgo que, por más prudentes que seamos, siempre gravitará sobre nosotros. Total, más difícil es atracar un banco, y pasa.*

Sin más, tiene la palabra Alfonso Urquiola...

Yo he venido hasta aquí para hablar de la eliminación de Pinar...

-¿Qué quieres que te diga? ¿Tú no viste que varios equipos no 'lucharon' como debían los juegos? Eso es una falta de respeto. Pero pon que no los hayan 'regalado'... ¿Cómo tú, sin terminar el calendario, vas a mandar a los refuerzos para sus provincias?

¿Y a qué crees que se debió ese repunte que tuvo Pinar del Río al final, que ganó 8 juegos de 9?

-A los muchachos. Ellos sabían que estábamos en una situación difícil y que nadie nos iba a regalar nada. Tenían conciencia de que todo el mundo saldría a jugarnos con todo para ver cómo nos sacaban de los playoff. No nos querían porque saben que somos un equipo difícil en esa etapa. Y eso que estábamos diezmados. Teníamos un 50 por ciento menos en el equipo: el shortstop titular, el catcher, un pitcher abridor que me ganaba 8 ó 9 partidos por año, el mejor cerrador, un jardinero como Madera...

Y a eso se le sumó la lesión de Torres.

-Sí. Y lo otro: ¿qué hizo Freddy Asiel? ¿Tú concibes un pitcher del equipo Cuba que solo te gane un juego y que tengas que hacer casi diez carreras para mantener la ventaja cuando lanza? Entre tres pitchers: Freddy Asiel, Torres y Baños, ganaron un solo juego después de la Serie del Caribe. Y al final solo necesitamos una victoria más para clasificar. Pero no estoy justificando nada. Con esa guerrilla salimos a ganar cada juego, 'metimos' ocho y bien ganados, porque los demás nos iban con todo, a matarnos.

¿Por qué tú crees que la gente no quiere jugar contra Pinar del Río en playoffs?

-Por la tradición que tiene. La prueba está en cómo vinimos de menos a más con un equipo desarmado. Siempre que se ha acercado la final Pinar ha estado en plenitud de forma. No es porque sea el equipo mío, pero es y siempre ha sido un equipo competitivo.

El único juego que perdieron en ese tramo fue controversial...

-Ese es el juego que yo digo que nos quitaron, porque hubo una equivocación de un ampaya en una jugada de apreciación. Cada cual defiende lo suyo, pero que si te pones a pensar era un juego que para nosotros era esencial y a Ciego no le significaba nada.

¿Y estaba claro que el fildeo de Dennis Laza era de aire?

-Claro, si lo primero que hice fue pedirle al jugador que me dijera la verdad, le dije que yo no salía a reclamar para hacer papelazos. Me dijo: "Profe, la cogí de aire". Le dije: "si no la cogiste no pasa nada" y me

insistió en que la había cogido de aire. Lo vi protestando airadamente enseguida. Cuando tú ves a un tipo protestando así, tú dices: “este tiene la razón”. Puede ser que tú metas un número y protestes, pero cuando ves que no tienes la razón, hasta ahí.

¿No te habrá pesado también el juego que pierden por forfait?

-Ese juego no fue nada. No estábamos ni en la mitad de temporada. Porque tú te pones a analizar y para nosotros la verdadera competencia empieza en la segunda vuelta. Se había logrado el objetivo: no estar muy lejos de los cuatro primeros lugares. Tú me haces esa pregunta porque ese juego tuvo un impacto, nada más. Ahí se violaron dos cosas. Primero, uno tiene derecho al replay, pero en caso de que haya confusión, predomina la opinión del árbitro y no fue así en ese caso. Y segundo, para decretar el forfait hay un tiempo establecido en el reglamento.

Es curioso que hayan ganado mucho con un equipo dismantelado, y que al comienzo de la Serie (con las primeras figuras) les costaba bastante obtener victorias.

-Eso fue un problema psicológico, como muchos que aún tenemos. Tal vez influyó la disposición del atleta, el estado mental del jugador, una deficiente preparación física (aunque nosotros aquí siempre los preparamos bien), la estructura de la Serie, las paradas. Somos un equipo que crece con la competencia. Los primeros 45 juegos sorprenden a cualquiera. Si no te pones bien desde el punto de vista físico, mental, te pasan la cuenta. A Pinar a veces le pasa eso. Empezamos mal y cuando nos vemos apretados, reaccionamos y sacamos a relucir el nivel que tenemos. Por eso la gente no nos quiere en playoff. Si yo hubiera estado en la final con esa guerrilla que yo tengo, la historia hubiera sido otra. Con ese final que tuvimos, era contra cualquiera.

¿Es verdad que Freddy Asiel regresaba al roster si ustedes clasificaban?

-No. Yo le dije que era baja y eso no tenía marcha atrás. Por lo menos yo no hago eso. Si él salió porque no estaba dispuesto, por su bajo rendimiento, no puede entrar después.

¿Terminaste decepcionado de la Serie?

-Sí. Y ahora estoy tan decepcionado que no vuelvo a dirigir. Unos hacen lo que les da la gana y otros no lo pueden hacer. Yo te pongo una pila de ejemplos. De qué disciplina y organización me hablan en la pelota cuando un director sale a discutir por una bola o un strike. Discuten bola y strike y en el reglamento dice que no se puede, pero no sacan a nadie del juego. Hay equipos que tienen dos cargabates que se turnan las subseries, o muchos jugadores haciendo swing mientras el juego anda. ¿Dónde has

visto a un manager que dirija fuera del dugout mientras la bola está viva? Aquí los hay que dirigen así y nadie dice nada. Luego nos llaman la atención a nosotros por un bolsillo por fuera (“dile a Fulano que se meta el bolsillo por dentro”) o por celebrar la victoria con la gorra hacia atrás. ¿Cuándo tú has visto que alguien vestido de pelotero se ponga a conversar con las gradas desde el terreno? Eso nada más se ve aquí, chico. ¿Dónde no hay una sanción para el ampaya? Yo no quiero saber más de pelota.

¿Y ese nivel de desastre fue lo que te desmotivó?

-No quiero saber más de eso.

A pesar de esa desmotivación, ¿no crees que el equipo te necesitará?

-Me pueden necesitar, pero llega un momento en que uno llega al límite. Mi decisión no tiene nada que ver con Pinar del Río y en lo que pueda ayudar, ayudaré.

¿Crees que Pinar fue perjudicado?

-Eso no es de ahora. Pinar siempre ha sido perjudicado y así ha ido contra todas las banderas, empezando por la prensa, que en la 50 Serie Nacional nos daban en el lugar 12 ó 13 y fuimos campeones. Yo no soy perfecto y puedo equivocarme. El que toma muchas decisiones tiene que equivocarse a veces y más en el béisbol, donde muchas veces son espontáneas. Pero yo hago una y decían “no, no, no, ¿cómo es eso?”. Así pasó mucho en la Serie del Caribe. Decían: “¿por qué deja a Luis Alberto, que no ha bateado?”, pero no aclaran que yo tuve que dejarlo porque el torpedero regular había desertado, el juego estaba empatado y Valdés era quien más impulsaba el empate o la ventaja. Lo que pasa es que vino el muchacho y bateó a la hora buena. Sí te digo una cosa mi hermano, la historia se escribe con hechos y la mía está escrita. Yo no soy mejor que nadie, pero para ser mejor que yo hay que tener todos los títulos que yo tengo. Y yo no sé cómo yo hago, pero contra viento y marea, yo gano. Y si ha sido equivocándome, ah, bueno, quiero seguir equivocándome. Yo no sé ni cambiar una goma del carro, pero de pelota no hay quien me haga un cuento.

Entonces, hay muchas cosas que andan mal...

-Muchas. ¿Qué es lo primero que debe hacer la Comisión antes de empezar la Serie? El aseguramiento logístico de todo. Tú vas al box mío y no tiene la misma altura que otros. Lo primero que deben hacer es revisar los terrenos. ¿Dónde tú has visto que se utilicen bates sin que se sepa de qué madera son o cuáles son sus diámetros? Aquí hay muchos bates que están fuera de regla y a nadie le importa eso. ¿Quién revisa? Nadie. Nos estamos engañando. Nosotros ganamos la Serie del Caribe, que fue un torneo con buena calidad, pero donde no estaban los jerarcas. Tenemos buenos peloteros, sin embargo vamos a los Centroamericanos, a los Panamericanos, a la Serie, y ganamos y decimos: “¡Qué clase de

campeonato!”, pero ¿a quién le ganamos? Ahora si tú me dices un Clásico Mundial, al que van los de verdad... ahí sí hay un nivel real.

Y tú crees que la eliminación de Pinar se dio solo debido a las deserciones, las decisiones arbitrales, etc. ¿No hay ninguna causa interna? ¿No hay algo que funcionara mal en el equipo?

-Al principio (te voy a ser sincero) hubo su incertidumbre por el estímulo de la victoria en la 53, pero eso se subsanó. Eso se habló. Se tuvo claro que ellos son peloteros y que hay que hacer el trabajo porque es sagrado. Lo de nosotros es jugar y con ganas. Tenemos una responsabilidad con el pueblo, los amigos, la familia... que es más grande que todo lo que pueda pasar. Hay que exigir con la frente en alto. Yo siempre les dije que había que jugar pelota y que quienes tuvieran deudas con nosotros no podrían dormir.

¿Y no afectó que después tuvieras que dejar peloteros tuyos e ir con un equipo Cuba a la Serie del Caribe?

-No. Se vio que luego de la Serie el equipo se mantuvo e incluso subió su rendimiento. Allá fueron los que se habían ripiado por Pinar. Yo quisiera que hubiera ido el equipo completo, pero había que responder a una política de trabajo. Conmigo fueron todos los que se sacrificaron más y se echaron el equipo al hombro. Dime uno que no haya ido.

#### Vladimir Baños...

-No tenía que estar. Y él sabe que lo defendí hasta el último momento, pero él mismo se buscó no ir. No fue por ningún problema técnico. Pregúntale por qué no fue y te responderá. No fue que nosotros lo dejamos. Hasta el gordo Peraza fue y no tenía que estar porque llevaba tres años sin rendir. Sin embargo, fue. Yo hubiera preferido ir con todos, pero eso se escapaba de mis manos. ¿Tú crees que yo voy a querer dejar a los que día a día se joden conmigo?

¿Y cómo se te dio ese milagro? ¿Cómo ganaste el torneo ganando solo tres juegos de seis?

-Por los meetings. Yo los juegos los gano en los meetings. Todos esos equipos eran más integrales que nosotros. Yo fui con gente lesionada, compadre; con peloteros limitados. Además, ese es un torneo muy intenso por la estructura que tiene, es de muerte súbita. Hay procesos de adaptación, ajustes, que llevan tiempo y eso es lo único que no tienes allí. Sin embargo, el equipo increíblemente se fue ajustando y fuimos mejorando el nivel. Comenzamos tirándole a bolas muy malas, con mucho estado de ansiedad, y después cogimos el ritmo.

Y con la ayuda del árbitro de primera...

-Eso está en el juego. Yo pienso que allí el arbitraje tiene un nivel tremendo desde todo punto de vista. Fíjate que el que ampayea detrás de

home tiene una zona de strike muy definida y de ahí no se sale. La zona es pareja para todos. Pero aquí es como una mesa de billar: una bola por la cabeza, strike; una pegada al home, strike; una por dentro, strike. Siempre se dice que no quieren equivocarse, que si son seres humanos, que si hay que perdonarlos... El trabajo de los árbitros debe mejorar. Y si trabajan mal, deben ser sancionados por un tiempo o con multas y hay que traer a otros. Lo que no se puede es seguir como hasta ahora.

¿Qué posibilidades le ves a este Pinar debilitado en la Serie 55?

-Será como armar un rompecabezas. Hay muchas deficiencias que arreglar. Es bien difícil. Sin embargo, yo he tenido que armar ese equipo tres veces porque las tres veces se ha desintegrado y lo he podido hacer en un año o dos. He tenido suerte también con eso. Fíjate si es difícil, que hay provincias que nunca han llegado a un play off y se pasan la vida tratando de mantener un equipo. Pero nosotros nos mantenemos siempre en la pelea, siempre estamos ahí. Es muy complicado formar un conjunto completo. He ganado tres veces, pero con trabajo y ante retiros, deserciones, lesiones, etc. Le gané a la aplanadora de Santiago y no sé si fue milagro, pero lo hice. Con equipos rehechos, que cogimos desmantelados, en la 49 y en la 50 Serie, fuimos ganando. Yo hablaba con la vieja mía antes de morir y le decía que Dios existía para todo el mundo, pero que a mí me llevaba tenso. Todo lo que he logrado ha sido con mucho sacrificio.

¿Quién es el hombre indicado para tomar las riendas del equipo?

-Habría que pensarlo bien. Al director no le basta con saber de pelota. Ricardo Gallardo sería una opción, pero hay que ver cómo sale eso. No es lo mismo estar de asistente que tener todo el peso sobre los hombros, la reacción puede ser diferente. Hay quien funciona de segundo, pero no como capitán.

¿Es Pinar del Río un equipo complicado?

-No es un equipo difícil. Yo pienso que lo que hay que tener con los muchachos es una línea de trabajo, desde el punto de vista técnico y social. Lo más importante es que funcione la dinámica de grupo, que seamos como una familia, que se desarrollen valores, que se cuiden unos a otros, eso es lo que no puede faltar. En los equipos siempre hay quien es más regado o rebelde, pero la cosa está en unirlo al grupo y adaptarlo a la mayoría. Hay que concientizar que uno está frente a un grupo. Yo les enseño siempre cuándo se puede hacer algo y cuándo hay que estar quieto en base. Ellos me conocen y saben cuándo la cosa está mala porque yo estoy 'encabronado', como decimos en Cuba.

¿Eres partidario de una estructura larga?

-En 45 juegos cualquiera se cuele. A veces se te quedan equipos que pueden llegar y se van ajustando. Por lo menos tienen que ser 60 juegos. Ahora te hablan del campeonato sub 23, pero eso es un desastre. Si tú vas a hacer una Liga de Desarrollo, tiene que ser como una sucursal.

¿Por qué tú tienes que cerrar el libro y decir: menores de 23? Hay jugadores de posición que tienen 24 ó 25 años y que no pueden jugar debido a ese límite. ¿Y dónde juegan esos tipos que no pueden jugar y tienen el talento? Tú tienes que dejar eso abierto. No es que tú te me aparezcas con tipos de 28 años, pero por ejemplo, nosotros tenemos un pitcher de 24 años, tira 90 millas y no ha lanzado. ¿Cómo tú vas a cerrar a un jugador así?

Y pese a la eliminación, ¿terminaste satisfecho con la actuación del equipo?

-Sí. Los muchachos hicieron lo imposible. Yo digo que yo clasifiqué. El equipo mío tiene la bandera alta. Gané casi lo mismo que el año pasado, 48, y no clasifiqué. Me decían: “Profe, vamos a guapear con lo que tenemos”. Yo clasifiqué. Ahora, pasan cosas que decepcionan a uno y no se habla de ellas. Yo creo que el único que tira ‘bombas’ eres tú, pero estás disparando desde un lugar al que todo el mundo no tiene acceso. Yo siempre he dicho: no creas en el hombre que habla con la mente, sino en el que te habla con el corazón. Porque los discursos uno los elabora a conveniencia, pero ¿quién elabora lo que dice con el corazón?

¿Y qué tú harías por la pelota cubana para que mejore?

-¿Yo? Nada. Ya yo hice. Ya yo no puedo hacer nada porque a lo que tengo acceso es al equipo mío, a lo otro yo no tengo acceso. Yo digo una cosa: hay que poner a la gente que vive para el béisbol y no a los que viven del béisbol. Ya a mí nadie me puede exigir nada. Yo he hecho lo que he tenido que hacer. Y creo que he hecho bastante por el béisbol.

## **El béisbol cubano en una encrucijada por José Antonio Michelena**

Los equipos de Ciego de Ávila e Isla de la Juventud disputaron con pasión y honor el último capítulo de la 54 Serie Nacional del béisbol cubano para cerrar, con esa buena imagen final, las cortinas de un campeonato de bajo nivel que señaló, a gritos, cambios urgentes para las próximas temporadas.

Fue esta una campaña distinta, extraña, que llegó a la etapa de play off con la total ausencia de las cuatro provincias más ganadoras: Pinar del Río, La Habana, Villa Clara y Santiago de Cuba. Pero también con otras peculiaridades en cuanto a las aficiones y las identidades.

Ya en el enfrentamiento de la semifinal entre Matanzas y La Isla aconteció algo inédito hasta entonces: la gran mayoría de la afición beisbolera cubana se alineó junto al conjunto pinero; dicho de otra manera: en contra de Matanzas. Nunca antes un combinado –ni siquiera Industriales– produjo esa fractura en las simpatías de la afición.

Lo aseverado anteriormente no es un criterio subjetivo, puede comprobarse en los cientos de comentarios presentes en el sitio

Cubadebate durante los días 31 de marzo y 1ro de abril. De ellos hemos seleccionado uno que bajo el titular “Para todos los pineros”, refiere: “El triunfo de ustedes, excepto Matanzas, lo celebró toda Cuba. Aquí en Villa Clara por ejemplo hasta fuegos artificiales se tiraron celebrando la victoria de su equipo”.

De por qué la afición del archipiélago, de manera aplastante, se inclinó contra la selección matancera, a favor de la Isla, también está contenido en el citado foro y en otros, tanto en las redes sociales como en cada esquina de barrio, pero no vamos a insistir y llover sobre mojado. Es un tema con una larga cola.

Las simpatías que generaron los llamados Piratas, no solo por la antipatía hacia sus oponentes en la semifinal, sino también por su combatividad, garra, juego alegre, y la solidaridad que siempre despiertan los equipos más humildes, los siguió acompañando en el play off final, el cual pudieron haber ganado y, en cierta medida merecieron, por su coraje.

Al final triunfó el conjunto que mejor jugó en la segunda parte del torneo, que mejor lo hizo en la postemporada, y que también mostró atributos en el combate, e hizo valer su condición superior.

Sin embargo, a pesar de la entrega con que se disputaron los partidos finales, los marcadores reñidos y la emotividad de los encuentros, el descenso en el nivel del pasatiempo nacional quedó evidenciado y, al parecer, tocó fondo. Si para la próxima Serie Nacional no se producen profundos cambios en la estructura de la misma, los males serán aún mayores.

El béisbol cubano está necesitado de mirarse por dentro, de buscarse a sí mismo, contemplar su evolución desde el siglo XIX, fortalecer su base y crearse un proyecto de desarrollo acorde con la época actual, poniendo todas las cartas sobre la mesa.

Claro que decir béisbol cubano es muy abstracto, sería más apropiado referirse a la dirección del mismo, a la institución que lo rige, la cual debiera propiciar un diálogo entre todos los actores que tienen que ver con este deporte: peloteros, técnicos, entrenadores, periodistas, y aficionados, ¿por qué no? La situación lo demanda.

La estructura de 16 equipos para la serie nacional ya no da más, no hay peloteros suficientes. Pero tampoco hay managers, entrenadores, ni árbitros. Y hablamos de calidad, de conocimientos, de experiencia, de oficio.

El argumento de la representatividad y la identidad de las provincias ya no se sostiene. Véanse las nóminas de los ocho equipos que estuvieron en la segunda fase de la temporada, véanse las alineaciones de los semifinalistas. Eran selecciones multiprovinciales.

Bajo la consideración de subir el nivel con los refuerzos, los conjuntos han perdido su identidad; luego, qué sentido tiene el nombre de la provincia si de los ocho jugadores regulares, la mitad y hasta más proceden de otra región.

En los primeros años de las series nacionales, durante unas dos décadas, las mismas se vieron favorecidas con la sabiduría de un numeroso grupo de expeloteros profesionales: Pedro Natilla Jiménez, Conrado Marrero, Gilberto Torres, Fermín Guerra, Ramón Carneado, Roberto Ledo, Orlando Leroux, Andrés Ayón, etcétera. Ellos transmitieron sus saberes a dos generaciones de peloteros, pero aquellos maestros ya no están presentes y su ausencia ha dejado un gran vacío.

El deporte no es ajeno a los cambios que están ocurriendo en la sociedad cubana, de hecho se están viviendo igualmente en el área del béisbol con las contrataciones de peloteros hacia otras ligas, solo que hasta ahora esas acciones no se han revertido en calidad hacia dentro. Exportamos peloteros, pero no importamos nada, ningún técnico norteamericano o japonés viene aquí a mostrar sus conocimientos, a impartir clínicas. ¿O lo hacen y no nos enteramos?

Por otra parte, la diáspora no cesa; paradójicamente, cuando más bajo es el nivel de nuestro béisbol, más populares y mejor cotizados son los peloteros cubanos en la élite de ese deporte. Se puede decir que están de moda. Pero es una realidad que no puede enfrentarse con consignas, con discursos obsoletos, con malas estrategias, porque se va a seguir perdiendo el juego. Y la pelota, para los cubanos, es algo muy serio.

## **Lunar sancionado y contratos de jugadores en Canadá** por Ray Otero ([baseballdecuba.com](http://baseballdecuba.com))

Dos noticias bien diferentes llegan hoy provenientes de Cuba, una de ellas vuelve a tocar el tema de las salidas del país.

Esta vez se trata del villaclareño Ramón Lunar, inicialista y jardinero de los elencos del centro, quien según la Comisión Provincial de Béisbol en Villa Clara, le ha sido aplicación una medida disciplinaria de separación por dos años de toda actividad oficial en el béisbol cubano, por haber cometido una indisciplina de carácter grave, consistente en un intento de salida ilegal del país.

Lunar quien recientemente había regresado a su tierra de nacimiento, Quemado de Güines, luego de haber jugado como refuerzo del conjunto Pinar del Río en la 54 Serie Nacional, también es recordado por la participación con el Villa Clara campeón de Cuba en el 2013, en la edición de la Serie del Caribe del 2014 en donde por su labor fue incluido en el elenco Todos Estrellas del torneo.

## **Cuatro peloteros a Canadá**

Mientras, en la cara opuesta de la anterior noticia, la Televisión Cubana, por intermedio del Noticiero Nacional Deportivo (NND), también anunció la contratación de cuatro peloteros de la isla para participar en la Liga Profesional de Canadá, la cual tuvo el pasado año al espirituario Yunieski Gourriel dentro de la misma.

Esta vez Gourriel repite su contrato y lo acompañan el santiaguero Alexei Bell, el espirituario recién coronado campeón nacional, el lanzador Ismel Jiménez y el torpedero holguinero Yordan Manduley.

La Liga Profesional de Canadá o Can-Am League, es una Liga Independiente que posee seis elencos, New Jersey Jackals, Québec Capitales, Ottawa Champions, Sussex County Miners, Rockland Boulders y el Trois-Rivières Aigles. Todos los elencos tienen una póliza que no permite a los dueños sobrepasar un máximo en salario por roster.

El máximo salario por jugador en la Liga es de \$4,000 cada uno o dos meses, aunque en realidad los jugadores hacen entre \$2,000-\$3,000 por mes. No hay jugadores en la Liga que excedan los \$4,000 de salario y cada roster está limitado a 22 jugadores con 2 plazas adicionales para los que se encuentren lesionados.

La Can-Am League no tiene asociación con las Ligas Mayores o Menores de Estados Unidos y es por esto que los jugadores cubanos no presentan trabas para firmar con los elencos de las mismas.

El pasado año Yunieski Gourriel se convirtió en el primer jugador cubano, con autorización del máximo organismo deportivo de Cuba, el INDER, en participar como jugador activo en Canadá.

La experiencia para el joven de 14 temporadas en la pelota de Cuba se puede resumir de satisfactoria, al terminar la temporada con average ofensivo de .321 (78 – 25), 10 carreras anotadas, 4 dobles y 11 empujadas. Yunieski, a su vez, logró OBP de .376 y un slugging de .410.

Los números puestos por Gourriel bien pudieran abrir las puertas a otros veteranos jugadores cubanos en búsqueda de lograr contratos en el exterior.

## **Escuelas estatales: fábricas de peloteros cubanos** por Anne-Marie García

LA HABANA (AP). Yasiel Puig, José Abreu y el resto de los peloteros cubanos que han llegado a las Grandes Ligas en años recientes salieron del mismo lugar: escuelas estatales de béisbol que producen cientos de jugadores cada año.

Mientras los equipos estadounidenses tienen sus propias academias en las que desarrollan a prospectos en otros países latinoamericanos como República Dominicana y Venezuela, los jugadores en Cuba son seleccionados desde temprana edad y enviados a escuelas especializadas que eventualmente nutren a docenas de ligas regionales y nacionales en todas las edades, además de la selección cubana.

"En Cuba la enseñanza del béisbol es desde pequeño, yo empecé con seis años", explicó Yasmany Tomás, un toletero que desertó de Cuba en 2014 y firmó un contrato por 68,5 millones de dólares con los Diamondbacks de Arizona. "A los seis años era una base muy fundamental, con muy buenos entrenadores desde pequeño, y eso es lo que hace que un atleta tenga una buena carrera".

A medida que más jugadores cubanos salen del país, las academias cubanas se han convertido, sin proponérselo, en una especie de finca para los equipos de Grandes Ligas, que evalúan y siguen el rendimiento de los jugadores mayormente cuando viajan con las selecciones nacionales de diferentes edades.

"Obviamente en Cuba el nivel de béisbol amateur que se está jugando es muy superior a nuestros países" latinoamericanos, comentó el dominicano Junior Noboa, vicepresidente de los Diamondbacks para América Latina. "Sus programas deportivos son más organizados que los nuestros, en eso estamos claros".

Un vistazo al programa cubano de béisbol:

#### **EL RECLUTAMIENTO**

Los niños son reclutados entre los seis y siete años por profesores de educación física en torneos en las escuelas primarias. Aquellos que exhiben un talento especial para el béisbol son enviados a escuelas deportivas en cada pueblo antes de cumplir los nueve años.

Después, los más talentosos son inscritos en las 15 escuelas especiales de béisbol que están repartidas en cada una de las 15 provincias de la isla. Cuba tiene escuelas similares para otros deportes como pista y campo y fútbol.

A los 15 años, los prospectos con nivel de selección nacional son enviados a estudiar y entrenarse en la Escuela Nacional de Béisbol, en La Habana, donde permanecen por los siguientes ocho años y obtienen una licenciatura.

"Todo atleta que tenga buen rendimiento, que sea un prospecto en su deporte, para seguir en el deporte, sigue licenciatura", comentó Tomás. "Después que tú termines tu carrera, pienso que uno sigue vinculado con el deporte".

#### **ACADEMIAS REGIONALES**

Los que no pasen el cedazo en cualquiera de los niveles, continúan con su instrucción académica y deportiva en academias regionales, con la esperanza de eventualmente llegar a la Escuela Nacional y la selección.

Cuba juega en torneos internacionales en todas las categorías desde Sub-12 hasta Sub-23, y el año pasado ganó el campeonato mundial Sub-15.

#### **PASION NACIONAL**

El béisbol es el deporte nacional en Cuba, donde los niños sueñan con jugar para la selección nacional o, cada vez con más frecuencia, para equipos de Grandes Ligas. El ex presidente Fidel Castro es un fanático del deporte, y se dice que antes de encabezar la revolución de 1959 era un buen pitcher derecho.

El deporte llegó a la isla en 1864, de la mano de estudiantes cubanos que regresaban de Estados Unidos, y la isla se convirtió rápidamente en un epicentro para el béisbol en el Caribe. Castro prohibió el deporte profesional en 1962, pero el béisbol siguió en crecimiento a través de las escuelas estatales.

Hoy en día, hay torneos municipales, provinciales y nacionales en cada una de las cinco categorías de edad, además de la Serie Nacional cubana de 16 equipos, una por cada provincia más el distrito especial de Isla de la Juventud.

#### **ISLA DEPORTIVA**

Cuba tiene estructuras similares para otros deportes, en los que desarrolla a sus atletas por categorías de edades según las estipulaciones de las respectivas federaciones.

El deporte es un curso obligatorio en todas las escuelas, y esta estructura ha ayudado a la isla de 11 millones de habitantes a brillar internacionalmente en disciplinas como boxeo, pista y campo, lucha y voleibol, con docenas de campeones olímpicos y mundiales.

## **La Crónica**

### **Los Dilemas Del Momento y La Consecuencia**

**Ética** por Félix Sautié Mederos.

En mi criterio muy personal con el que no pretendo implicar a nadie más que a mi mismo, además en ejercicio de la práctica del yo teresiano que me caracteriza en mis crónicas y opiniones, quiero afirmar que a los cubanos se nos está presentando nuevamente un momento de inflexión profundo e ineludible con motivo de los diálogos de Cuba y Estados Unidos y de la participación cubana en la VII Cumbre de las Américas, improntas en las que la consecuencia con el pensamiento propio y la ética existencial que es parte básica en mi criterio de la condición humana, constituyen una exigencia y una necesidad espiritual de primer orden para mantenerse digno, más allá de cualquier deslumbramiento puntual; y ubicarse efectivamente del lado que nos pertenece, sin dejarse impresionar por circunstancias y hechos temporales que pudieran confundir nuestros entendimientos y sacarnos de los espacios en que se manifiesta nuestra específica identidad.

Me refiero a un asunto que no debería verse superficialmente, como si fuera la simpleza de que los cubanos nos encontramos en estos

momentos históricos ante una concesión externa que nos ha abierto al esperado diálogo que considero necesario entre Estados Unidos y Cuba por ser vecinos cercanos en la historia y la geografía, porque en estas circunstancias tan importantes y tan inusitadas por denominarlas de alguna manera comprensible, una de las partes implicadas los Estados Unidos nos haya concedido esa oportunidad por su benevolencia, sin tener en cuenta los hechos de la historia y los resultados de la resistencia de nuestro pueblo durante muchos años incluso podría decir que desde el nacimiento nuestra identidad nacional. En mi criterio con el cual me propongo establecer un límite entre mi pensamiento y comprensión al respecto del tema y otras interpretaciones sobre lo alcanzado en las actuales coyunturas históricas, lo que considero algo que hemos obtenido con nuestra resistencia, con nuestras luchas, con nuestros sufrimientos sostenidos y con la afirmación de nuestras propias identidades más allá de nuestras justas inconformidades y de las acciones de los burócratas detenidos en el tiempo, sin que sea posible que algún cubano en su sano juicio pueda sentirse verdaderamente exento de los avatares de la historia transcurrida al respecto hasta el presente que nos ocupa.

En mi opinión, este no es un asunto de simple retórica sino que constituye un conjunto de conceptos profundos que algunos no quieren reconocer y que otros intentan tergiversar. Son muchos los problemas internos a que nos enfrentamos y que tenemos que resolver los cubanos por nosotros mismos, no estamos ante una panacea, nuestro país no es una balsa navegando en aceite. Y, yo pienso muy personalmente, que para solucionarlos no tenemos por qué acudir a la benevolencia ni a la comprensión de ninguna nación o instancia externa, para que sea quien nos lo resuelva. Tampoco para alcanzar sus soluciones considero que se debería acudir a la violencia, al insulto, a la manipulación, ni el establecimiento y mucho menos la imposición abstracta de entidades artificiales desligadas del pueblo verdadero, de sus sufrimientos y angustias vengan de donde vengan. En este orden de pensamiento para ser más explícito quiero decir que mis inconformidades internas y mis luchas contra la burocracia y todo lo que está detenido en el tiempo, nunca las voy a subordinar a la acción de ninguna otra nación por importante que pueda ser, en esto cada cual con su propia identidad y con el respeto mutuo que es necesario. Las cosas no se pueden revolver tanto que se confundan los verdaderos objetivos y las verdaderas identidades. Hace mucho tiempo que me convencí de que la violencia no es la verdadera partera de la historia, sino que lo es la lucha y la firmeza de los pueblos a favor de sus propios intereses en contra de cualquier tipo de violencia y de opresión venga de donde venga.

Tampoco puedo aceptar que a favor de lo que son mis ideas, mis luchas y mis necesidades de cambio y de solución a partir de mis propias inconformidades tenga que coincidir con figuras que representan la violencia ciega, el crimen histórico que ha saboteado aeronaves en pleno vuelo, que han enarbolado la muerte y que se jactan de haber matado a figuras como El Che; con estos personajes soy completamente

incompatible; los que por demás han intentando presentarse en estos momentos como parte de una fabricada sociedad civil, que en definitiva nada tiene que ver con el verdadero pueblo que es la víctima en realidad de quienes podíamos considerar como los Tirios y Troyanos en estas circunstancias históricas. Eso en mi concepto muy personal es también incompatible con la justicia, con los anhelos de paz y del desarrollo del pueblo que siempre ha sido el más afectado de lo que podríamos calificar como una verdadera industria de la política que ha servido para que algunos se conviertan en gurús del pensamiento y de la pretendida identidad nacional sean quienes sean y vengan de donde vengan.

Reitero nuevamente que sido testigo de excepción y participante activo de estos procesos desde las décadas de los años 50 del Siglo pasado hasta el presente; y no me canso de testimoniarlo porque considero importante identificarme plenamente con ello. Aprecio en alto grado el diálogo que se realiza actualmente entre Cuba y Estados Unidos, es una acción fundamental para la paz regional y la coexistencia pacífica en el mundo que nos ha tocado vivir. Estoy a favor de un Socialismo que sea verdaderamente Participativo y Democrático, creo en el diálogo con ética y respeto por la opiniones diferentes y estoy por una República en la que quepamos todos y en la que cada cual se exprese y se conduzca a partir de sus propia identidad dentro del orden de un Estado de Derecho y para eso sobran y no son necesarios los violentos vengan de donde vengan, ni mucho menos los terroristas de siempre que nada tendrían que decirnos que no fuera la expresión de sus propios rencores, odios y violencias. Creo importante expresar claramente mis ideas y mis pensamientos al respecto como límites inviolables ante la ignominia y la falta de ética. Así lo pienso y así lo afirmo para quede bien claro, con mis respetos por el pensamiento diferente y sin querer ofender a nadie en particular.

Centro Habana, 12 de abril 2015

## **Convocatorias, eventos**

### **Concurso Infantil “Cuidemos nuestra casa, la vida y nuestros sueños”**



La Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el 2015 *Suelos sanos para una vida sana* “Año Internacional de los Suelos” con el fin de alcanzar un futuro sostenible para la Tierra y motivar que las personas se conviertan en agentes activos del desarrollo sostenible y equitativo, promover el papel fundamental de las comunidades en el cambio de actitud hacia la temática y fomentar la

cooperación, la cual garantizará que todas las naciones y personas disfruten de un futuro más prospero y seguro.

En el marco de la jornada provincial por el Día Mundial del Medio Ambiente, la Delegación Territorial del CITMA en Holguín, convoca al concurso “Cuidemos nuestra casa, la vida y nuestros sueños”.

**Podrán participar:**

Los niños y niñas de la Enseñanza Primaria y Secundaria comprendidos en la edad de 6 a 14 años.

Las modalidades del concurso son:

Dibujo, cuento y poesía.

**Aspectos que abordarán los trabajos:**

Los concursantes tratarán en sus obras las acciones que pueden realizar desde su escuela, la familia o la comunidad para proteger y conservar los suelos, los trabajos pueden representar ideas como:

- Los suelos y su relación con el desarrollo de la agricultura.
- Conservación y protección de los suelos.
- Las actividades de los seres humanos y su relación con los suelos.
- Los suelos y su importancia para la vida en el planeta.
- Manejo sostenible de tierras.
- Entre otros.

Cada trabajo estará acompañado de los siguientes datos:

1. Nombre y apellidos
2. Edad
3. Sexo
4. Nombre de la escuela
5. Municipio
6. Dirección particular, teléfono.

Las propuestas deben remitirse a:

Delegación Territorial del CITMA en Holguín

Calle Peralta # 16 % Aricochea y Pachuco Feria. Reparto Peralta.

Teléf: 421228-429056 Ext. 124 y 138

Coordinadora del concurso:

Lic. Norkis Ochoa Aguilera

[educambiental@citmahlg.cu](mailto:educambiental@citmahlg.cu)

Plazo de admisión:

18 de mayo de 2015

Los resultados se darán a conocer el 5 de junio de 2015, Día Mundial del Medio Ambiente.

## **Convocan al primer taller provincial de Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible**

La Red de Formación Ambiental y la Delegación Territorial del CITMA en Holguín, convocan al 1er Taller Provincial de Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible” a celebrarse en la UNAIC los días 24 y 25 de septiembre del 2015.

El evento se enmarca en la Década de la Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible.

### **Requisitos**

El tamaño del papel a utilizar será carta y el formato es a una columna con márgenes de 2,5 cm por cada lado. Los artículos se escribirán en Arial 12, con alineación justificada, deberán tener no más de dos autores y deben venir acompañados de: datos del autor, dirección postal, correo electrónico, teléfono, centro de trabajo o estudio, si tiene dos autores se debe especificar el nombre del ponente. Los requisitos anteriores se tendrán en cuenta para la selección de los trabajos.

### **Temáticas**

1. La Educación Ambiental comunitaria a favor del desarrollo local sostenible.
2. La Educación Ambiental en la gestión empresarial e institucional.
3. El educador ambiental, promotor del desarrollo sostenible.
4. La capacitación para la cultura ambiental sostenible.
5. Peligro, vulnerabilidad y riesgo: un reto en la Educación Ambiental para el desarrollo sostenible.
6. Derecho ambiental y participación ciudadana.
7. La Educación Ambiental en el uso y manejo sostenible de los recursos naturales.
8. El cambio climático global: un desafío para la sostenibilidad regional.
9. Influencia de los medios de comunicación en la Educación Ambiental.
10. La Educación Ambiental orientada al uso sostenible de las fuentes renovables de energía.

Se debe entregar la ponencia completa y un resumen independiente que serán recibidos vía correo electrónico hasta el 20 de julio de 2015.

**Comité Científico**

**Pdte.DrC. Carlos Martínez Pérez**

**DrC. Edilberto Pérez Alí Osmán**

**DraC. Rita María Pérez Ramírez**

**DraC. Mercedes Fernández Iribar**

**DrC. Rafael Lorenzo Martín**

**Comité Organizador**

**Pdta: Lic. Norkis Ochoa Aguilera**

**Lic. Bárbara del Sol Pérez**

**MsC. María Eugenia Torres Santander**

**MsC. Leonardo Nieves Cruz**

Correo habilitado para el evento

[ea2015@citmahlg.cu](mailto:ea2015@citmahlg.cu)

**Educación Ambiental = Futuro Sostenible**

**La política social y la caída de la pobreza y la desigualdad en América Latina por Armando**

**Barrientos /Universidad de Manchester, Reino Unido**

El nuevo siglo ha estado asociado con una baja pronunciada de la pobreza y la desigualdad en América Latina. En el marco de la historia de nuestra región, la baja de la pobreza y la desigualdad son un poco inesperadas, por lo cual merecen una discusión acerca de sus causas y efectos, y quizás lo que es más importante, su sustentabilidad. A pesar de estas tendencias positivas, que se han mantenido en el contexto de la crisis financiera internacional, queda mucho por hacer. En el campo de la desigualdad, los niveles exhibidos por la mayoría de los países

latinoamericanos están dentro de los más altos del mundo. Y la baja significativa de la pobreza extrema, deja una proporción importante de la población de la región en pobreza moderada y vulnerabilidad. Este artículo estudia en particular el papel de las políticas públicas en generar y sostener la baja en la pobreza y desigualdad. Por razones de espacio, la discusión releva la experiencia de Bolivia, Brasil y Chile.

El Cuadro 1 muestra la tasa de pobreza y desigualdad para Bolivia, Brasil y Chile en las últimas dos décadas. Se puede observar una baja significativa en la proporción de la población en pobreza y extrema pobreza en los tres países. Las tasas de desigualdad de ingresos familiares, medidas por el coeficiente de Gini, muestran un aumento entre 1990 y el 2000/1 para Brasil y Chile, y una baja en la década siguiente. La baja en el Gini es más pronunciada en Brasil y Bolivia.

Los principales factores que explican la baja en la pobreza y la desigualdad tienen que ver por un lado con el crecimiento económico que ha experimentado la región y por otro, con las políticas públicas que están generando una redistribución de ingreso y oportunidades hacia los sectores de bajos ingresos. Por supuesto, hay mejoras sostenidas en la capacidad productiva de la población, que son el producto de inversión social en educación, salud y vivienda. Estas son un factor importantísimo en el mediano y largo plazo, pero no pueden explicar por sí solas el cambio cualitativo que observamos en el nuevo siglo. El crecimiento económico sostenido en la región es parte del crecimiento en la demanda global de productos primarios, a consecuencia del crecimiento en las economías emergentes; China en particular. El crecimiento económico ha levantado el empleo y los salarios en la región, mejorando la situación económica relativa de sectores de más bajos ingresos.

El crecimiento económico también ha generado mayores ingresos al Estado, creando espacios fiscales para el desarrollo de políticas sociales. De hecho, la tasa de impuestos al Producto Interno Bruto ha subido en la mayoría de los países de la región. La sostenibilidad de estas tendencias positivas en los indicadores económicos y sociales, depende en gran parte en la capacidad de los Estados de la región de usar estos recursos en políticas sociales que refuercen estas tendencias con inversión social.

De hecho, las políticas sociales han contribuido en forma significativa a la reducción de la pobreza y la desigualdad. En particular, los nuevos programas y políticas orientados a la superación de la pobreza en la región constituyen una innovación importante y una contribución significativa a la teoría y la práctica de la política social. Representan un cambio fundamental en la orientación de la protección social en la región.

En sus inicios, a principios del siglo pasado, las políticas de protección social en América Latina devienen de una visión “bismarckiana”, en la

**cual instituciones de seguro social estratificadas para diversos grupos de trabajadores protegen a estos y a sus familias de los efectos del envejecimiento y los riesgos ocupacionales sobre los ingresos. Los trabajadores y sus empleadores contribuyen con parte de los salarios a un fondo que compensa en caso de pérdida de capacidad de trabajo. En los fondos de seguro social maduros, las jubilaciones constituyen el componente más importante.**

**Aunque arraigada en la región, la visión “bismarckiana” del seguro social tiene importantes limitaciones. La protección social depende del trabajo; o más precisamente, del tipo de trabajo. Asume el empleo pleno y permanente, altos niveles de sindicalización, y familias uniformes en las que la mujer y los niños son dependientes. Mientras que los países europeos eventualmente enfrentaron estas limitaciones extendiendo el seguro social a toda la población, independientemente del tipo de trabajo, y estableciendo un mínimo social ciudadano; en su mayoría los países latinoamericanos nunca llegaron a cubrir a los trabajadores en empleos informales. Pasado un siglo desde el establecimiento del seguro social en países pioneros, menos de la mitad de los trabajadores en la región contribuyen en forma regular a las instituciones de seguro social, las que absorben subsidios fiscales importantes. Aún más notable es el hecho de que la influencia “bismarckiana” conllevó a un déficit significativo en la protección social de los niños, lo que se refleja en la persistencia generacional de la pobreza y la vulnerabilidad que caracteriza a la región.**

**El restablecimiento pleno de la democracia a finales del siglo pasado, después de la “década perdida” llevó a un reconocimiento compartido de la enorme deuda social acumulada. De acuerdo a cálculos de la CEPAL, la proporción de la población en la región en situación de pobreza sobrepasó el 40% en 1990. Al mismo tiempo, políticas neoliberales habían mermado la capacidad de las agencias públicas para contener y mitigar la pobreza. Quizás no es sorprendente que los nuevos gobiernos de izquierda y centro-izquierda que se levantaron en la región le dieran prioridad a la reducción de la pobreza; lo sorprendente es que el combate contra la pobreza pasara a tomar un perfil prioritario en la discusión pública, incluso en los países con gobiernos de centro-derecha.**

**En este contexto, iniciativas emergieron en varios países, orientadas a superar la pobreza y la vulnerabilidad. En Brasil, una nueva Constitución en 1988 priorizó la inclusión social después de dos décadas de dictadura, dando reconocimiento explícito a los derechos sociales. De la nueva Constitución devinieron iniciativas importantes. Se hizo un intento de incluir a trabajadores informales en áreas rurales en el seguro social con un tratamiento especial, reconociendo las condiciones precarias del trabajo, lo que resultó en un aumento significativo de la cobertura de las pensiones en las áreas rurales. Los efectos de esta nueva política fueron más allá de la población de la tercera edad porque aumentó la demanda en las áreas rurales, especialmente en áreas afectadas por la migración laboral a las ciudades. Aun cuando valiosa, esta iniciativa se mantenía**

circunscrita a la perspectiva “bismarckiana”. Luego en 1996, una pensión asistencial fue introducida para personas con discapacidades y de edad avanzada que vivían con familias de muy bajos recursos. Esta iniciativa tuvo como objetivo universalizar el alcance de las pensiones a toda la población en edad avanzada. En los hechos, provee una garantía de ingreso mínimo a la población que queda fuera del seguro social, y por ende, camina hacia un mínimo social restringido a la edad avanzada y a la población con discapacidades.

Una tercera iniciativa, una transferencia de ingreso a las familias con niños en extrema pobreza, ofreció una perspectiva radicalmente diferente de cómo enfrentar la pobreza. En 1995, tres municipios brasileños afectados por la crisis económica establecieron un programa de ayuda a familias en extrema pobreza. La ayuda consistía en una transferencia de ingreso con la condición de que los niños de edad escolar asistieran a la escuela y que el grupo familiar hiciera uso de centros de atención de salud primaria. El diseño de este programa se justifica por la necesidad de prevenir los efectos adversos de la crisis en la capacidad productiva de los niños, uno de los canales de transmisión de la pobreza crónica.

El éxito del programa se replicó en otros municipios, y en 2001, ya como Bolsa Escola, el programa se adoptó a nivel federal. Junto a otros programas de transferencias monetarias, Bolsa Escola provee la base del programa Bolsa Familia establecido en 2003, que extiende un mínimo social a todas las familias con pobreza extrema en Brasil. En 2004, el gobierno de Lula estableció un Ministerio de Desarrollo Social, a cargo de Bolsa Familia y del conjunto de intervenciones de asistencia social. Las evaluaciones de Bolsa Escola y Bolsa Familia resaltan su contribución a la rápida y sostenida reducción de la pobreza en Brasil, e incluso, sugieren que estas han contribuido a la caída de la desigualdad de ingresos familiares.

Bolsa Familia comparte la orientación de otros programas similares en los países de América Latina, incluyendo el otro programa de transferencias condicionadas, pionero en México e inicialmente denominado Progresa, luego Oportunidades y ahora Prospera. El objetivo de estos programas es el de apoyar la inversión en la educación y la salud de los niños, como una manera de mejorar su desarrollo humano, para de esa forma, quebrar la persistencia intergeneracional de la pobreza. El conjunto de programas de este tipo en la región, hoy en día, llega a 132 millones de personas, un cuarto de la población en su conjunto. La gran mayoría de ellos son niños.

Bolivia adoptó una ruta diferente a la de Brasil en la construcción de instituciones contra la pobreza, a través del establecimiento de programas de transferencias de ingresos a grupos determinados de la población. El primer programa tuvo sus orígenes en el proceso de privatización de empresas estatales en los años 90. En un esfuerzo de lograr apoyo electoral para la privatización de empresas energéticas, el

**gobierno propuso la distribución generalizada de las acciones de las nuevas empresas. Eventualmente, en 1997 se optó por una pensión no-contributiva universal como alternativa. La Renta Universal de Vejez o Renta Dignidad provee una transferencia de ingreso anual a todos los ciudadanos bolivianos mayores de 60 años. En 2006 fue introducida una segunda transferencia anual a estudiantes en escuelas públicas, con el objetivo de cubrir los gastos iniciales de escolaridad. Y en 2009, otro programa de transferencias se introdujo para mujeres embarazadas o con hijos menores de dos años. Estas transferencias constituyen una herramienta de redistribución de los ingresos al Estado por la explotación de recursos naturales, y al mismo tiempo, responden a al objetivo de reducir la pobreza.**

**Chile fue el primer país de la región que transformó de forma radical sus instituciones de seguro social. Las reformas impulsadas en 1981 durante la dictadura de Pinochet reemplazaron el sistema de pensiones existente en Chile, con ahorro individual obligatorio en cuentas de jubilación. Las fallas estructurales del sistema son obvias hoy, ya que la mayoría de la fuerza de trabajo que cotiza no alcanza a acumular un fondo adecuado. Sin embargo, sucesivos gobiernos de centro-izquierda, a partir del restablecimiento de la democracia en 1990, no han logrado reformar este sistema poco efectivo y altamente regresivo. En 2008, el gobierno introdujo una pensión solidaria, por la cual el Estado pasa a ser responsable por el financiamiento de pensiones mínimas para quienes llegan a la edad de jubilación con ahorros insuficientes.**

**En cuanto a hogares en pobreza extrema, Chile Solidario, implementado en 2002, tenía como objetivo erradicar la pobreza extrema dotando a las familias de un trabajador social, encargado de asegurar el acceso a los servicios públicos. Los diseñadores de Chile Solidario estimaban que la razón por la persistencia de extrema pobreza, radicaba en la exclusión social que aislaba a las familias pobres de sus derechos. Chile Solidario ha tenido mucha influencia en la región por su diseño multidimensional y con intermediación. En 2012, el gobierno lo reformó en la perspectiva de los programas de transferencias condicionadas y pasó a llamarse Ingreso Ético Familiar.**

**Los ejemplos de Brasil, Bolivia y Chile, demuestran la diversidad de políticas de superación de la pobreza en la región. En general, estas apuntan a un esfuerzo redistributivo hacia los sectores más desventajados a través de programas de transferencias de ingresos de gran escala. Cabe destacar la prioridad otorgada al desarrollo humano de los niños. En términos gruesos, los tres países demuestran un esfuerzo por superar las limitaciones de la perspectiva “bismarckiana”, con un enfoque que establece un mínimo social ciudadano.**

**En esta perspectiva, la superación de la pobreza requiere de un conjunto de condiciones que contienen el acceso a los servicios públicos básicos ?como la educación y la salud– y la inclusión económica. La reciente**

reducción de la pobreza en América Latina ha sido posible por la confluencia de estos tres elementos. Las condiciones del mercado de trabajo, en lo referente a empleo y sueldos mínimos, también reflejan estos tres factores. Estas condiciones igualmente han contribuido a la reducción de la desigualdad de ingresos, en combinación con el efecto acumulado de inversión social en educación. Es importante señalar que la baja de la desigualdad es a partir de una base muy alta.

Un deterioro en las condiciones económicas globales a consecuencia de la crisis financiera internacional y sus séquelas en las economías emergentes, ponen en riesgo los avances que se han logrado en la reducción de la pobreza y la desigualdad en América Latina. De hecho, el crecimiento de las economías de la región muestra una baja importante. Por otro lado, el desarrollo institucional en el área de protección social ejemplificado por las experiencias de Bolivia, Brasil y Chile, y su fortalecimiento en el tiempo, sugieren que los países de la región estarán mucho más preparados en caso de que el repunte económico tome más tiempo. Es posible que el cambio cualitativo en la política social, especialmente con respecto a las políticas de superación de la pobreza de principios de siglo, sea una reflexión de un cambio más profundo en nuestros contratos sociales.

## **Del Patronato pro Asilo Masónico**

### **Para General Conocimiento**

Queridos hermanos todos.

Desde hace mucho tiempo muchos hermanos se preguntaban sobre la existencia de un automóvil propiedad de la Gran Logia, este vehículo Marca Peugeot 405 del año 1988 me fue entregado por el VH. que lo tenía a su cargo, al recibirlo estaba en un estado deplorable, se llevo a un taller a un mecánico y en presencia del VH. Raúl Acosta, Director del Asilo Nacional Masónico Llanso y del Venerable Maestro de la RL. Llanso se desarmo y se hizo una defectacion general, de todo ello existen las fotos como constancia de cada pieza sustituida y el estado en que se encontraba.

Autoricé su inmediata reparación y ya en estos momentos se encuentra en optimo estado mecánico, lo único que no hemos podido solucionar es la situación de las gomas, pues el estado de las 4 (cada una de una medida diferente y una marca diferente) es desastroso, considerando no tienen la seguridad de poder viajar con ellas, en este momento el automóvil se encuentra parqueado en el asilo hasta poder adquirir las gomas y solo se está usando para solucionar los problemas del asilo, pues el Comby del Asilo se encuentra en el taller hace mas de 2 meses.

Como los hermanos conocen la ausencia de un vehículo en el asilo es en extremo delicado, pues se carecen de los medios para poder sacar a cualquier anciano hacia el hospital ante cualquier contingencia, les recuerdo que el Van, que nos fue donado por Los Pastores de la Paz, también está terminado de mecánica, electricidad y pintura, pero aun no hemos podido encontrar el motor de arranque que permita su funcionamiento y además de estar en espera por los documentos oficiales para poder inscribirlo.

Las gomas que usa el Peugeot 405 es Rin 14 X 175, en las tiendas de recaudación de divisas se encuentran pero su valor es muy alto y La Gran Logia de Cuba carece de los fondos en divisa que nos permita su adquisición.

Ruego a los hermanos que reciban este mensaje lo hagan extensivo a las direcciones de hermanos que puedan tener en sus Libretas, para que todos conozcan sobre el asunto.

Fraternalmente;  
IH. Lázaro F. Cuesta Valdés  
Gran Maestro

## **La Entrevista**

### **Umberto Eco: “Internet puede tomar el puesto del periodismo malo”** por Juan Cruz (*El País*/30 mar 2015)

*El filólogo italiano apunta al periodismo en su nueva novela, ‘Número Cero’. En ella habla de cómo se trata hoy la política, a base de sospechas y cotilleos*

*Una táctica que no es nueva, pero que Internet ha convertido en más creíble. Eco traza la historia de un editor que monta un periódico con el que chantajea a sus adversarios*

Umberto Eco tiene a la entrada de su casa de Milán, antes de su desfiladero de libros, el periódico de su pueblo (Alessandria, en el Piamonte), que recibe diariamente. Cuando le pedimos fotos de su juventud se fue a un ordenador, que es el centro borgiano de su *aleph* particular, su despacho, y encontró las fotos que lo llevan al principio mismo de su vida, cuando era un crío de pañales. Todo lo hace con eficacia y buen humor, y rápidamente; lleva en la boca, casi siempre, el tabaco apagado con el que seguramente huye del tabaco. Tiene una inteligencia directa, no rehúye nada, ni hace circunloquios. Acostumbrado a pesar las palabras, las dice como si le vinieran dadas

por un ejercicio intelectual que tiene su reflejo en los pasillos superpoblados de esta casa que se parece al paraíso de los libros.

Ya tiene 83 años; ha adelgazado, pues lleva una dieta que lo alejó del whisky (con el que a veces almorzaba) y de otros excesos, así que muestra el estómago achatado como una gloria conquistada en una batalla sin sangre. Es uno de los grandes filólogos del mundo; desde muy joven ganó notoriedad como tal, pero un día quiso demostrar que el movimiento narrativo se demuestra andando y publicó, con un éxito planetario, la novela *El nombre de la rosa* (1980), cuyo misterio, cultura e ironía asombraron al mundo.

Paseamos junto al escritor. Física y metafóricamente. Recorremos junto a él la imponente librería de su casa en Milán, donde también reposan algunos de sus libros más exitosos, como *El péndulo de Foucault* y *Apocalípticos e integrados*. En las mismas baldas también está su nueva novela, *Número Cero*, que Lumen publica el 9 de abril, una ficción sobre el periodismo inspirada en la realidad. Una mirada a la información en el siglo XXI y a Internet, campo de batalla de las ideas, las noticias y las falsedades. Controlar la veracidad de lo que aparece en la Red es, para Eco, imprescindible. Una tarea a la que deberían dedicarse los periódicos tradicionales, para que estos sigan siendo, en el futuro, garantes de la democracia, la libertad y la pluralidad.

Desde ese éxito que hubiera envanecido a cualquiera no ha dejado de trabajar, como filólogo y como novelista, y desde entonces el profesor Eco es también el novelista Eco; ahora aparece (en numerosos países del mundo, y en este momento en España) con una nueva novela que le nace desde el centro mismo de sus intereses ciudadanos: él se siente un periodista cuyo compromiso civil le ha llevado durante décadas a hacer autocrítica del oficio; su novela *Número Cero* (traducción de Helena Lozano) pinta a un editor que monta un periódico que no saldrá, pero cuya presencia le sirve al magnate para intimidar y chantajear a sus adversarios. ¿Puede pensarse legítimamente en que en ese editor está la metáfora de Berlusconi, el gran magnate de los medios en Italia?, le pregunté a Eco. El profesor dijo: “Si quiere ver en Vimercate un Berlusconi, adelante, pero hay muchos Vimercate en Italia”.

Una novela sobre el periodismo. ¿Por qué?

Llevo escribiendo críticas del oficio desde los años sesenta, además de tener en el bolsillo el carné de periodista. Con Piero Ottone mantuve un buen debate polémico sobre la diferencia entre noticia y comentario. Escribir sobre cierto tipo de periodismo era una idea que me rondaba en la cabeza desde siempre. Hay lectores que han encontrado en *Número Cero* el eco de muchos artículos míos, cuya sustancia he utilizado porque ya se sabe que la gente se olvida mañana de lo que leyó hoy. De hecho, algunos me han alabado. Por ejemplo, hay quienes han aplaudido lo que escribo del desmentido en prensa, ¡y de eso escribí lo mismo hace quince años! Así que abordé el tema porque lo llevo conmigo. Hasta el principio del libro es muy mío, pues ese episodio en que el agua no sale del grifo era también el principio de *El péndulo de Foucault*. Por

aquel entonces alguien me dijo que no era una buena metáfora, y la quité; pero, para *Número Cero*, me gustó esa idea, el agua que se retiene en el grifo y no sale, y tú esperas que al menos salga una gota. Me gustó esa idea, bajé al sótano, encontré aquel primer manuscrito y la volví a usar. Todo es así: en la discusión que hay con Bragadoccio [un periodista clave en la trama de *Número Cero*] sobre qué coche comprar, lo que escribo es un listado que hice en los años noventa cuando yo mismo no sabía qué automóvil quería...

La novela está llena de referencias al cinismo del editor que pone en marcha un periódico para extorsionar... Para chantajear... Tenía en mi mente a un personaje de la historia de Italia, Pecorelli, un señor que hacía una especie de boletín de agencia que jamás acababa en los quioscos. Pero sus noticias terminaban en la mesa de un ministro y se transformaban enseguida en chantaje. Hasta que un día fue asesinado. Se dijo que fue por orden de Andreotti, o de otros... Era un periodista que hacía chantajes y no precisaba llegar a los quioscos: bastaba con que amenazara con difundir una noticia que podría ser grave para los intereses de otro... Al escribir el libro pensaba en ese periodismo que existió siempre y que en Italia recibió recientemente el nombre de "máquina del fango".

¿En qué consiste? En que para deslegitimar al adversario no hace falta que lo acuses de matar a su abuela o de que es un pedófilo: es suficiente con difundir sospecha sobre sus actitudes cotidianas. En la novela aparece un magistrado (que existió en realidad) sobre el que se lanzan sospechas, pero no se lo descalifica directamente, se dice simplemente que es estrafalario, que usa calcetines de colores... Es un hecho verdadero, consecuencia de la máquina del fango.

El editor, el director del periódico que no llega a salir, dice a través de su testafarro: "Es que la noticia no existe, es el periodista el que la crea". Sí, naturalmente. Mi novela no es solo un acto de pesimismo sobre el periodismo de fango; acaba con un programa de la BBC, que es un ejemplo de buen hacer. Porque hay periodismo y periodismos. Lo llamativo es que cuando se habla del malo, todos los periódicos tratan de hacer creer que se está hablando de otros... Muchos diarios se han reconocido en *Número Cero*, pero han hecho como que estaba hablando de otro.

El periodista en concreto está retratado también como un paranoico en busca de historia cueste lo que cueste, y babea cuando cree encontrarla... Ocurre cuando Bragadoccio encuentra la autopsia de Mussolini... Siempre he dicho, también cuando escribía novelas históricas, que la realidad es más novelesca que la ficción. En *La isla del día antes* describo a un personaje haciendo un extraño experimento para descubrir las longitudes; es muy cómico, y la gente dijo: "Mira qué bonita la invención de Eco". Pues era de Galileo, que también tenía ideas locas de vez en cuando y había inventado esta máquina para vendérsela

a los holandeses. Si buceas en la historia puedes hallar episodios más dramáticos, más cómicos, y también más verdaderos, que los que puede inventar cualquier novelista. Por ejemplo, mientras busqué material para *Número Cero* hallé la autopsia entera de Mussolini. Ningún narrador de la pesadilla y del horror ha conseguido jamás imaginarse una historia como esta, y es verdadera. Y se la serví al personaje Bragadoccio, periodista de investigación, que babeaba mientras la iba utilizando para su crónica sobre la conspiración que se inventó.

Y usted no la inventó, claro. Está en Internet, es así. Luego es muy fácil imaginar que un personaje tan paranoico y tan obsesivo como ese periodista empiece a gozar tanto de la autopsia como de las calaveras que encuentra en la iglesia de Milán por donde pasa su historia.

También en este caso de la iglesia todo es verdadero: he intentado dibujar una Milán secreta, con esas calles, esas iglesias, que albergan realidades que parecerían fantasías...

**“La prensa es todavía una garantía de democracia”**

Ahora la realidad y la fantasía tienen un tercer aliado, Internet, que ha cambiado por completo el periodismo. Internet puede haber tomado el puesto del periodismo malo... Si sabes que estás leyendo un periódico como *El País*, *La Repubblica*, *Il Corriere della Sera*..., puedes pensar que existe un cierto control de la noticia y te fías. En cambio, si lees un periódico como aquellos ingleses de la tarde, sensacionalistas, no te fías. Con Internet ocurre al contrario: te fías de todo porque no sabes diferenciar la fuente acreditada de la disparatada. Piense tan solo en el éxito que tiene en Internet cualquier página web que hable de complots o que se inventen historias absurdas: tienen un increíble seguimiento, de navegadores y de personas importantes que se las toman en serio.

En este momento ya es difícil pensar en el mundo del periodismo que protagonizaban, aquí, en Italia, gente como Piero Ottone o Indro Montanelli... ¡Pero la crisis del periodismo en el mundo empezó en los cincuenta y sesenta, justo cuando llegó la televisión, antes de que ellos desaparecieran! Hasta entonces el periódico te contaba lo que pasaba la tarde anterior, por eso muchos se llamaban diarios de la tarde: *Corriere della Sera*, *Le Soir*, *La Tarde*, *Evening Standard*... Desde la invención de la televisión, el periódico te dice por la mañana lo que tú ya sabías. Y ahora pasa igual. ¿Qué debe hacer un diario?

Dígalo usted.

Tiene que convertirse en un semanal. Porque un semanal tiene tiempo, son siete días para construir sus reportajes. Si lees *Time* o *Newsweek* ves que varias personas han contribuido a una historia concreta, que han trabajado en ello semanas o meses, mientras que en un diario todo se hace de la noche a la mañana. Un periódico que

en 1944 tenía 4 páginas hoy tiene 64, con lo cual tiene que rellenar obsesivamente con noticias repetidas, cae en el cotilleo, no puede evitarlo... La crisis del periodismo, entonces, ha empezado hace casi cincuenta años y es un problema muy grave e importante.

¿Por qué es tan grave?

Porque es cierto que, como decía Hegel, la lectura de los periódicos es la oración de la mañana del hombre moderno. Y yo no consigo tomarme mi café de la mañana si no hojeo el diario; pero es un ritual casi afectivo y religioso, porque lo hojeo mirando los titulares, y por ellos me doy cuenta de que casi todo lo había sabido la noche anterior. Como mucho, me leo un editorial o un artículo de opinión. Esta es la crisis del periodismo contemporáneo. ¡Y de aquí no se sale!

¿De veras cree que no?

El periodismo podría tener otra función. Estoy pensando en uno que haga una crítica cotidiana de Internet, y es algo que ocurre poquísimo. Un periodismo que me diga: “Mira qué hay en Internet, mira qué cosas falsas se están diciendo, reacciona ante ello, yo te lo muestro”. Y eso se puede hacer tranquilamente. Sin embargo, se piensa aún que el diario está hecho para que lo lean unos señores viejos —ya que los jóvenes no leen— que además no usan Internet. Habría que hacer, pues, un periódico que se convierta no solo en la crítica de la realidad cotidiana, sino también en la crítica de la realidad virtual. Este es un posible futuro para un buen periodismo.

En su novela un editor concibe un periódico que no va a salir, para dar miedo. ¿Es una metáfora de lo que sucede?

Y no solo. En *Número Cero* profundizo en la técnica del *dossier*. El chantaje consiste en anunciar una documentación, un informe. La carpeta puede estar vacía, pero la amenaza de que existe basta: cada uno de nosotros tiene un cadáver en el armario o a lo mejor ha tenido una multa por exceso de velocidad hace treinta años. La amenaza de la existencia de un *dossier* es fundamental. La técnica del expediente es como la técnica del secreto. Filósofos ilustres como Simmel y otros han dicho que el secreto más poderoso es el secreto vacío. Además, es una técnica infantil: el niño dice (burlándose): “¡Yo sé una cosa que tú no sabes!”. Decir que sabes una cosa que el otro no sabe es una amenaza. Muchos de los secretos están vacíos y por eso son mucho más poderosos. Luego vas a ver los verdaderos informes y solo son recortes de prensa. Se venden a un Gobierno y a los servicios secretos o a la policía y son *dossiers* vacíos, llenos de cosas que sabíamos todos menos los servicios secretos.

*Número Cero* es una novela de ficción, pero todo se puede verificar en la realidad... Es el periodismo real del que hablo. Los periódicos

especializados en la máquina del fango existen. No todos los diarios usan esta máquina, pero existen los que la utilizan, y por una modesta suma de dinero te podría dar los nombres...

**¿Y cómo se sale del fango?**

Dando noticias acreditadas. Además, ¿qué es la máquina del fango? Normalmente se utiliza para deslegitimar al adversario y desprestigiarlo sobre cuestiones privadas. Quiero decir que en la época áurea si no te gustaba un presidente de Estados Unidos, ya fuera Lincoln o Kennedy, lo matabas; era por así decirlo un procedimiento honesto, como se hace en la guerra... En cambio, con Nixon y con Clinton se produjo una deslegitimación basada en cuestiones privadas. Uno incitaba a robar papeles, el otro hacía cosas con una chica en su estudio... Esta es la máquina del fango. Podrías haber dicho, cosa que no ocurrió en Estados Unidos, que Kennedy se acostaba con Marilyn Monroe; la máquina del fango hubiera utilizado eso... A aquel juez de Rímini de mi libro (que existió realmente, en otra ciudad) le pusieron encima la máquina del fango: llevaba calcetines estrafalarios, fumaba demasiado. En realidad, había dictado una sentencia que por aquel entonces no le había gustado a Berlusconi. Y lo que hizo la maquinaria del ex primer ministro fue buscar su desprestigio a través de episodios menores. Puedes deslegitimar a Netanyahu por lo que hace con Palestina. Pero si lo acusas, pongo por caso, de pedófilo, entonces ya no estarás funcionando con hechos, sino que estás poniendo en marcha la máquina del fango.

Frente a la máquina del fango... Las pruebas, las noticias contrastadas. Para la máquina del fango es suficiente con difundir una sombra de sospecha o trabajar sobre un cotilleo menor. Al fin y al cabo, en Italia, Berlusconi fue puesto contra las cuerdas contando lo que hacía por la noche en su casa. Se podían decir de él, y se han dicho, cosas mucho más graves, sobre sus conflictos de intereses, por ejemplo. Pero eso dejaba al público indiferente. Y en cuanto se probó que iba con una menor de edad entonces se le puso en dificultades. ¡Como ves, hasta definiendo a Berlusconi! Él ha sido vencido a partir de revelaciones sobre su vida privada más que por noticias sobre hechos verdaderos y otras cosas de las que es responsable.

**“Internet puede haber tomado el puesto del periodismo malo”**

Cita usted en su libro la Operación Gladio en relación con sucesos que ocurrieron tras la Guerra Mundial... Entran ahí hasta las sospechas sobre la autoría de la matanza de los abogados de Atocha... Aquella sombra de la extrema derecha ahora vuelve al mundo con los atentados islamistas. Un mundo sombrío otra vez. ¿Qué opina de este momento otra vez sangriento, protagonizado esta vez por los terroristas yihadistas?

Es como el nazismo: pensaba restablecer la dignidad del pueblo alemán matando a todos los judíos. ¿De dónde nace el nazismo? De una profunda frustración. Habían perdido una guerra y es en los momentos de grandes crisis cuando el cacique del pueblo puede congregarse a la opinión pública alrededor del odio hacia un enemigo. Ocurre ahora con el mundo musulmán: tres siglos de frustración, tras el imperio otomano, tras el imperialismo, surge esa frustración en forma de odio y de fanatismo...

¿Y cómo se lucha contra eso?

No lo sé. Estaba muy claro cómo se podía luchar contra el fanatismo nazi porque los nacionalsocialistas se encontraban en un territorio identificable. Aquí la cosa es más compleja.

¿Tiene miedo? No por mí: por mis nietos.

Usted ha escrito un libro en el que un periódico del fango da batallas sucias sin salir a la calle... ¿Concibe que un día no haya periódicos?

Es un riesgo muy grave porque, después de todo lo que he dicho de malo sobre el periodismo, la existencia de la prensa es todavía una garantía de democracia, de libertad, porque precisamente la pluralidad de los diarios ejerce una función de control. Pero para no morir el periódico tiene que saber cambiar y adaptarse. No puede limitarse solamente a hablar del mundo, puesto que de ello ya habla la televisión. Ya lo he dicho: tiene que opinar mucho más del mundo virtual. Un periódico que sepa analizar y criticar lo que aparece en Internet hoy tendría una función, y a lo mejor incluso un chico o una chica jóvenes lo leerían para entender si lo que encuentra *online* es verdadero o falso. En cambio, creo que el diario funciona todavía como si la Red no existiera. Si miras el periódico de hoy, como mucho encontrarás una o dos noticias que hablan de la Red. ¡Es como si los rotativos no se ocuparan nunca de su mayor adversario!

¿Es su adversario?

Sí. Porque lo puede matar.

---

*Alessandria, 1932. Nació en el Piamonte, en Italia, donde fue educado por los salesianos. En 1954 se doctoró en Filosofía y Letras en la Universidad de Turín, centro en el que también fue profesor, además de en las Universidades de Florencia, Milán y Bolonia. Rozando los 50 años, Umberto Eco obtuvo uno de sus mayores éxitos literarios con su novela El nombre de la rosa, traducida a numerosos idiomas y llevada al cine. A lo largo de su trayectoria ha logrado numerosos reconocimientos, como el Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades en el año 2000. Es también caballero de la Gran Cruz de la Orden del Mérito de la República Italiana y caballero de la Legión de Honor francesa.*

