

# DESDE LA CEIBA

## Boletín Digital

(Nº 277, La Habana, jueves 22 de septiembre de 2016)

**Editor Tato Quiñones**

*La INFORMACIÓN de por sí no puede cambiar el mundo, pero sí puede crear una conciencia para que la gente cambie el Mundo*

*La blogsfera está pariendo el nuevo periodismo de Cuba y es un parto de riesgo. Nacerán hijos legítimos y también bastardos, porque en épocas como esta importan más el talento y la valentía que los títulos y las maestrías*

## Sumario

### En Cuba

- No puede subestimarse nuestra enorme fuerza cuando actuamos concertadamente (Discurso de Raúl en la cumbre de NOAL) (6)
- Lo revolucionario de la revolución por Harold Cárdenas (9)
- Una breve anécdota para contar por Jesús Guanche (11)
- El Tribunal Provincial de La Habana admite una demanda de contra la Aduana por Waldo Fernández Cuenca (13)
- Impuestos a trabajadores estatales generan inquietudes en Cuba (15)
- Llave para regular la economía (17)
- Cuba niega noticia sobre “hallazgo” petrolero (20)
- ¿Ni un réquiem por el Internacional de Varadero? por Pilar Montes (21)

- La “Enmienda Fariñas” nunca existió (24)
- Europa, Fariñas y por dónde le entra el agua al Coco por Jorge Dávila Miguel (26)

## **Comienzan las clases y...**

- Cuba abre sus aulas a nuevo curso escolar (28)
- La Gran Marca que deja el bloqueo por Margarita Barrios (31)
- Horarios invertidos por Mercedes González Amade (33)
- Salarios congelados para maestros del Estado por Rogelio Manuel Díaz Moreno (34)
- La Educación, la industria que mantiene a Cuba por Fernando Ravsberg (37)

## **En los EE.UU.**

- Factores decisivos para Clinton y Trump en la recta final por Ramón Sánchez- Parodi Montoto (39)
- Las claves de la recta final en EE.UU. por Nicolás Lantos (43)
- La economía del goteo ‘hacia arriba’ de Obama por Paul Krugman (46)
- Obama, putang iná... y Marco Rubio por Jorge Dávila Miguel (49)
- Trabajadores agrícolas de California obtienen importante victoria laboral (51)
- Policía blanco mata a niño afroestadounidense de 13 años que tenía una pistola de perdigones (52)

## **Cuba-EEUU**

- El bloqueo aún persiste, aseguró canciller cubano (53)
- Los Engaños de Obama por Esteban Morales (55)
- Los enredos de la política estadounidense hacia la Isla por Sergio Alejandro Gómez (58)
- Trump amenaza con dar marcha atrás en política de apertura hacia Cuba (60)
- La Consolidación de los cambios en la comunidad cubanoamericana por Jesús Arboleya Cervera (62)

## **El Racismo cotidiano**

- El Movimiento Antirracista Cubano como punto de partida para el estudio de los nuevos movimientos sociales (MS) en Cuba por Alberto Abreu Arcia (65)

## **De la Cultura**

- Frei Betto: “Prefiero equivocarme con los pequeños, que acertar con los grandes por L’Altra Mantova (71)
- Paradiso: a cincuenta años de un escándalo literario cubano por Maily Bobes (73)
- Fallece José Antonio Rodríguez, uno de los más grandes actores cubanos (76)
- José Antonio Rodríguez: al fin junto a Carlos Ruiz por Irina Pino (78)

## **Un Oficio del siglo XXI**

- En los 50 de La muerte de un burócrata por Dean Luis Reyes (80)
- “Santa y Andrés” (estreno mundial en Toronto) revisa los años ochenta en Cuba por Joel del Río (85)
- Esteban: un melodrama de la Cuba de hoy por Marilyn Bobes (87)
- Estreno en Cuba de El Acompañante por G. Isabelle Abad (90)
- Red cubana de producción audiovisual nace este mes (94)

## **Ver la TV**

- El audiovisual, lo policial y las formas de tratamiento por José Antonio Michelena (96)
- Las trampas de la “representación” televisada por Fernando Buen Abad Domínguez (99)
- Televisión privada en Cuba incluye publicidad y religión (101)

## **Deportes**

- Después de Río, ¿qué opinan los cubanos? por Ronal Quiñones (103)
- Renier González: Digo lo que pienso y me responsabilizo con ello por Paquita Armas Fonseca (106)

## **¡La Pelota!**

- ¿Cómo le va a Yulieski Gourriel en Grandes Ligas? (110)

## **Las Crónicas**

- Cuba prendida del Alma por Eusebio Leal Spengler (111)
- Sabiduría popular por Graziella Pogolotti (113)
- El agua en el vaso por Elsie Carbó (115)
- Perdiendo el juicio en La Habana, Cuba por Fernando Ravensberg (118)

## **Religiosidades**

- La Virgen de la Caridad y la espiritualidad de los cubanos. Que nunca nos falte el amor... por Félix Sautié Mederos (120)

## **Mensajes del Supremo**

- Para general conocimiento (122)

## **Convocatorias, Eventos**

- Convocatoria de la Red Cultura de Paz del Centro Felix Varela (123)
- Convocatoria proceso de ingreso al diplomado en servicio exterior- MINREX (124)
- Invitación del Centro de Reflexión y diálogo (126)

## **A fondo**

- Profundizar las reformas en Cuba: hacia dónde y cómo (Entrevista a Carlos Alzugaray) (127)

## **En América Latina**

- Brasil, una mala telenovela por Leonardo Padura (142)
- Los vampiros salen al anochecer, no a mediodía por Guillermo Almeyra (145)
- Mercosur bloquea la presidencia de Venezuela y amenaza con suspensión (148)
- Maduro extiende emergencia en Venezuela (150)
- Policía impide marcha opositora por referéndum contra Maduro (151)
- “Timochenko” instala la última conferencia de las FARC (153)
- Consejo de Seguridad ONU autoriza observadores de paz en Colombia (155)
- Encuentran a 12 migrantes cubanos navegando en el Caribe colombiano (157)
- Miles de personas demandan la renuncia del presidente Peña Nieto (158)

## **La Entrevista**

- Eusebio Leal: “Nosotros somos hijos de la libertad y de la cultura” por José Raúl Concepción (159)

## **Goteo**

- “Trumponazos” (168)

## **El Cíclope Tuerto**

- Los peloteros cubanos por Alexis Díaz-Pimienta (170)
-

## **En Cuba**

### **No puede subestimarse nuestra enorme fuerza cuando actuamos concertadamente (Discurso de Raúl en la cumbre de NOAL)**

Estimado compañero Nicolás Maduro Moros, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela;

Jefes de Estado y de Gobierno;

Estimados Ministros, delegados e invitados;

Señoras y señores:

Somos 120 Estados No Alineados y contamos, además de los Principios de Bandung, con la Declaración sobre los Propósitos, Principios y el Papel del Movimiento de Países No Alineados en la Coyuntura Internacional Actual, aprobada en la XIV Cumbre en La Habana. No puede subestimarse nuestra enorme fuerza cuando actuamos concertadamente. En la propia Cumbre, en 2006, rechazamos los intentos de “cambio de régimen” y llamamos a garantizar que todo país se abstuviera de recurrir a la agresión y al uso de la fuerza.

También en La Habana, en enero del 2014, los Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), con la firma de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, reafirmamos el compromiso con los principios de la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho Internacional; con la solución de diferencias de forma pacífica y el pleno respeto al derecho inalienable de todo Estado a elegir su sistema político, económico, social y cultural como condición esencial para asegurar la convivencia entre las naciones.

Sin embargo, somos testigos de los crecientes ataques a la soberanía y autodeterminación de Venezuela. Cuba reafirma su incondicional respaldo al gobierno y pueblo venezolanos, a la unión cívico-militar y al presidente constitucional Nicolás Maduro Moros (Aplausos).

Rechazamos enérgicamente el golpe de Estado parlamentario-judicial en Brasil contra la presidenta Dilma Rousseff, que constituye un acto de desacato a la voluntad soberana del pueblo que la eligió con más de 53 millones de votos.

La hermana Colombia tendrá todo el apoyo de Cuba para avanzar en el difícil camino de la implementación del Acuerdo y la consolidación de la Paz justa y duradera que merece su pueblo.

Expresamos nuestra confianza en que el pueblo de la República Árabe Siria será capaz de resolver sus diferencias por sí mismo, sin injerencias externas dirigidas a promover un cambio de régimen.

Compañero

Presidente:

Resulta inaceptable que todavía el pueblo palestino continúe siendo víctima de la ocupación y la violencia, y que la potencia ocupante siga

impidiendo la creación de un Estado palestino independiente con Jerusalén Oriental como su capital.

Todos los intentos de garantizar la autodeterminación del sufrido pueblo saharauí se han frustrado, lo que requiere la acción de la comunidad internacional.

Nos solidarizamos con la histórica demanda del pueblo puertorriqueño en pro de su autodeterminación e independencia.

Respaldamos también el reclamo de la República Argentina sobre las islas Malvinas, Sándwich del Sur y Georgias del Sur.

**Estimado compañero Maduro:**

Para Cuba, la no alineación significa la lucha por modificar radicalmente el Orden Económico Internacional impuesto por las grandes potencias, que ha conducido a que 360 personas posean una riqueza anual superior a los ingresos del 45% de la población mundial. La brecha entre países ricos y pobres crece. La transferencia de tecnologías del Norte al Sur es una aspiración esquiva.

La globalización favorece fundamentalmente a un selecto grupo de países industrializados. La deuda de los países del Sur se multiplica y suma más de 1 700 millones de millones de dólares.

Dos mil novecientos millones de personas son empujadas al desempleo y la pobreza extrema; millones de niños mueren cada año por causa del hambre y de enfermedades prevenibles; casi 800 millones de personas no saben leer ni escribir, mientras más de 1,7 millones de millones de dólares se dedican a gastos militares.

La no alineación significa también la lucha por eliminar las brechas del conocimiento y por el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en pro del desarrollo y la cooperación. Rechazamos su creciente militarización y uso agresivo contra terceros países.

El cambio climático se agrava y persisten en los países desarrollados patrones irracionales de producción y consumo que amenazan las condiciones de existencia de nuestra especie.

La realización de los derechos humanos continúa siendo un sueño para millones de personas en todo el mundo. Estados Unidos y Europa emplean la manipulación, la doble moral, la selectividad y la politización, mientras oleadas de refugiados se agolpan en las fronteras europeas sin hallarse soluciones justas, estables y permanentes, que protejan su vida y dignidad.

**Estimado presidente Maduro:**

Han transcurrido 21 meses desde que anunciamos simultáneamente con el presidente Barack Obama, la decisión de restablecer las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos.

Ha habido algunos avances, sobre todo en el ámbito diplomático y de la cooperación en temas de interés mutuo, pero no ha sido igual en la esfera

económico-comercial, debido al alcance limitado, aunque positivo, de las medidas adoptadas hasta ahora por el gobierno estadounidense.

Cuba seguirá reclamando el levantamiento del bloqueo económico, comercial y financiero, que tantos daños y privaciones nos causa y que afecta también a muchos países por su alcance extraterritorial; y continuará demandando que se devuelva a nuestra soberanía el territorio ilegalmente ocupado por la Base Naval de Estados Unidos en Guantánamo.

Sin esto no podrá haber relaciones normales, como tampoco será posible si no se pone fin a otras políticas aún vigentes que son lesivas a la soberanía de Cuba, como los programas subversivos e injerencistas.

Ratificamos la voluntad de sostener relaciones de convivencia civilizada con Estados Unidos, pero Cuba no va a renunciar a uno solo de sus principios, ni a realizar concesiones inherentes a su soberanía e independencia (Aplausos). No va a ceder en la defensa de sus ideales revolucionarios y antiimperialistas, ni en el apoyo a la autodeterminación de los pueblos.

**Compañero Maduro:**

Le deseamos todo el éxito a la hermana República Bolivariana de Venezuela al frente de los Países No Alineados, a la vez que felicitamos a la República Islámica de Irán por su labor en el mandato recién concluido. La única alternativa ante los enormes peligros y desafíos que tenemos por delante es la unidad y la solidaridad en defensa de nuestros objetivos e intereses comunes.

**Muchas gracias**

## Lo revolucionario de la revolución por Harold Cárdenas

(tomado de UC)

Existen dos grandes falacias sobre lo revolucionario en Cuba. La primera viene de la derecha cuando trata de mostrar la contrarrevolución como algo cool, un acto de rebeldía contra el sistema, un bien público. Con todos sus problemas, el proyecto socialista cubano sigue siendo más hereje, alternativo y patriótico que ninguna de sus alternativas. Esta es razón suficiente para no dedicarle un segundo más.

La segunda es la idea de que lo revolucionario es lo políticamente correcto, o mejor dicho, lo políticamente cómodo cuando se vive en Revolución. Esto se conjuga con la noción de que existe un modelo de revolucionario, que de no seguirse al pie de la letra, se convierte uno en Donald Trump. Algo así como “estás conmigo o contra mí”, frases históricamente pronunciadas por George Bush el 20 de septiembre del 2001 y Darth Vader en Star Wars III. Hace días alguien me acusó así también en Facebook.

El proyecto cubano se fundó después de una guerra en que salieron victoriosas distintas organizaciones, cada una con una visión particular del futuro. Y no significó que fueran irreconciliables. El credo en nuestras filas era claro, dentro de la *Revolución* se podía todo, incluso discrepar al nivel del Che Guevara con Carlos Rafael Rodríguez, se podían cosas que ahora son bastante difíciles.

En algún momento nos convirtieron la política inclusiva de la Revolución, en dogma excluyente si no te ajustabas al parámetro. Y las consecuencias han llegado a nuestros días, marginando así a un amplio sector que podría estar dentro de la Revolución pero la torpeza y falta de visión les ha hecho sentir que están fuera. Es ver los ecos del Quinquenio Gris buscando reproducirse a un nivel masivo.

Si estuviéramos en los sesenta Fidel se hubiera reunido hace rato con los cineastas y hubiera Ley de Cine, o con los periodistas y hubiera un no-sé-qué, pero todo estaría mejor. En vez de mirar con nostalgia esa época en que valorábamos la diferencia de opiniones en nuestras propias filas, sin menospreciarlas o atacarlas, debemos recuperar ese principio.

Alguien dijo que la proposición de opiniones nuevas, la búsqueda de objetivos comunes con los que no son contrarrevolucionarios pero discrepan en algunos puntos, es ambigüedad, vacilación o indefinición política. Esta mirada macarthista nos ha debilitado.

Si esto fuera así, Julio Antonio Mella nunca habría podido hacer la ANERC, Guiteras no habría podido darle avances democráticos al pueblo dentro de un gobierno burgués, Fidel ni nadie hubieran asaltado el Moncada. Y mucho menos su hubieran unido todas las fuerzas en 1959.

En la historia de las revoluciones siempre han existido tendencias al dogma y otras de espíritu dialéctico-humanista, a las primeras siempre les cuesta reconocerse así. La vida es más rica incluso que las

ideologías, tu enemigo político sin saberlo puede ayudarte a cruzar la calle o abrirte la puerta en una tienda, y viceversa. No basta con defender ideas de izquierda, hay que ser buenas personas, hay que tener valores que nos lleven a buscar lo mejor en los demás y no a convertirnos en francotiradores predispuestos contra todos los que no son uno mismo.

Por demás, hay que ser consecuentes. No se puede ser revolucionario para atacar el capitalismo y defender la integración latinoamericana, ignorando los problemas internos o callándolos bajo un errado concepto de disciplina militante. Me decepcionan los que pasan horas enfrentando las campañas mediáticas contra el país, y no tienen voz para reconocer con honestidad los problemas internos o lo hacen con edulcoraciones paternalistas.

¿Qué es lo revolucionario en Cuba? No lo sabe nadie, lo construimos todos en base a las lecciones del pasado y las necesidades del presente. Pero la búsqueda de unidad para la construcción socialista, incluso con sectores de distinta procedencia e intereses como fue al inicio de la Revolución, debemos recuperarla. La capacidad de sumar debe ser mayor que la de restar, o estamos muertos.

Hay que ser atrevidos, equivocarse incluso pero seguir adelante. Las revoluciones cobardes no llegan a nada, se quedan allí, ni el recuerdo las puede salvar. Nuestra historia, nuestros muertos y nosotros mismos, merecemos más que la parálisis del dogma. No puede fracasar una revolución más por esta razón.

## Una breve anécdota para contar por Jesús Guanche

El poder incontrolado de la burocracia vernácula puede dar lugar a sucesos insospechados. Luego de la salida del libro *Los indoamericanos en Cuba. Estudios abiertos al presente*, bajo la coordinación del Dr. Felipe de Jesús Pérez Cruz, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2014, 512 pp., me di a la tarea de circular la noticia entre los posibles interesados, pues el tema del legado aborígen en la cultura y la historia de Cuba no goza de tan buena atención como otras épocas: colonia, república y revolución.

Uno de tantos interesados fue el Dr. Eduardo Alexandrenkov, un investigador muy reconocido en estos temas, del Instituto Mikluxo Maklai de Moscú, donde en 1983 realicé mi doctorado. Como la vía habitual para hacerle llegar un libro es, o debe ser, el correo, ahí comenzó mi curso de postgrado sobre ingenuidad. El 7 de julio del 2016 me dirigí a las oficinas del Ministerio de Informática y Comunicaciones, con el paquete abierto para que fuera debidamente revisado, lo revisaron, pagué en envío y le pregunté a la mujer que me atendió gentil, qué cuanto más o menos podía demorarse, para estar al habla electrónica con el destinatario. Me dijo que aproximadamente un mes; es decir, hacia el 7 u 8 de agosto ya debía estar en su poder.

Por las notas que tiene el paquete, escrito con un rotulador negro y grueso, alguien lo revisó el 3 de agosto de este año y lo remitió para el punto rojo de la Aduana General de la República, de modo que durmió pacientemente casi un mes en algún lado. Lo de punto rojo, según me comunicó otra clienta de ese lugar, es donde van a parar los paquetes sospechosos o con problemas. Pero, el sábado 17 de septiembre me envían un pequeño papel de cita en punto rojo, pues si no asistía, el paquete sería devuelto al país de origen; es decir, a mí mismo.

El lunes 19 fui al lugar a ver de qué se trataba, si era un paquete que iba a recibir u otra cosa, pues jamás pensé que el referido libro aun estuviera dando vueltas de un lado para otro. Me recibió una muchacha joven de la Aduana y en tono amable pero inquisitivo me preguntó: ¿Usted sabe cuál es el problema con los libros que salen del país? E inmediatamente declamó: No pueden salir libros con 50 años o más de publicados, ni de Ediciones R, ni con cuños de las bibliotecas cubanas. Entonces caí en cuenta que el libro que pretendía enviar reunía todos los requisitos exigidos para que llegara a su destino. Había sido publicado hace dos años, era de la Editorial de Ciencias Sociales y no disponía de cuño alguno.

Luego de esperar, bajo sospecha o duda, más de una hora en el lugar, supe por ellos mismos que la persona que recibe la correspondencia o los paquetes en el correo del Ministerio de Informática y Comunicaciones, es solo una tramitadora sin autoridad alguna para aprobar o no el envío de un libro, porque no hay nadie de la Aduana en ese lugar para tal función, de manera que la supuesta eficiencia del envío puede reducirse a cero. Menos mal que nadie envía por correo un órgano vital para

trasplantar de urgencia, si no, cuántos hubieran fallecido en el intento. Además, muchos se quejan de la promoción de la lectura y cómo es posible promover algo si su acceso se demora o se hace imposible. Como es posible dar a conocer nuevos libros del país cuando las instancias burocráticas blanden su especialidad en trabología e impiden todo lo que sea impeditivo.

Ellos mismos se quejaban ante mí, que para que eso no ocurriera; es decir, para no hacer papelazos delante de las personas que cumplimos todos los requisitos legales, debía haber un funcionario de la Aduana para no perder tanto tiempo ni hacerlo perder a los demás. Pero todo indica que el tiempo no es un indicador del desarrollo ni la eficiencia para estos funcionarios.

Cuando vieron que todo estaba en regla, luego de volver a perforar el paquete con una cuchilla hasta peligrar la existencia misma del propio libro, decidí no enviarlo, me quedé con el libro y con el sobre violado y vuelto a violar por los buscadores de irregularidades. Ellos están en el deber de cumplir con lo que se les exige, el problema de fondo es principalmente organizacional; o mejor dicho, desorganizacional.

En el orden formal, el libro fue devuelto por la inspectora Lisandra Llana Lugo por el motivo: “ya que el cliente no desea enviarlo”. Con esos truenos, es muy poco probable volver a caer en la misma experiencia.

De todos modos, tengo plena confianza que el libro, otro ejemplar, llegará a su destino por una vía más segura y mucho menos engorrosa.

De lo anterior se deriva una moraleja: la cultura cubana y su divulgación está y estará siempre muy por encima de la torpeza de quienes impiden su diseminación.

## **El Tribunal Provincial de La Habana admite una demanda de Laritza Diversent contra la Aduana por Waldo Fernández Cuenca**

El Tribunal Provincial de La Habana admitió esta semana la demanda contra la Aduana General de la República presentada por la abogada y directora del independiente Centro de Información Legal Cubalex, Laritza Diversent, quien está en desacuerdo con la resolución que declaró sin lugar el reclamo de libros y folletos que le fueron decomisados en abril pasado, al regresar de un viaje a Estados Unidos.

Con la admisión de la demanda por el Tribunal, la Aduana se ve emplazada a presentar, en un término de 10 días, el expediente del decomiso de los libros. El jefe de la Aduana en el Aeropuerto Internacional José Martí, Jorge Luis Bubaire Quintana, debe comparecer para hacer valer los argumentos para esa acción.

En agosto, Diversent sufrió otro decomiso al regresar de un viaje a Ginebra, según declaró a DIARIO DE CUBA. En esa ocasión, dijo, las autoridades incautaron el documento "Situación del derecho a la libertad de opinión y expresión en Cuba", que la abogada había presentado ante el relator especial de Naciones Unidas para la Promoción y Protección del Derecho a la Libertad de Opinión y Expresión, David Kaye.

La abogada recordó que, debido al constante hostigamiento y revisión de las pertenencias de sus miembros, *Cubalex* presentó el 5 de septiembre un "Recurso de Queja" contra la Aduana. El documento exige al Estado cubano que garantice y proteja la seguridad personal de los integrantes de la organización, "absteniéndose de violentar nuestro derecho a la intimidad y los derechos a la libertad de opinión, así como se abstenga de realizar actos de hostigamiento que inciden negativamente en nuestra salud física y mental".

Diversent no es la única en batalla legal contra la Aduana. El activista y periodista independiente Boris González Arenas, colaborador de DIARIO DE CUBA, presentó ante el Tribunal Provincial de La Habana una demanda por ocho libros que le fueron decomisados el 1 de abril pasado, a su regreso de un viaje a España.

"Yo presenté una reclamación cuando me decomisaron los libros y la Aduana la declaró sin lugar. Para poder impugnar esa resolución existe un término de 30 días hábiles y se deben contratar los servicios de un abogado de Bufetes Colectivos. Solicité a la Junta Directiva Nacional de Bufetes Colectivos que me asignara un abogado, ellos le pasaron esa tarea a la Dirección Provincial, pero ahí el director, Alberto Miguel Gómez, demoró el trámite para que se venciera el término de poder reclamar. Él tenía la obligación de tramitar mi solicitud con un Bufete Colectivo del Cerro. Finalmente pude hacer el contrato con un abogado

de bufete y he presentado la demanda ante el Tribunal Provincial", explicó González Arenas.

Tanto Diversent como González Arenas desean que las autoridades aduaneras le expliquen de qué manera esos libros y folletos atentan contra los intereses generales de la nación.

Para el decomiso de materiales impresos y otros artículos a activistas de derechos humanos u opositores, las autoridades aduaneras esgrimen la Resolución N°5 de 1996, que "prohíbe la importación y exportación de libros, pinturas, grabados, publicaciones, figuras y cualquier otro objeto que su contenido sea considerado contra la moral y las buenas costumbres y atenten contra los intereses generales de la nación".

## **Impuestos a trabajadores estatales generan inquietudes en Cuba** (Redacción IPS Cuba)

*El tributo que entrará en vigor en octubre venidero fue establecido por la Ley del Sistema Tributario (2012)*

*De acuerdo con datos ofrecidos por las autoridades, este nuevo tributo abarcaría 94 por ciento de las empresas estatales del país, que se encargarán de descontar las cifras correspondientes a cada trabajador, sin que estos tengan que ocuparse de los trámites.*

**La Habana**, Inquietudes e incomprensiones genera en Cuba el anuncio de que, en octubre próximo, empleados de empresas estatales que ganen más del equivalente a 100 dólares mensuales deberán pagar por primera vez impuestos sobre ingresos personales.

Aunque el tema ha sido explicado en medios de comunicación, buena parte de cubanas y cubanos aseguran no saber con exactitud los pormenores de la medida, que implica también una contribución especial a la seguridad social en dependencia del monto percibido por el trabajador o la trabajadora.

“Ahora que empezamos a ganar un poco más, viene esto de los impuestos que uno ni entiende. Lo único que queda claro es que nos quitarán dinero del salario”, señala molesto Eduardo Ortega, de un centro de la poligrafía.

“Hace falta que expliquen un poco más y que cada cual sepa lo que le toca. Por lo que me han dicho, el tres por ciento no parece mucho”, dice Nieves, recepcionista de una entidad productiva donde se aplica el pago por resultados.

El jubilado Jesús Martín ve las cosas desde una óptica diferente.

“La gente se queja porque no sabe nada de impuestos y por muchos años no han tenido que pagar nada, si acaso el impuesto sobre la circulación de algún carro. Si vivieran en otro lado sabrían que con el fisco no se juega, porque a la corta o a la larga, te atrapan”, opina.

La viceministra de Finanzas y Precios, Meisi Bolaños, explicó que las nuevas regulaciones establecen:

-el personal de empresas estatales que realizan pagos adicionales al salario básico por los resultados obtenidos y por la distribución de utilidades deberá pagar tributos.

-el impuesto sobre los ingresos personales se fijará cuando existan retribuciones mensuales a partir de los 2.500 pesos cubanos (CUP), cifra equivalente a 100 dólares.

**-se aplicará un gravamen de tres por ciento para quienes perciban hasta 5.000 pesos y de cinco por ciento por encima de ese ingreso.**

**-los cálculos se harán según los resultados empresariales y remuneraciones generadas al cierre del mes de septiembre.**

**-la contribución especial a la seguridad social la realizarán aquellas personas que reciban remuneraciones superiores a los 500 pesos, con un importe de cinco por ciento.**

**De acuerdo con datos ofrecidos por las autoridades, este nuevo tributo abarcaría 94 por ciento de las empresas estatales del país, que se encargarán de descontar las cifras correspondientes a cada trabajador, sin que estos tengan que ocuparse de los trámites.**

**Aunque las autoridades de Finanzas y Precios señalan que estos impuestos, establecidos por la nueva Ley del Sistema Tributario, están dirigidos a “respaldar el desarrollo económico del país y los gastos públicos”, algunos cuestionamientos de la población están relacionados con el destino del dinero.**

**En foros de sitios web donde se anunció la medida, internautas manifestaron interés por “saber si el próximo presupuesto y rendición de cuentas ante la ANPP (Asamblea Nacional del Poder Popular, parlamento unicameral), será más detallado en la explicación del destino de los impuestos”.**

**Además de un deber cívico, indican autoridades, el pago de los tributos constituye una de las fuentes para las partidas de sectores como educación, salud, cultura y deportes, así como los subsidios para personas de bajos ingresos que necesiten reparar sus viviendas.**

**En Cuba pagan impuestos los trabajadores privados, de cooperativas agropecuarias y no agropecuarias, artistas, creadores, personal de apoyo del sector cultural, diseñadores, empleados de empresas extranjeras, propietarios de transporte terrestre y embarcaciones, y las empresas y sociedades mercantiles obligadas al pago del impuesto sobre utilidades.**

**La Ley 113 del Sistema Tributario, aprobada en 2012 y que entró en vigor en 2013, estableció la aplicación gradual y flexible de los tributos.**

**A inicios de 2016, quedaron exonerados del pago de impuestos sobre ingresos personales y de uso de fuerza de trabajo los usufructuarios de tierras, como un estímulo a la deprimida producción de alimentos.**

**Entonces, funcionarios informaron que el mayor por ciento de los impuestos los pagan las empresas y entidades estatales, mientras quienes trabajan de forma independiente, artistas y creadores del sector de la cultural, su personal de apoyo y comunicadores sociales representan seis por ciento del total de las contribuciones al fisco**

## Llave para regular la economía (IPS)

*El gobierno cubano ha extendido a las empresas estatales la aplicación de tributos que ya normaban otras actividades y sectores de la economía.*

El anuncio corrió como noticia caliente por las calles, la prensa y la red de redes. Desató inquietudes entre los cubanos, motivó amplios programas de radio y televisión, foros públicos con funcionarios del gobierno y sirvió también de comidilla a la oposición por más que sea algo común en cualquier economía del mundo. Pero la decisión de aplicar en Cuba una contribución especial a la seguridad social y un impuesto sobre ingresos personales a los trabajadores de empresas estatales no es una novedad.

Desde enero, el gobierno había informado en programas de televisión que ese paso, establecido en la Ley 113 del Sistema Tributario, lo daría en el segundo semestre. El acuerdo lo sustenta la Ley del Presupuesto de 2016, que la Asamblea Nacional del Poder Popular aprobó en la sesión de diciembre pasado. Hace unos días, las autoridades solo hicieron precisiones: la fecha, las tarifas y otros detalles.

Ambos tributos entrarán en vigor a partir de octubre. La contribución especial a la seguridad social la aportarán los trabajadores del sistema empresarial con salarios superiores a 500 pesos cubanos (\*): un 5 por ciento de sus ingresos. El impuesto, en tanto, será del 3 por ciento para las personas con salarios de más de 2.500 pesos y del 5 por ciento cuando superen los 5.000 pesos.

Los representantes del Ministerio de Finanzas y Precios (MFP) aclararon que estos tributos se aplicarán solo si los ingresos del trabajador incluyen, además del salario escala, el pago adicional de las entidades en Perfeccionamiento Empresarial, el pago por rendimiento o la distribución de utilidades como estímulo por la eficiencia.

Al extender el impuesto sobre ingresos personales a los trabajadores de empresas estatales, las autoridades los igualan el tratamiento fiscal que aplica desde hace unos años a productores agropecuarios y de cooperativas, trabajadores por cuenta propia y al sector privado y de la cultura, así como a los asalariados en las empresas de la Zona Especial de Desarrollo del Mariel. ¿Por qué un trabajador del Estado no debe pagar los mismos tributos que una persona del sector privado, cuando alcancen ingresos similares?

La medida es también una reacción al despegue que comienza a experimentar el salario medio en empresas estatales: creció un 47 por ciento en dos años, hasta 743 pesos al cierre de 2015, desde que entraron en vigor los sistemas de pago por resultados en 2014, primero con la Resolución 17 y ahora con la Resolución 6 del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS).

**Pero este impuesto tendrá escaso alcance aún en el ámbito empresarial estatal. Todavía es una minoría la que cobra mensualmente montos superiores a 2.500 pesos en el sector estatal.**

**De acuerdo con información ofrecida a la prensa por el director de Organización del Trabajo y los Salarios del MTSS, Guillermo Sarmiento, al cierre del primer trimestre del presente año, solo 25 empresas pagaban salarios por encima de 2.500 pesos como promedio al mes. A ellas pertenecen alrededor de 14.000 trabajadores. Con un salario medio mensual por encima de 1.000 pesos se encontraban 405 empresas y 1.306 entidades pagaban más de 500 pesos.**

**En cambio, la contribución especial a la seguridad social, que también se aplica ya a los trabajadores de otros sectores de la economía, tendrá más alcance y, por lo mismo, ha desatado polémicas y preocupaciones mayores. Según las estadísticas aportadas por el MTSS y la Oficina Nacional de Recaudación Tributaria (ONAT), pasan de un millón 300.000 los trabajadores de empresas estatales que aportarán ese tributo. Ya lo hace el personal de entidades inmersas desde hace varios años en un proceso de Perfeccionamiento Empresarial, el de la inversión extranjera y el de la flota pesquera de plataforma. En áreas presupuestadas, se habían sumado gradualmente al pago de ese tributo sectores donde se incrementaron los salarios en años recientes, como la salud pública, la educación, la Controlaría General y la Fiscalía General.**

**Esta contribución especial llega en auxilio de uno de los gastos más fuertes que soporta hoy el Presupuesto del Estado: la seguridad social; más de cinco millones 700.000 pesos están previstos en el actual año, fundamentalmente para el pago de pensiones a más de un millón 600.000 personas. En diez años estos gastos se han disparado un 63 por ciento, por el incremento del monto mínimo de las pensiones y el aumento de jubilados en una sociedad con marcada tendencia al envejecimiento y a la disminución de la fuerza laboral activa.**

**Las empresas y demás centros de trabajo pagan una contribución a la seguridad social por su fuerza de trabajo contratada, pero no alcanza para cubrir todos esos gastos. Para completarlos, el Estado extrae entre 1.200 y 1.300 millones pesos del erario público desde hace varios años.**

**Aunque la contribución especial a la seguridad social tampoco es novedad, la noticia generó polémicas sobre todo por el nivel salarial legislado para su aplicación, 500 pesos, en una economía lastrada por el bajo poder adquisitivo del peso cubano. El gobierno ha tomado medidas este año para controlar la inflación y reducir precios de mercados minoristas, pero todavía se mantienen demasiado altos para el bolsillo medio cubano.**

**La extensión gradual del sistema tributario constituye una línea fundamental en la transformación del modelo económico cubano: marca la evolución hacia un modelo ordenado mediante regulaciones**

económicas y de derecho, en lugar del método de disposiciones burocrático-administrativas que caracterizó durante décadas al sistema centralizado.

-----

*\* Por el sistema de dualidad monetaria y cambiaria vigente en Cuba, el peso cubano (CUP) es igual a un peso cubano convertible (CUP) y a un dólar estadounidense (USD), de acuerdo con la tasa oficial de cambio. Pero en las Casas de Cambio CADECA un CUP se cotiza a 24 y 25 CUC. Mientras la tasa oficial rige en la actividad empresarial, en el Presupuesto del Estado y en el comercio mayorista, la tasa de CADECA funciona solo en parte del comercio minorista. La segmentación de los mercados y del sistema de precios, unido al sistema de subsidios, sesga cualquier cálculo de equivalencias de ingresos entre estas monedas*

## **Cuba niega noticia sobre “hallazgo” petrolero (Havana Times)**

La empresa estatal CubaPetróleo (Cupet) redujo el nivel de expectativas creadas por el supuesto hallazgo de un importante yacimiento de crudo en el centro de la isla y aseguró que fueron “erróneas interpretaciones”, difundió hoy la prensa oficial.

El director adjunto de CubaPetróleo (Cupet), Roberto Suárez, aseguró que algunos medios de comunicación “distorsionaron” la nota emitida por la australiana MEO en la que “en ningún momento utiliza la palabra descubrimiento o hallazgo probado”, sino que se refieren a “identificación de potencial”.

El pasado julio se difundió que la empresa australiana MEO había confirmado el hallazgo de un yacimiento de 8.200 millones de barriles de petróleo de alta calidad, en una zona ubicada entre las provincias centrales de Matanzas y Ciego de Ávila.

MEO tiene un contrato de producción compartida con Cupet, por lo que realiza estudios de exploración, trabajos de procesamientos sísmicos y reprocesamiento de datos en el bloque nueve, según señaló Suárez al periódico oficial “Granma”.

Cupet afirmó que el supuesto hallazgo todavía requiere de una “evaluación, exploración y análisis” debido a que los trabajos de prospección implican “riesgos”.

Actualmente, la producción petrolera cubana es de unos cuatro millones de toneladas anuales, lo cual cubre el 60 por ciento de la energía que necesita la isla, aseguró el jefe de exploración de Cupet, Oswaldo López, a la televisión estatal.

Cuba necesita de la inversión extranjera para realizar proyectos en el área petrolera, por lo que tiene contratos con compañías de Venezuela, Rusia, Angola, Canadá, Australia y Vietnam, que están interesadas especialmente en las prospecciones en las aguas cubanas del golfo de México.

El sistema energético cubano tiene una fuerte dependencia del abastecimiento de crudo subsidiado venezolano. La crisis política y económica en Caracas ha provocado la caída del suministro a La Habana en un 40 por ciento durante el primer semestre de 2016, según datos de la estatal venezolana PDVSA.

Las autoridades cubanas impulsan medidas de ahorro energéticas mientras buscan nuevos proveedores como Rusia o la petrolera estatal argelina Sonatrach, que enviará a Cuba unos 515.000 barriles de crudo en octubre próximo.

## **¿Ni un réquiem por el Internacional de Varadero? por Pilar Montes (*Havana Times*)**

Me tomó por sorpresa el comentario de dos amigos de que el Hotel Internacional de Varadero había sido demolido, a pesar de que la Unión de Ingenieros y Arquitectos desaprobó la medida.

Primero, el Hotel Nacional en 1930 y más tarde, el Internacional de Varadero en 1950 han sido joyas de la corona hotelera cubana y de la arquitectura nacional.

En julio de 2016, ya la instalación, que al parecer llevará el nombre original, estaba en la etapa de cimentación de la estructura, instalación de redes y compras de materiales, según Joel Mena Benítez, director de obra adjunto, quien también anunció que se espera esté listo en 2018. Entre los objetivos está la disminución de los altos costos de mantenimiento del antiguo inmueble, aunque el nuevo triplica la capacidad anterior.

Mena Benítez aseguró que la edificación mantendrá los conceptos arquitectónicos de los años 50 y el Cabaret Continental, suplemento de su contrato, sin embargo desaparecieron las cabañas que rodeaban el antiguo Internacional que habían merecido premio nacional de arquitectura.

Como principal razón para la demolición, se adujo que el anterior edificio estaba sobre la duna de la playa, pero quienes han visto las obras actuales aseguran que la nueva estructura está a la misma distancia de la orilla del mar.

Miles de cubanos en los últimos 70 años disfrutaron de las instalaciones del viejo Internacional, al igual que centenares de miles de turistas extranjeros.

Muchos huéspedes cubanos, entre ellos yo, disfrutamos de las bondades y el buen servicio del hotel en Varadero, en vez de ir al Fontainebleau, de Miami Beach, que se inauguró 4 años después a su imagen y semejanza.

Los que amamos al Internacional habríamos entendido la reconstrucción, e incluso ampliación de la instalación. Pero quien vea la maqueta del nuevo alojamiento, echará de menos la elegancia del original.

### **La inversión y los constructores**

El complejo hotelero contará además de un edificio principal, el de servicio real, un ranchón de playa, club deportivo y de house toallero, aqua bar, punto náutico, gazebo de boda, teatro de animación, garita de

entrada, piscina y 924 habitaciones, lo que lo convierte en uno de los más grandes del balneario.

La inversión está en manos de la Empresa Inmobiliaria del Turismo, con un monto de más de 151 millones dólares, y es ejecutada por la Asociación Económica Internacional ARCOS-BBI (BouyguesBatiment International) del grupo francés Carrefour, presente en 80 países.

La División Canadá de la BBI ya construyó en la Isla los hoteles Playa Cayo Santa María, Iberostar Ensenachos y el Melia Buenavista. La BBI también está a cargo del hotel en la céntrica Manzana de Gómez, frente al Parque Central, de La Habana.

La inversión corre a cargo de la inmobiliaria ALMEST (del consorcio militar Gaesa), que hace 28 meses confió la ejecución de la obra a las constructoras Unión de Construcciones Militares (UCM) y a la francesa BBI.

La citada constructora francesa tomó la decisión de traer a unos 200 obreros de la India para construir hoteles en Cuba y uno de los objetos de obra será justamente el de la Manzana de Gómez. Fuentes allegadas a esta obra estiman que no se terminará antes de fin de año, como se había previsto.

Por otra parte, el Ministerio de Turismo de Cuba también anunció que la francesa Bouygues Batiment International y el Grupo ADP –antes nombrada Aeroports de París, serán las principales compañías encargadas de la remodelación del aeropuerto internacional Jose Martí, de La Habana.

De acuerdo con el sitio [americaeconomica.com](http://americaeconomica.com), desde la visita del presidente francés François Hollande en mayo del año pasado a la Isla, las industrias galas parecen haber ganado una posición de privilegio en el país caribeño.

Podemos añadir que la prerrogativa se extendió hasta la contratación de mano de obra extranjera, primera experiencia desde 1959, a pesar de haber disponibles constructores cubanos.

Las obras mencionadas a cargo de BBI, están basadas en el primer acuerdo de intercambio de deuda por inversiones que se firmó en febrero de este año en París, durante la visita que el presidente cubano Raúl Castro le devolvió a su homólogo francés.

En este sentido, tampoco parece casualidad que justo el 9 de septiembre, el Ministerio de Comercio Exterior de Cuba y la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) firmaran un acuerdo para la financiación de proyectos, sobre todo, de infraestructura.

## Opiniones de funcionarios y turistas

En octubre de 2010 ya se hablaba de la probable demolición del Internacional. Una ola de rumores y polémicas se desató dentro y fuera del país.

Luany Morales, portavoz de Gran Caribe, grupo administrador del hotel, dijo: “Es lamentable que un rumor pueda influir en la decisión de muchos turistas que nos han llamado, alarmados por la noticia. El hotel no se va a demoler y todo es parte de una falacia inventada para llenar titulares...”.

Morales quizás buscó revertir la decisión ya adoptada. A lo mejor ni siquiera sea portavoz ya de Gran Caribe, porque el nuevo proyecto pasaría al Grupo Gaviota.

Un mes después del desmentido, una declaración de la sección cubana del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (Icomos, por su sigla en inglés) firmada por su presidente, el arquitecto José E. Fornés, corroboraba los rumores acerca de las intenciones de demoler el Hotel Internacional de Varadero y las Cabañas del Sol, instalaciones consideradas “parte del patrimonio moderno cubano y caribeño”, que marcaron un hito en la arquitectura nacional, por su avanzado diseño e integración visual con el paisaje y el mar.

Armando Fernández, participante en un foro de Internet sobre el tema, comentó: “Estoy de acuerdo con que existen inversiones importantes que deben realizarse, pero no a expensas de lo que es un símbolo de identidad del territorio”.

## La “Enmienda Fariñas” nunca existió (14YMEDIO)

*La página web que dio la supuesta noticia sobre la "Enmienda Fariñas" resultó ser falsa. (CC)*

*El presidente del Parlamento Europeo pide a Fariñas que no ponga en peligro su vida*

La llamada “Enmienda Fariñas”, que llevó al opositor Guillermo Fariñas a abandonar su huelga de hambre y sed, tras 54 días, nunca existió. La iniciativa, que supuestamente fue presentada este lunes ante el Parlamento Europeo, buscaba priorizar los derechos humanos en cualquier acuerdo que estableciera el bloque comunitario con el Gobierno de Cuba. Sin embargo, la Enmienda ha resultado ser falsa, según confirmaron a este diario fuentes de la Unión Europea (UE).

En uno de los capítulos más sonados de *fake news* en Cuba, este lunes varios sitios dieron a conocer la noticia de que el Parlamento Europeo había aprobado por “estrecho margen, la denominada Enmienda G. Fariñas, presentada por el eurodiputado Alexander Graf Lambsdorff” en apoyo a las demandas del opositor. Una información que fue desmentida a este diario por Alain Bothorel, diplomático al frente de la sede de la UE en La Habana.

*La presunta Enmienda Fariñas “es falsa” precisó Bothorel a 14ymedio y agregó que “lo único que ha ocurrido es que el presidente del Parlamento Europeo le mandó una carta a Fariñas pidiéndole que termine la huelga de hambre, pero eso no está condicionado a ninguna otra cosa”*

*La presunta Enmienda Fariñas “es falsa” precisó Bothorel a 14ymedio y agregó que “lo único que ha ocurrido es que el presidente del Parlamento Europeo le mandó una carta a Fariñas pidiéndole que termine la huelga de hambre, pero eso no está condicionado a ninguna otra cosa”.*

Jorge Luis Artiles Montiel, miembro del Foro Antitotalitario Unido (Fantu) y vocero de Fariñas durante su huelga, explicó a *14ymedio* que durante la jornada de este martes el premio Sájarov había conversado vía telefónica con representantes del Parlamento Europeo y conocido que “la Enmienda con su nombre no está aprobada”. No obstante, el disidente descarta retomar el ayuno y ha continuado el proceso de recuperación.

*La página web que dio la supuesta noticia sobre la "Enmienda Fariñas" fue borrada tras la suspensión de la huelga por parte del disidente. (CC)*

Artiles Montiel especula que “fue el Gobierno cubano el que *pirateó* la página digital del Parlamento Europeo” para difundir así la información apócrifa. Este diario pudo confirmar que la fuente de la noticia fue un blog creado en la plataforma *WordPress* a la que cualquier usuario de internet tiene acceso. Este martes la bitácora, que se hacía pasar por un espacio de la Oficina de Información del Parlamento Europeo, fue eliminada.

**El Fantu anunció inicialmente que Fariñas había sido nombrado como asesor del Parlamento Europeo para temas de la sociedad civil en Cuba, una información que también sería falsa**

## Europa, Fariñas y por dónde le entra el agua al Coco por Jorge Dávila Miguel (*El Nuevo Herald*)

El funcionario parpadeó. Se agarró firmemente al teléfono mientras contemplaba la apacible mañana en Estrasburgo. Era la tercera llamada en apenas cinco minutos, llegaban desde Miami; ya tenía dos en espera y un cuarto bombillito comenzaba a titilar. Todas preguntaban lo mismo; todas solicitando una reacción para la prensa. “Es sobre la Enmienda Fariñas, por favor, díganos algo... ¡ah!, y también sobre el nombramiento de Guillermo como Asesor por el Parlamento Europeo en Derechos Humanos para Cuba. Sí, para Cuba. Esto es muy importante... ¡Viva Cuba Libre!... ¡El Coco le ganó la partida a Fidel Castro!”, escuchó el funcionario desde el fondo de la conversación en Miami. La exclamación lo sorprendió. ¿Habrá habido otra revolución en Cuba durante esa madrugada? Pero en ese caso, ¿por qué habrían derrocado a Fidel en vez de a Raúl Castro? En otras oficinas del Parlamento Europeo, otros funcionarios igualmente se agarraban al teléfono. Y todos se preguntarían quién era “el Coco”; qué cosa la Enmienda Fariñas y qué sería un Asesor por el Parlamento Europeo en Derechos Humanos para Cuba. Mientras, se les encendía otro bombillito en el teléfono. “¡No se alarmen!” — vociferaba un funcionario itinerante que les iba aclarando la cuestión— “...son los cubanos de Miami preguntando por uno de nuestros premios Sajarov. Todos están muy contentos porque sienten que le han ganado otra batalla a Fidel Castro. No les lleven la contraria.”

Lo de arriba es una sátira. Pero lleva algo de verdad: este lunes varios medios de prensa publicaron dos noticias, que nunca confirmaron y eran falsas: ni había Enmienda Fariñas ni nombramiento de “Asesor” en Estrasburgo. La única verdad es que Fariñas abandonaba su huelga de hambre y sed sin que el gobierno cubano accediera a sus demandas. Entre los medios más avergonzados debieron de quedar Radio Martí y NTN 24, una especie de Fox News latinoamericana. Ambos entraron en picada y sin escala en el paroxismo informativo anticastrista. NTN 24 incluso dijo que el senador Marco Rubio[i] llevaría la Enmienda Fariñas al Capitolio americano. Qué sainete.

Pero lo cierto es que Fariñas canceló su huelga número ¿25? sin que Raúl Castro cumpliera lo que le exigió y también sin morirse en ese caso, como había prometido. La aparición en escena del Parlamento Europeo en este culebrón dietético político al que hemos estado —y seguiremos estando — sometidos, es poco menos que genial. Felicitemos desde aquí al Coco si tuvo que ver con esa aparición, o si no al que desde Miami o Cuba se la inventó.

Pero vayamos al grano. Nadie vive 54 días sin tomar agua. Es irrefutable. Aunque no hay que llegar a una afirmación tan radical como la de Zoe Valdés, quien decretó que el estupendo circo de Fariñas había sido toda “una falsedad, una mentira”. No Zoe, no hay porqué ser tan tajante. Fue un sainete magnífico. Nos mantuvo entretenidos por casi dos

meses, brindó titulares a la prensa, tema de debate a los foristas en los diarios digitales (lo de *Cubaencuentro* no ha tenido nombre) y en general, esperanzas y simpleza para aquellos que se creen cualquier cosa con tal de que les digan que es contra “los Castro” y entonces lo defienden como leones porque lo disfrutan como enanos.

Cuantos entierros de Fidel Castro celebrados, cuantas veces se ha tumbado al comunismo, cuantas invasiones desde los Everglades, cuantos políticos americanos prometieron libertad desde el Versalles. Así han florecido muchos capítulos del mismo *reality show* puesto en escena, y lo del Coco no es más que otro episodio. ¿La vamos a coger con él? En este mundo nuestro ya no importa tanto la verdad como la verosimilitud, la apariencia de lo cierto. Y Fariñas se aprendió bien la lección. Desde chiquito ya debió parecer que estaba en huelga. Y entonces ¿qué iba a hacer cuando fuera grande? ¿Renunciar a esa jugosa picaresca española que cuando llega al trópico se convierte a menudo en esperpento? ¡No, vive Dios! Y señores, de verdad, ¿cuánto importa en realidad que al Coco le entrara su agüita con la misma discreción que en las palmeras? El espectáculo debe continuar. Esperemos al próximo capítulo. Que viva la lucha de Guillermo Fariñas por la patria, aunque no tenga mucha... ¿dignidad?

## **Comienzan las clases y...**

**Cuba abre sus aulas a nuevo curso escolar (Redacción IPS Cuba)**

*Cuba destina todos los años cuantiosos recursos materiales para sostener su sistema educativo en todas las enseñanzas.*

La Habana, El sistema cubano de educación asume el desafío de recibir hoy en las aulas a más de 1.700.000 estudiantes, mientras que persiste el déficit de docentes sobre todo en la capital y críticas ciudadanas por la calidad perdida de las clases.

La matrícula para el periodo lectivo 2016-2017 es la menor desde 2011-2012, cuando se registraron 2.193.312 educandos, lo que confirma el impacto de la baja natalidad y tendencia al decrecimiento y envejecimiento de la población de 11,2 millones de habitantes.

Según cifras oficiales, la fuerza docente solo completa 94,2 por ciento de las plazas, al tiempo que entre 11.000 y 13.000 maestros prefieren mantenerse inactivos y no pararse frente a un aula, por diversas razones.

Para suplir esta carencia se llevaron más de 2.800 profesionales desde otros territorios hacia las provincias más afectadas por la falta de educadores: Ciego de Ávila, Matanzas, Artemisa, Mayabeque y La Habana, estas tres últimas todavía con un déficit de 585 plazas.

Al mismo tiempo, el gobierno mantiene una estrategia de lograr la reincorporación de jubilados, la contratación de otros profesionales y recurrir al respaldo de jóvenes universitarios para dar clases.

La ministra de Educación, Ana Elsa Velázquez, reconoció en una reciente comparecencia televisiva el sostenido éxodo de educadores hacia otros sectores.

Aunque la funcionaria evitó mencionar las causas y cifras exactas, muchos profesores se quejan por los bajos salarios y la ausencia de estímulos, unido a la sobrecarga de trabajo y la falta de recursos para impartir la docencia.

La gratuidad de los servicios educacionales desde el nivel primario hasta la universidad y el número de profesionales formados desde 1959 (cerca de 1.400.000), es junto al acceso universal y gratuito a la salud pública los principales logros del gobierno socialista.

**Más sobre Educación**

- Se confirma el declive en la entrada de estudiantes a la universidad desde hace una década: 743.979 (2007-2008); 473.309 (2010-2011); 165.926 (2015-2016).
- El personal docente frente al aula también disminuyó de 263.906 (2010-2011) a 226.703 (2015-2016), según datos del Anuario Estadístico 2015.
- El país dispone de 24 escuelas pedagógicas. La Habana, Matanzas, Sancti Spíritus, Ciego de Ávila, Las Tunas, Holguín, Granma y Santiago de Cuba ya cuentan con dos de estos centros
- La matrícula total en las universidades pedagógicas será de más de 21.000 estudiantes. Los nuevos ingresos superan los 7.000.
- En los últimos tres años egresaron más de 14.000 maestros para la Educación Primaria, Preescolar y Especial.
- Al final del actual curso tendrá lugar la primera graduación de profesores de inglés para la enseñanza primaria.
- En este curso escolar se inician cambios en el ingreso a los Institutos Preuniversitarios Vocacionales de Ciencias Exactas, como una vía de retomar los objetivos fundacionales de estos centros, dirigidos a fortalecer el interés y motivación hacia las ciencias. Se introducirán modificaciones en los exámenes, se mantienen tres, pero con predominio de los de Ciencias (dos obligatorios, Matemática e Historia y uno opcional entre Física, Química y Biología).
- Durante el curso 2015-2016 se graduaron más de 40.000 técnicos medios y obreros calificados, así como se mantiene el trabajo en las aulas anexas en las entidades laborales como parte de la política gubernamental de priorizar este sector.

Ello lo avalan diversos informes de la Comisión Económica para América Latina y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, las cuales reconocen las altas tasas de inversión que colocan a Cuba como una referencia mundial en educación.

El año pasado, un informe del Banco Mundial ubicó a la isla caribeña como el país del mundo que más invirtió en el sistema educativo de 2009 a 2013, al destinar al sector el 12,9 por ciento de su Producto Interno Bruto.

Otro informe de la entidad, publicado en 2014, consideró que la nación disponía del mejor sistema educativo de América Latina y del Caribe.

Sin embargo, muchos señalan no pocas fisuras en el sistema educacional relacionadas con los bajos rendimientos académicos, el abandono de maestros de su profesión, el aumento de profesores particulares y hasta la ocurrencia de fraudes académicos para acceder a la educación superior.

Muchos achacan esta situación a la utilización de maestros emergentes a partir de 2001, que eran jóvenes formados a contrarreloj para suplir el déficit que persiste desde entonces.

No pocos aducen que como consecuencia de la mala implementación de esta política cayó notablemente el rendimiento académico y se desvalorizó la reputación del maestro y su rol social.

En los últimos años afloraron los maestros particulares, quienes suplen los déficits de contenidos en los centros docentes. El repaso privado fue autorizado en 2010 como trabajo privado, aunque está vedado para docentes activos en el sistema público.

Algunos emprendedores han transformado habitaciones de sus casas en aulas y otros prestan servicios a domicilio. Las tarifas fluctúan entre 10 y 50 pesos cubanos (40 centavos de dólar y dos dólares) por clase, fenómeno que ha abierto las puertas a una diferenciación social porque no todas las familias pueden pagar el servicio.

En mayo trascendió que en la central provincia de Sancti Spiritus desaprobaron el examen de ingreso de Matemáticas a la Educación Superior 495 alumnos, que representaron 34 por ciento de la matrícula.

De igual forma, ocho personas resultaron detenidas por el caso de robo y venta del examen de Matemáticas para el ingreso a la universidad en 2014, hecho que se suma a continuas denuncias en redes sociales sobre un incremento de los actos de fraude académico.

## **La Gran Marca que deja el bloqueo por Margarita Barrios** (*Juventud Rebelde*)

Cada año Cuba prepara, con esmero y dedicación, el curso escolar. La alegría de la familia, que recibe de manera gratuita los servicios educacionales, no se empaña por la incidencia de las carencias materiales, muchas de ellas marcadas por el bloqueo de Estados Unidos contra nuestro país, las cuales afectan sobre todo la calidad.

En conferencia de prensa el Doctor Paul Torres Fernández, vocero oficial del Ministerio de Educación, argumentó que de abril de 2015 a marzo de 2016 ese sector sufrió pérdidas valoradas en 1 245 000 dólares.

*«El bloqueo afecta diversas áreas, como son ingresos dejados de recibir por exportaciones de bienes y servicios, pérdidas por reubicación geográfica del comercio, así como afectaciones a la producción y los servicios, monetario-financieras y por bloqueo tecnológico, entre otras», puntualizó.*

Al referirse específicamente a las carencias que limitan el proceso docente-educativo y afectan su calidad, Torres destacó la carencia de laboratorios y equipamiento audiovisual avanzado para el desarrollo de habilidades auditivas y comunicativas para la enseñanza de idiomas.

*«La Educación Especial, sumamente costosa, sigue careciendo de múltiples recursos educativos que requiere para un servicio óptimo, así como se han tenido que reducir los planes editoriales para las bibliotecas escolares y los centros de información educacional», subrayó.*

El vocero significó que, si bien los créditos financieros y las importaciones son relativamente ventajosos desde la República Popular China, país donde se compran los insumos necesarios para el proceso docente-educativo, la distancia ocasiona pagos de tarifas abultadas por concepto de flete.

Precisó que los contenedores de 20 pies se cotizan desde China a 3 200 dólares como promedio. Si las compras se hicieran en un mercado cercano, como Estados Unidos, el costo sería de solo 1 300 dólares.

Por otra parte, argumentó Torres, está la imposibilidad de utilizar dólares estadounidenses en el comercio exterior cubano, lo cual afecta los servicios profesionales del Ministerio de Educación. *«El enrutamiento del dinero se realiza por vías alternativas y no por mecanismos financieros seguros. En los convenios y contratos que se firman para la colaboración internacional hay que solicitar los pagos en euros o dólares canadienses, con las correspondientes pérdidas por conversión», destacó.*

Torres citó como ejemplo que no se han podido cobrar 94 898 dólares de pago de servicios prestados a Ecuador, mientras continúan retenidos

**desde el año pasado en un banco de Etiopía los 26 686 dólares de pago por servicios educacionales desarrollados en ese país.**

## **Horarios invertidos por Mercedes González Amade (Havana Times)**

Tengo un adolescente de quince años que cursaba el 9no grado, una edad complicada en la que las prioridades varían con mucha frecuencia. Mi loquito, por suerte, quiere seguir estudiando.

Su lado fuerte siempre han sido las letras; las ciencias son una auténtica tortura para él. Ya he contado aquí sobre la escasez de profesores en la Enseñanza Media, y de la poca calidad de los que quedan en las aulas.

La secundaria de Carlitos no es la excepción. El año pasado, empezó bien el curso, como aseguró la ministra, y a los cuatro meses ya noveno grado no tenía maestros de Física ni de Matemáticas. Al final del curso se incorporó uno que trató, pero no pudo recuperar el tiempo perdido.

La cantidad de suspensos fue horripilante: casi el 90% del alumnado, mi hijo entre ellos. Conversando con otros padres y profesores supe que el problema tuvo alcance nacional.

Desde mi modesto punto de vista, como madre, el problema no es solo la ausencia de maestros, sino también el contenido que se está impartiendo o la metodología. No soy la más indicada para criticar el sistema de educación, pero es obvio que algo grave está pasando, porque es inaudito que tantos alumnos desapruében.

Los muchachos tienen el horario invertido: van a la escuela a recrearse (de acuerdo con el escándalo que uno siempre escucha en las aulas) y se toman el estudio en serio en el horario extra-clases, repasando –y a veces viendo el contenido por primera vez- con profesores particulares. No solo los estudiantes, los repasadores ponen más interés que los maestros asignados por el Estado.

En casa pasamos un buen susto, mi hijo llevó varias asignaturas a extraordinario, pero al final logró pasar de grado.

Pensando en todo lo anterior me anda rondando una pregunta: ¿Qué haremos los padres? Lo primero que me viene a la cabeza es contratar al mismo repasador para el curso que empieza. La angustia que vivimos no puede repetirse.

## **Salarios congelados para maestros del Estado por Rogelio Manuel Díaz Moreno (*Havana times*)**

Las autoridades cubanas y los medios de prensa ya lo informaron oficialmente. El aumento salarial para el sector pedagógico, esperado para el segundo semestre de este año 2016, no se producirá. No hay condiciones económicas en el país, dicen.

Las últimas semanas previas al inicio del nuevo curso escolar, la prensa reflejó el recorrido de la ministra de Educación, Ena E. Velázquez, por el territorio nacional. Con los acostumbrados bombos y platillos se ensalzaron las maravillosas condiciones que tendría el estudiantado para entrar a las aulas en septiembre. Un elemento era reconocido, a medias oculto entre la letra pequeña, prácticamente todas las regiones presentaban, en mayor o menor medida, déficit de personal pedagógico.

El sector de la Educación es uno de los estandartes emblemáticos del modelo cubano. Su inexorable deterioro contribuye a la erosión del prestigio y aceptación del gobierno. Desde finales del siglo pasado arrastra el mencionado problema, desde que la depreciación de los salarios estatales arrojó a maestros y maestras al fondo de la pirámide socio laboral del país. Desde hace más de veinte años no aparecen luces al final del túnel para un sector que, paradójicamente, todos consideran esencial.

La economía cubana, tercermundista y subdesarrollada, se vio privada en aquel entonces de los masivos subsidios de la era del campo socialista. Desde entonces, no ha salido nunca verdaderamente del bache, pues ligeros alivios se ven sucedidos por nuevos periodos de recesión. En tales condiciones, no ha recuperado la capacidad de reflotar a un sector costoso y masivo como el educativo.

El éxodo de profesionales hacia otras actividades más lucrativas se ha convertido en un mal crónico. Se hace difícil reprocharles algo a esas personas. Su sacrificada labor apenas les garantiza exiguos sueldos, con los que se torna prácticamente imposible mantener un nivel de vida mínimamente decoroso.

En este panorama se han acrecentado, además, las políticas gubernamentales de racionalización de gastos sociales, subsidios y toda otra serie de estímulos concretos que podían ofrecerse a quien trabajase en Educación.

Los llamados a la conciencia y las promesas de mejores mañanas abundaron, los homenajes y las medallas se propulsan, pero no permiten mantener hogares, menores de edad, personas de la tercera edad, etcétera.

En los penúltimos meses había llegado a insinuarse la promesa concreta de una subida de los salarios. Esta ya se había producido en el sector de

la Salud -y esto es algo sobre lo que valdrá la pena regresar. En el lenguaje oficial se volvía recurrente el lema de socialismo con desarrollo próspero y sustentable. Se calculaban tasas de crecimiento de tantos por ciento del Producto Interno Bruto. Se proclamaba un plan de desarrollo con vistas al 2030 -y sobre esto otro también valdría la pena regresar.

El proceso de normalización de relaciones con Estados Unidos parecía justificar mayores esperanzas de bienestar. Y de súbito, cayó un cubo de agua fría con el anuncio de la imposibilidad de mantener crecimientos este año. Esta situación se confesó en la sesión veraniega de la Asamblea Nacional del Poder Popular. Desde entonces, el incremento de los salarios en Educación podía darse por perdido, aunque se demoraran varias semanas en confirmarlo.

Lo que sí se implementó fue la extensión de impuestos sobre los ingresos a sectores más amplios de trabajadores del sector estatal, con exenciones para los que reciban menos de 500 pesos cubanos –unos veinte dólares.

El fenómeno producido engendra serias reflexiones. Una vez más, las esperanzas de la ciudadanía en general, y de educadores y educadoras en particular, se ven defraudadas. El fatalismo al respecto acopia otra fría y desagradable confirmación.

Si ya antes de esto las escuelas andaban cortitas de personal docente, imagínense cómo seguirá la tendencia. Y si les cuesta algún trabajo, auxiliense con otras noticias, confesadas en voz igualmente baja, sobre la muy pobre demanda de las carreras pedagógicas en todo el país -a pesar de que prácticamente las regalan en las universidades correspondientes.

Ahora cabría añadir otras inquietantes aristas relativas al tema. Se conoce que, bajo la licencia de repasador/repasadora por cuenta propia, se extiende el negocio de maestros/as particulares. ¿Qué tipo de giros introduce este sector?

Es evidente que el fenómeno de diferenciación social se refuerza con el deterioro de la educación pública y el florecimiento de establecimientos de educación privados. Estos últimos presentan una gran diversidad.

Muchos los constituyen solamente pedagogos o pedagogas que trabajan en sus viviendas, a nivel individual, que atienden a unos pocos jóvenes cada vez, en una o dos materias de un nivel escolar más o menos específico.

Otros constituyen verdaderos conjuntos, organizados con sistematicidad y complejidad, que agrupan varias personas en calidad de repasadores y atienden a decenas de adolescentes para impartirles conocimientos de todas las asignaturas, de varios grados, y en locales especialmente acondicionados. Los hay para cubrir todo el rango académico local, desde la educación preescolar hasta la universitaria.

A cualquiera de esos establecimientos particulares acuden los retoños de las familias suficientemente solventes, en el horario posterior al de las deprimidas escuelas del Estado. Con estas clases privadas, reciben una formación tan completa, que lo único que les falta es la potestad de títulos oficialmente validados, para lo que todavía los o las jóvenes tienen que acudir a la escuela oficial y rendir los exámenes correspondientes.

Esto explica algo, en mi opinión, del porqué el sector de Educación (público) continúa en las condiciones precarias en las que está. La élite tiene asegurada la educación de su descendencia, y no ejerce tanta presión para poner remedio a un problema que poco la afecta.

Con el paso de los años, las desigualdades se naturalizan en nuestras calles. Al “pobretariado” le toca la escuela estatal, y que se las arregle. Quienes tienen más recursos, quienes ya se distinguen del resto por sus condiciones de vida, solvencia, vivienda, etcétera, ahora se distinguirán cada vez más por la mejor formación e instrucción.

Esto se traducirá indefectiblemente en menores oportunidades para “la plebe” de superación, de acceso a entornos profesionales con buenas oportunidades. A los de abajo, se les estrechan otros caminos para sobresalir, como no sean los de algunas actividades turbias o resaltar como artista o deportista y servir al entretenimiento de masas.

Simplemente, el sistema burocrático estatal actual se confirma como incapaz de resolver el problema de la Educación pública. Lleva más de veinte años en las mismas, y cada atisbo de esperanza se desvanece con nuevos y más tristes tropiezos. Se necesita una sociedad dinamizada, con todo el potencial de sus fuerzas productivas en florecimiento, libre de ataduras, para poder generar cambios radicales en tal situación.

Por su parte, el sector pedagógico necesitaría urgentemente de una cohesión gremial efectiva, con representantes sindicales legítimos y comprometidos, capaces de dialogar directamente con el resto de los actores sociales y políticos del país.

Solo así podría alcanzarse un consenso sobre las inyecciones de recursos imprescindibles para mantener un sistema educativo universal, de calidad, que promueva la superación de todos y todas, con inclusión y justicia social, y un nivel de vida para sus gestores, maestros y maestras, a la altura de la dignidad del trabajo que desempeñan.

## **La educación, la industria que mantiene a Cuba por**

**Fernando Ravsberg (Havana Times)**

Enviar miles de adolescentes a alfabetizar fue la primera piedra que se colocó en los cimientos de la mayor industria creada por la Revolución Cubana, la educación. Medio siglo después, el 80% de los ingresos del país provienen del trabajo profesional de sus ciudadanos.

En aquellos analfabetos se sembró una semilla que germinaría en sus hijos, hoy muchos cubanos de 60 años son los primeros miembros de sus familias en haberse graduado en una universidad. Fueron 1.200.000 los que alcanzaron ese nivel académico en medio siglo.

Cuba vende servicios médicos y medicamentos inventados por sus científicos en decenas de países. Sus entrenadores deportivos trabajan en otras naciones y laboratorios cubanos en África producen medicina animal, biofertilizantes y bioinsecticidas para la región.

Las escuelas de arte convirtieron el talento natural en un virtuosismo que brilla en la música, el ballet, la pintura, la danza o el cine. La producción de esa industria ha sido fabulosa para una isla de escasos recursos materiales y apenas 12 millones de habitantes.

Hay quienes están a favor de la venta de servicios profesionales y los hay que se oponen, pero nadie pone en duda que hoy la economía nacional sobrevive gracias esa capacidad intelectual creada a lo largo de toda la Isla, por los maestros y maestras cubanos.

### **Señas de deterioro**

Sin embargo, llevamos más de 2 décadas debilitando sus cimientos y, si no se actúa pronto, todo el edificio caerá. 12 mil docentes han dejado las aulas y se dedican a trabajos mejor remunerados, en busca de ingresos que les permitan llegar a fin de mes.

En 3 años se han graduado 14 mil educadores y hay 21 mil estudiando, pero son más los que dejan el trabajo. La Ministra de Educación confiesa que “la cifra de los que no nos siguen acompañando es mayor que los que egresan de los centros formadores”.

Los parches que se vienen aplicando desde hace 25 años con profesores no graduados –llámese emergentes, temporales o instantáneos- están bajando el nivel de calidad de la industria y tarde o temprano repercutirá en una caída de los beneficios.

La formación de un profesional no se inicia en la universidad sino en el círculo infantil, desde ahí se desarrollan o no sus capacidades. Y una formación primaria y secundaria sólidas son la verdadera base que permite a los jóvenes asimilar la Enseñanza Superior.

**Cuba gasta millones en la formación de maestros que luego abandonarán las aulas. ¿Cuánto costó la educación de esos 12 mil docentes que trabajan hoy en otras actividades? Tal vez sería más barato pagar mejores salarios y lograr que sigan ejerciendo la pedagogía.**

**El hecho de que el salario sea insuficiente para cubrir las necesidades básicas de los cubanos provoca en muchos sectores el robo generalizado de productos para revender en el mercado negro y lograr un ingreso extra-salarial que equilibra el presupuesto familiar.**

**En las escuelas no hay nada que los maestros puedan “resolver” para revender, por lo que viven exclusivamente de los U\$D 20 de salario mensual. Excepcionalmente, algunos entran en componendas con los padres de los alumnos, como los que vendieron las pruebas de ingreso.**

**Sin embargo, la mayoría opta por dejar el magisterio estatal y trabajar en escuelas particulares dedicadas a “reparar” los baches que dejan los educadores sin formación. Otros abandonan completamente la docencia y trabajan en cualquier otra cosa.**

**La nación lleva ya más de dos décadas sufriendo esta hemorragia y ha probado todo tipo de parche para detenerla, sin el menor éxito. La cura ya está inventada, se llama salario digno, entendiéndolo por ello el que cubre las necesidades básicas de los docentes.**

**En estos días un empresario, proveedor del turismo, me aseguró que le están pagando sin demora. Es que dejar de comprar sábanas, refrescos, carne o toallas para los hoteles significaría hundir un sector que produce miles de millones de dólares cada año.**

**La venta de servicios profesionales, el producto que sale de la industria de la educación, produce 3 veces más que el turismo y sus beneficios son mucho mayores. A pesar de lo cual los docentes reciben 20 veces menos ingresos que el camarero de un hotel.**

**En los 60 la nación hizo uso de todos los recursos a su alcance para convertir a los cubanos en la mayor riqueza de la nación. Parece que hoy no fuera esa la prioridad inversionista o, tal vez, se persigue la quimera de alcanzar una educación de calidad sin maestros preparados.**

## **En los EE.UU.**

### **Factores decisivos para Clinton y Trump en la recta**

**final** por Ramón Sánchez- Parodi Montoto | [internet@granma.cu](mailto:internet@granma.cu)

*Una valoración de las perspectivas de votación en los 50 estados y el Distrito de Columbia, a partir del registro de las votaciones presidenciales desde las elecciones de 1992; de los promedios de las encuestas más confiables; de las características demográficas, políticas y sociales de la población de los estados y regiones; y de la organización de la campaña electoral por cada uno de los dos candidatos, apunta a una ventaja para la exprimera dama*

Dentro de 50 días habrá concluido el prolongado proceso electoral y sabremos quién será el nuevo presidente de los Estados Unidos. Será elegido quien triunfe en un grupo de estados que le permita alcanzar la cifra de, al menos, 270 de los llamados «votos electorales».

Una valoración de las perspectivas de votación en los 50 estados y el Distrito de Columbia, a partir del registro de las votaciones presidenciales desde las elecciones de 1992; de los promedios de las encuestas más confiables; de las características demográficas, políticas y sociales de la población de los estados y regiones; y de la organización de la campaña electoral por cada uno de los dos candidatos, apunta a una ventaja para Hillary Clinton, en un final que pudiera ser muy disputado.

Las regiones de la costa oeste, atlántica central y Nueva Inglaterra constituyen el grueso de la base electoral de Clinton, quien tiene un firme y amplio respaldo en 14 estados que le aportarían 169 votos electorales; en otros seis estados (que suman 69 votos adicionales) hay una fuerte inclinación a su favor. Necesitaría como mínimo otros 32 votos para alcanzar la presidencia.

Para Trump el camino es un poco más escabroso; tiene respaldo sólido en mayor número de estados, dominando prácticamente toda la región al este del río Mississippi hasta las Montañas Rocosas y desde el Golfo de México hasta la frontera con Canadá pero, con excepción de Texas y Tennessee, son estados menos poblados, y en consecuencia con menor número de votos electorales. En 19 estados hay un sólido respaldo a Trump que representa 131 votos electorales.

Hay otros ocho estados con posibilidades fuertes de ser ganados por Trump y le significarían otros 72 votos electorales, para un gran total de 203, por lo que requeriría 67 votos electorales adicionales para ganar la presidencia.

El núcleo del «campo de batalla» para conquistar los votos electorales que abran las puertas de la mansión presidencial lo conforman seis estados que en total representan 97 votos electorales y son los decisivos en la contienda: Florida (29 votos electorales), Pennsylvania (20), Ohio (18), North Carolina (15), Wisconsin (10) y New Mexico (5). Por el momento, es Hillary Clinton quien tiene mayor apoyo electoral en esos estados o se encuentra, según las encuestas, en un virtual empate en los

cuatro primeros, pero la situación se irá precisando con mayor certeza en las próximas semanas tanto por lo que reflejan las encuestas electorales como por las características étnicas y sociales de la población y la afiliación política de los votantes, sobre todo en los casos de Florida, Pennsylvania, Ohio y North Carolina.

Por tanto, estos comentarios no se pueden tomar como la última palabra ni como concluyentes, porque dependen de los criterios que se aplican al analizar la situación y los datos son muy volubles. Por ejemplo, un análisis de la AP (que en general tiene una línea editorial pro-Clinton) del 10 de septiembre, daba a Hillary Clinton como triunfadora en la contienda con 273 votos electorales frente a 191 votos de Trump, con 74 en disputa. Siguiendo en esa línea de información, un comentario de la periodista Julie Pace (AP) del 12 de septiembre expresaba que para Trump ganar, debería conquistar los cuatro estados indefinidos de mayor peso: Florida, Pennsylvania, Ohio y North Carolina; esa es una posibilidad remota. La opinión generalizada es que la actual dinámica electoral tiene a Hillary Clinton como la probable ganadora de los comicios.

Como se ha ido revelando durante estos meses, Hillary Clinton se ve favorecida por una mayor cohesión en las filas demócratas en respaldo a su candidatura y una mejor comunicación y coordinación entre su equipo de campaña y el Comité Nacional Demócrata. Ha logrado mantener un ritmo de recaudación de fondos más alto y tiene una mejor organización de la campaña electoral con apego a las fórmulas tradicionales, tanto en el nivel estratégico como en el táctico del importante trabajo sobre el terreno para asegurar los votos y cuenta con más combinaciones de estados a ganar para alcanzar los 270 votos electorales necesarios.

En cuanto a Trump, la dirección de su equipo de campaña ha sido inestable; la organización del trabajo electoral en los estados sobre el terreno es débil, desde el punto de vista de los activistas y profesionales políticos y está retrasada; no consigue unir las distintas facciones republicanas mientras que relevantes personalidades republicanas se pronuncian públicamente en contra de la candidatura de Trump y un buen número de ellos anuncian su apoyo a la de Clinton; importantes grupos de apoyo financiero, como el formado por los hermanos Koch, rehúsan contribuir a los cofres electorales de Trump y orientan sus donaciones y las acciones de los PACs y SuperPacs por ellos controlados hacia los candidatos republicanos de los niveles inferiores. El mayor triunfo que Trump ha podido mostrar es la carta de respaldo a su candidatura firmada el pasado 6 de septiembre por 88 generales y almirantes retirados del Ejército, la Fuerza Aérea y la Armada, pero el efecto de ese apoyo es limitado y no es contrapeso a todos los otros rechazos recibidos.

La otra contienda que atrae la mayor atención es la elección de senadores al Congreso Federal. Están en juego, como sucede cada dos años, la tercera parte de los senadores (en este caso, 34 de los 100 escaños), de los cuales 24 están ocupados por republicanos, lo cual ofrece una buena oportunidad para que los demócratas intenten arrebatársela a los republicanos la mayoría que ostentan en esa cámara legislativa y para lograrlo necesitan derrotar a cinco de los republicanos que aspiran a la reelección y no perder ninguno de los escaños demócratas (bastaría con

cuatro si Clinton fuera electa presidenta, porque en ese caso el vicepresidente Kaine asumiría la presidencia del Senado y su voto serviría para romper cualquier empate).

La atención está centrada en las elecciones de los senadores en Illinois, Indiana, New Hampshire, Pennsylvania y Wisconsin, estados en los cuales los candidatos demócratas tienen posibilidades de derrotar a los titulares republicanos.

El único escaño demócrata vulnerable es el que ocupa actualmente el líder de la bancada senatorial demócrata, Harry Reid, quien decidió no aspirar a la reelección y ha sido reemplazado en la boleta por la exfiscal general del estado, Catherine Cortez Masto. También se centra la atención en la aspiración de última hora del republicano Marco Rubio a su reelección por Florida. Los pronósticos apuntan a la posibilidad de que los demócratas alcancen la mayoría del Senado con uno o dos escaños de ventaja.

Hay dos otros factores que tendrán influencia en la contienda durante las próximas semanas. La primera es de carácter mediático: los tres debates presidenciales, el primero de los cuales tendrá lugar el lunes 26 de septiembre en Wright University en Dayton, Ohio; los otros dos serán el 9 de octubre en Washington University en Saint Louis, Missouri y el 19 de octubre en University of Las Vegas-Nevada. Habrá también un debate vicepresidencial el 4 de octubre en Longwood University en Farmville University. Todos tendrán lugar en horario nocturno, de 9:00 a 10:30, horario del este. Estos serán los eventos que mayor atención mediática recibirán en el resto del periodo electoral.

El otro factor de importancia no es de carácter mediático, pero tiene un efecto de mucho peso en los resultados electorales. Se trata de las votaciones anticipadas que están autorizadas en unos 35 estados más el Distrito de Columbia y que comenzarán por Minnesota y South Dakota el 23 de septiembre. Se estima que hasta el 40 % de los votantes empleen esta modalidad. Ello representa una sustancial ventaja para Hillary Clinton porque su equipo de campaña, mejor organizado y preparado que el de Trump, está trabajando con fuerza para movilizar a estos votantes. Ello le permitirá contar de manera adelantada con una valoración de la situación de la votación a su favor en algunos estados y poder concentrar los esfuerzos y recursos en los estados más disputados del «campo de batalla», como son los casos de Florida, North Carolina, Ohio y Pennsylvania.

Las votaciones anticipadas (que también incluyen los votos por correo o por personas que estarían ausentes de sus domicilios) están estrechamente vinculadas a la intensa batalla que se libra en los tribunales con relación a las medidas legislativas o ejecutivas propias de cada estado que regulan los requisitos para ejercer el voto. Por lo general, el Partido Demócrata defiende la eliminación de medidas restrictivas (por ejemplo, la exigencia de un documento de identificación con fotografía) argumentando que limitan el derecho al voto de un alto número de ciudadanos negros y latinos de bajos ingresos, mientras que

**el Partido Republicano defiende estas exigencias alegando que tienen el propósito de impedir el fraude electoral.**

**En las próximas semanas pueden surgir acontecimientos o situaciones inesperadas que pudieran dar un vuelco a la situación electoral, tal como sucedió el pasado 11 de septiembre cuando Hillary Clinton debió abandonar un acto en memoria de los caídos en los ataques terroristas al World Trade Center en Nueva York, pero ningún hecho de este tipo puede reemplazar a una valoración objetiva sobre cuál ha sido el desarrollo y cuál será el resultado final de la campaña**

## **Las claves de la recta final en EE.UU. por Nicolás Lantos** (Desde Nashville, Tennessee)

Hillary mantiene una ventaja solida por sobre Trump, pero quedan escollos por sortear. A 65 días de las elecciones, la política gana minutos de pantalla y protagonismo en las conversaciones cotidianas, y aquellos que aún no tomaron una decisión empiezan a Labor day, el Día del Trabajo en los Estados Unidos, se celebra cada primer lunes de septiembre y marca, de manera no oficial, el final de la temporada veraniega en este país. Cada cuatro años, además, es la señal de largada de la recta final de la campaña presidencial: tras el regreso de las vacaciones, la política gana minutos de pantalla y protagonismo en las conversaciones cotidianas, y aquellos que aún no tomaron una decisión empiezan a definir su voto, inclinando la balanza hacia uno u otro lado. A 24 horas de esa fecha, la carrera presidencial muestra un panorama extraño. Si bien Hillary Clinton mantiene una ventaja considerable en las encuestas nacionales y en casi todos los estados clave que definirán al ganador, el escenario cambió bastante respecto a un mes atrás, cuando todas las encuestas y modelos predictivos inducían a pensar que podría haber una paliza electoral de la candidata demócrata. Hoy, menos de cuatro puntos la separan de su rival, el republicano Donald Trump, y la moneda está en el aire. Quedan algo más de nueve semanas hasta los comicios, y lo que suceda en estos 65 días tendrá consecuencias directas en quién va a ser el próximo presidente de los Estados Unidos. A continuación, repasaremos diez asuntos clave que pesarán en esa definición:

**La economía:** No es ningún secreto que las elecciones presidenciales son, en general, una evaluación del gobierno en curso y que, de todos los temas que pesan en esa decisión, el bolsillo tiene quizás el mayor valor relativo. En otras palabras, una economía floreciente le da una ventaja apreciable al oficialismo; problemas en ese rubro significan un handicap para la oposición. Esta semana, se difundieron los últimos números acerca de la marcha de las finanzas en los Estados Unidos, y tanto Clinton como Trump tienen argumentos para llevar agua para su propio molino. La candidata demócrata destaca que se crearon 150 mil nuevos puestos de trabajo y que la desocupación se mantiene debajo de los cinco puntos. Desde el lado republicano se señala que estos puestos de trabajo tienen salarios bajos y que el crecimiento de la economía está planchado. Esta semana, el tema fue protagonista del nuevo aviso de campaña de Trump.

**Los apoyos:** Hillary Clinton está jugando una campaña ausente. Tiene tanta confianza en su victoria que prefiere exponerse lo menos posible y dejar que el desgaste de Trump y el paso del tiempo hagan lo suyo. En la última semana solamente hizo un acto público, no da conferencias de prensa desde hace casi 300 días y por ahora no parece que esa estrategia vaya a cambiar. En ese sentido, resultará clave lo que puedan traccionar para ella otras figuras del partido demócrata. Mañana compartirá un acto por el Labor Day con su antiguo rival en la primaria, Bernie Sanders, pero

también harán apariciones de campaña en las próximas semanas el presidente Barack Obama, la primera dama Michelle Obama y el vice Joe Biden. Resta por ver si con eso alcanza. Por el lado de Trump, que lleva adelante una campaña hiperpersonalista y no deja que nadie empañe su presencia, se puede contar como una pequeña victoria la decisión de dos figuras históricas del partido republicano, los ex secretarios de Estado Henry Kissinger y George Schultz, de no apoyar a ninguno de los dos candidatos aún cuando se rumoreaban que podían inclinarse por Clinton.

**Los emails:** Cada vez que el escándalo por el uso de emails privados durante su paso por la función pública ocupó las primeras planas, la intención de voto de Hillary Clinton cayó invariablemente. Y si bien la estrategia demócrata es no salir a contestar las acusaciones e intentar que el tema se diluya, esto parece poco probable, ya que hay tiempos legales en las diversas investigaciones sobre el tema que vencen antes de noviembre, prometiendo nuevos titulares. Para peor, Julian Assange, responsable de Wikileaks, que ya filtró emails y audios de líderes demócratas, forzando la renuncia de la titular del Comité Nacional, prometió nuevas revelaciones, más comprometedoras, para antes de las elecciones.

**El turn out:** El voto en los Estados Unidos es optativo, poco menos del 50 por ciento de la población habilitada para emitir sufragio está registrada (paso previo obligatorio) y de esos suele hacerlo efectivamente un 60%. El nivel de participación en estos comicios, particularmente de ciertos sectores, puede volcar la cancha. Mujeres, gente con educación completa (que tienden a votar por Clinton) y hombres blancos (favorecen a Trump) suelen tener mayor índice de asistencia a las urnas que las minorías (Clinton) y los menos educados (Trump). No es un dato soslayable que la primaria republicana de este año tuvo asistencia récord mientras que la demócrata se quedó lejos de las más populosas de la historia reciente.

**El terrorismo:** Esto se escapa de las variantes bajo control de los equipos de campaña pero puede cambiar el resultado de una elección, como ya se ha visto en otros casos (el más notorio fue el atentado de Atocha, en Madrid, en vísperas de los comicios españoles de 2004). Todos los analistas coinciden que un aumento considerable de la actividad terrorista en las semanas que quedan o un ataque de alto perfil, ya sea en los Estados Unidos u en otro objetivo de occidente, puede beneficiar las chances de Trump, que levanta banderas aislacionistas e islamofóbicas.

**La recaudación:** Por ahora, Hillary Clinton supera largamente en fondos recaudados a su rival, batiendo records históricos. Además, mientras su actividad pública es mínima, sus reuniones y encuentros privados con donantes para la campaña se multiplican. Hasta el día de hoy, la candidata demócrata juntó más de 435 millones de dólares para gastar en su campaña, más de 300 millones más que la modesta recaudación de su rival, al que prácticamente triplica. Eso repercute directamente en el próximo punto:

**La efectividad de los métodos tradicionales: Clinton supera en segundos de avisos de televisión a Trump en un margen de 10 a 1. Y en cuanto a recursos invertidos en operaciones de territorio en los estados clave la proporción es aún mayor. Por ejemplo, en Florida los demócratas tienen 50 oficinas funcionando, contra una sola de los republicanos. Sin embargo, por ahora, esa diferencia no se ve en las encuestas, lo que lleva a muchos analistas a preguntarse si estos métodos siguen siendo efectivos a la hora de conseguir votos.**

**Los debates: Este año habrá tres debates entre los candidatos presidenciales y uno entre los candidatos a vicepresidente, todos entre fines de septiembre y mediados de octubre y en distintos puntos del mapa de los Estados Unidos. En carreras cerradas, esta suele ser la última ocasión de los que vienen desde atrás de dar el golpe y pasar al frente. En el equipo de Trump confían que sea el caso: el magnate es un hábil orador, acostumbrado a los intercambios en vivo y así fue como superó a sus rivales en la interna republicana. Por el contrario, Hillary evita este tipo de instancia y en la primaria demócrata la tuvo difícil contra Sanders.**

**Los indecisos y los terceros partidos: Históricamente, a partir de mitad del año electoral y a medida que se acerca la fecha de los comicios, tanto el número de personas que no decidieron su voto como los que aseguran que optarán por candidatos menores decrece, hasta volverse una anécdota estadística. Este año sucede lo contrario: tanto los libertarios como los verdes mantienen su intención de voto; mientras que el número de indecisos sube desde el mes pasado y está en alrededor del 12 por ciento de los posibles votantes, un número que puede dar vuelta cualquier elección. Los jóvenes: Los votantes menores de 35 años son una de las bases más sólidas del electorado demócrata. Sin embargo este año, uno de cada cuatro jóvenes que acudan a las urnas podría votar por candidatos minoritarios, según muestran las últimas encuestas. Esto reduce la ventaja de Clinton sobre Trump en esta franja, en la que se esperaba que tuviera un amplio margen. Según los últimos sondeos, ella no supera el 40 por ciento de la intención de voto entre menores de 35, mientras que Trump tiene el 31 por ciento, el libertario Gary Johnson un 16 por ciento y la ambientalista Jill Stein un 8 por ciento.**

## **La economía del goteo 'hacia arriba' de Obama por Paul Krugman\* (*The New York Times*)**

Solo los auténticos bichos raros como yo esperan con ansiedad los informes anuales de la Oficina del Censo sobre renta, pobreza y seguros médicos. Pero los informes sobre 2015, recién publicados, justifican la expectación.

Esperábamos buenas noticias; pero resulta que el año pasado la economía estuvo de fiesta como si fuera 1999. Lo cual nos dice algo muy importante: a saber, que un Gobierno que así lo quiera, puede hacer que la sociedad estadounidense sea más equitativa y mejorar la calidad de vida de las familias corrientes.

Los informes muestran grandes avances en tres frentes: un rápido crecimiento de las rentas de las familias corrientes (la renta media aumentó un llamativo 5,2 %), una bajada considerable del nivel de pobreza y una subida adicional importante de la cobertura sanitaria tras los avances de 2014. Es un triplete que no se había visto desde, pues sí, 1999.

Es cierto que la subida de la renta media llega tras años de decepciones y que, incluso ahora, los ingresos de un hogar típico, ajustados por inflación, son algo más bajos que antes de la crisis financiera. Pero el porcentaje de estadounidenses sin seguro médico es más bajo que nunca. Y el comportamiento general de la economía de Obama ha desmentido muchas de las críticas lanzadas contra las políticas del presidente.

Acuérdense de la campaña electoral de 2012. Ya había señales de la política de la intolerancia y las teorías conspiratorias que caracteriza a las elecciones de este año; Donald Trump proclamaba a los cuatro vientos que el certificado de nacimiento de Obama era falso y Mitt Romney aceptaba encantado el apoyo de Trump.

Pero también había algo de debate político. Los republicanos acusaban a Obama de ser un "redistribucionista" que quitaba el dinero a los "creadores de empleo" para dar cosas gratis al 47% de la población. Y afirmaban que esas políticas socialistas estaban destruyendo los incentivos e impedían la recuperación económica.

De hecho, había una pizca de verdad en la primera parte de esa acusación. Obama no es ningún socialista, pero desde su reelección ha aprobado una subida considerable de los impuestos a las rentas altas. De hecho, el 1% con rentas más altas paga aproximadamente el mismo porcentaje de sus ingresos en impuestos federales que en 1979, antes de que Ronald Reagan inaugurase la era de las grandes rebajas fiscales para los ricos. Y parte de la subida de impuestos se está empleando para

subvencionar los seguros médicos de las familias con rentas medias y bajas.

Los conservadores predijeron un desastre como consecuencia de estas iniciativas. Las subidas de impuestos a los ricos, insistían, paralizarían la economía. **Afirmaban que Obamacare, con su combinación de regulación y subvenciones, destruiría millones de puestos de trabajo sin que aumentase el número de estadounidenses con seguro.**

**Las políticas del presidente han ayudado a las familias y no han colmado de beneficios a los ricos**

**En vez de eso, lo que pasó después de la reelección de Obama fue que el empleo registró el mayor crecimiento desde la década de 1990. Pero las rentas de los hogares, al menos según los cálculos del Censo, seguían rezagadas. Así que la derecha seguía teniendo argumentos estadísticos para criticar a Obama. Ahora esos argumentos han desaparecido.**

**Uno podría preguntarse si estas cifras reflejan la realidad. A menudo se afirma que los estadounidenses no notan la recuperación económica; y si le preguntasen a Trump, él sin duda afirmaría que las cifras del Censo, como cualquier cifra que no le gusta, están manipuladas.**

**Pero hay que desconfiar de los sondeos sobre este asunto. Cuando a los estadounidenses se les pregunta por la marcha de la economía, muchos se limitan a repetir lo que creen haber escuchado en las noticias de la cadena Fox: una amplia mayoría de los republicanos afirman que el paro ha subido y el mercado de valores ha bajado durante el mandato de Obama, justo lo contrario de la verdad. Por otro lado, cuando se le pregunta a la gente cómo le va personalmente, los años con Obama han estado caracterizados por una gran mejoría (un aumento pronunciado del porcentaje de estadounidenses que consideran que les va bien).**

**Así que las buenas noticias son reales. Y deberían (aunque no lo harán) acabar por fin con el dominio que ejerce la ideología del goteo sobre gran parte de la clase política.**

**Ya conocen el argumento: cualquier intento de ayudar directamente a las familias trabajadoras, nos dicen, será contraproducente porque perjudicará a la economía en general. Así que, en vez de eso, debemos bajarles los impuestos a los “creadores de empleo” y esperar que la marea ascendente saque a flote todos los barcos.**

**Sería una exageración decir que el Gobierno de Obama ha hecho lo contrario, pero no cabe duda de que la economía del goteo “hacia arriba” ha estado presente en su respuesta a la Gran Recesión: gran parte del estímulo económico conllevaba una ampliación de la red de seguridad social, no solo para proteger a los vulnerables, sino también para aumentar el poder adquisitivo y apuntalar la demanda. Y, en general, las políticas de la época de Obama han ido encaminadas a ayudar**

directamente a las familias, más que a colmar de beneficios a los ricos con la esperanza de que los beneficios goteen hacia abajo.

Ahora vemos los resultados de este experimento político, y no están nada mal. Podrían haber sido mejores: el estímulo económico debería haber sido mayor y más prolongado, y la oposición republicana frustró las políticas económicas del Gobierno tras los dos primeros años. Así y todo, las políticas progresistas han funcionado y se ha demostrado que quienes las criticaban estaban equivocados.

*\*Paul Krugman es premio Nobel de Economía*

## Obama, putang iná... y Marco Rubio por Jorge Dávila Miguel (*El Nuevo Herald*)

Barack Obama quería darle una lección a Rodrigo Duterte sobre Derechos Humanos y Duterte lo menos que le dijo fue hijo de puta. Es verdad que se lo dijo en tagalo, uno de los 135 dialectos que se hablan en Filipinas, donde Duterte es presidente, pero también es verdad que nunca el tagalo se tradujo tantas veces: Obama *putang iná*, en bielorruso, francés, vasco, islándico, checo, eslovaco, portugués, afrikáans, moldavo, urdú y así... fue un HP globalizado. El insulto emula con el zapatazo de George W. Bush allá en Irak.

La lección de Obama para Duterte era debido a los muertitos que el mandatario filipino se ha echado a la espalda en su guerra contra las drogas —concretamente unos dos mil— sucumbidos desde que tomó el poder hace 70 días. No es un mal promedio... son unos 28 difuntos diarios, lo mismo traficantes que consumidores. La justicia filipina de Duterte de verdad que es ciega.

Lo que Obama quería enseñarle a su homólogo es que esas eran “ejecuciones extrajudiciales”, y que no están de acuerdo con los Derechos Humanos que todas las buenas personas debemos cumplimentar, promulgar y defender. Barack le quería halar las orejas paternalmente al filipino y explicarle que a la gente hay que eliminarla de una manera más civilizada, siempre acorde con los Derechos Humanos.

Pero Duterte entró en efervescencia patriótica cuando se enteró de lo que le venía encima. Dijo que hacía tiempo Filipinas no era una colonia americana, que él solo tenía que rendirle cuentas a su pueblo, que Obama se metiera en sus propios asuntos y entonces le largó lo de *putang iná*. Duterte debía haber esperado a que Barack le hablara y le explicara cómo, cuando un dron americano elimina en alguna parte a un inocente, es un daño colateral; cuando un policía ejecuta a otro ciudadano —generalmente negro— apuntando a la parte central del pecho son “*rules of engagement*” totalmente legales; y que sobre los miles de jóvenes —generalmente también negros— que se matan todos los días en los barrios marginales de Detroit, Filadelfia y Chicago él no puede decir nada porque como se matan solitos entre ellos no violan ningún derecho humano. “En definitiva amigo Duterte” — le habría dicho Obama— “el problema que tienes no es de fondo sino de forma: hazles un juicio, ponle un abogado de oficio y después los ejecutas. Aunque nosotros preferimos ponerlos en cárceles, porque —no sé si lo sabes— son un negocio espectacular. Tenemos más presos que China pero nadie puede acusarnos de violar los Derechos Humanos. ¿Tú me entiendes Rodrigo?”

Ese habría sido el momento de soltarle lo de *putang iná*, pero el filipino se desesperó. Ahora dicen que anda arrepentido.

Pero tal parece que lo de Obama es una racha tragicómica; no le pusieron escalera, ni alfombra roja en China; le dijeron *putang iná* y ahora Marco Rubio le pide que “apoye” a Guillermo “Cocó” Fariñas en su teatro político dietético. El senador tiene un exquisito talento para el oportunismo. Si Obama lo hace, calienta el ambiente con Cuba; y si no lo hace, el senador brilla en la prensa, claro que local.

Hoy “el Coco” cumple ¡51 días! “sin tomar agua”; y después de solicitar un médico de New Jersey porque no confiaba en los cubanos, dice que el gobierno lo quiere asesinar porque no lo ingresan en una Unidad de Cuidados Intensivos. ¿Quién ha visto un mártir que protesta porque su verdugo no lo cuida bien? Y hay quienes todavía piensan que de verdad está dispuesto a morir. Que siga el sainete y la pachanga. ¡Ay Pedro Luis Boitel!, como cambian los tiempos...

## **Trabajadores agrícolas de California obtienen importante victoria laboral** *(Democracy Now)*

En una importante victoria para los trabajadores agrícolas, el gobernador de California, Jerry Brown, firmó la legislación que requiere la remuneración de horas extras para cientos de miles de trabajadores agrícolas en California. Las nuevas leyes llegan después de décadas de organización del sindicato United Farm Workers of America para cerrar las brechas en las leyes nacionales que excluyen a los trabajadores agrícolas de las protecciones laborales fundamentales. Este sindicato prevaleció pese a una intensa campaña de presión por parte de grandes empresas agrícolas contra las protecciones laborales. Las nuevas leyes se aplicarán gradualmente a partir de 2019 y garantizarán el pago de horas extras al superarse las ocho horas diarias o las 40 horas semanales

## **Policía blanco mata a niño afroestadounidense de 13 años que tenía una pistola de perdigones (Democracy Now)**

En Columbus, Ohio, más de cien personas se congregaron en una vigilia para llorar la muerte de Tyre King, un afroestadounidense de 13 años de edad que murió en la noche del jueves por los disparos de un oficial de policía blanco, después de que este confundiera la pistola de perdigones del niño con un arma real. King era un estudiante de octavo grado que jugaba al fútbol americano y estaba en el programa de jóvenes académicos en su escuela. La policía afirma que le disparó después de que los oficiales lo persiguieran, ya que estaban respondiendo a una llamada del número de emergencias 911 en la que un hombre que afirmaba que le habían robado diez dólares. La policía sostiene que King sacó la pistola de perdigones de su cintura antes de que le dispararan. Estas son declaraciones de un testigo del tiroteo.

Un testigo declaró: “Miramos por la ventana para ver lo que estaba pasando, vimos a un oficial que corría detrás de alguien por este lado hacia la izquierda, y escuchamos disparos unos cinco o diez segundos después”.

Tyre King es la segunda persona más joven asesinada por la policía este año. Su muerte recuerda la de Tamir Rice, de 12 años de edad, quien fue baleado por dos oficiales de policía en noviembre de 2014 mientras jugaba con una pistola de balines de juguete en Cleveland, Ohio. En la vigilia que tuvo lugar la noche del jueves, los presentes lamentaron las constantes masacres de afroestadounidenses por parte de la policía.

Amber Evans expresó: “De esto es que la gente está cansada y harta. Está cansada y harta de que la justicia esté reservada solo para unos pocos, no para las comunidades de color. Está cansada y harta de no sentirse segura”.

El asesinato policial de Tyre King es el número 761 que se registra en Estados Unidos este año, según una investigación en curso de The Guardian.

## **Cuba-EEU**

### **El bloqueo aún persiste, aseguró canciller cubano**

*(internacionales@granma.cu)*

***Bruno Rodríguez Parilla, Ministro de Relaciones Exteriores presentó en la sede el MINREX el informe que se debatirá en la ONU y que exige el fin de esa política impuesta por Estados Unidos a Cuba***

El Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba Bruno Rodríguez Parrilla presentó este viernes el Informe de Cuba sobre la resolución 70/5 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, titulada Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba, en conferencia de prensa en la sede de la Cancillería en La Habana.

Durante la lectura del documento, que en octubre la Asamblea General de la ONU discutirá por vigésimo quinta ocasión, el canciller afirmó que el bloqueo impuesto por los Estados Unidos persiste y que a pesar del pronunciamiento realizado por el Ejecutivo estadounidense hace casi dos años de que debe ponerse fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto contra Cuba, esta política se mantiene y continúa causando profundas afectaciones a la economía cubana y limitando el derecho al desarrollo del pueblo de Cuba.

“El bloqueo daña al pueblo cubano. Carencias y privaciones son el diario de las familias cubanas. No debe subestimarse el impacto del bloquea para Cuba. Es el principal obstáculo para el desarrollo nacional”, añadió.

“No dejamos de reconocer los progresos en las relaciones entre los gobiernos de Cuba y Estados Unidos pero este flagelo afecta sectores sensibles para el país, explico el ministro.

“No hay espacio en Cuba que no sufra las consecuencias del bloqueo. La aplicación de esta política afecta los servicios, la salud, la educación, la economía, los precios, los salarios, la alimentación y la seguridad social. No hay elemento en la vida cotidiana del cubano en que no esté presente el impacto del bloqueo”, manifestó.

“Por estas razones el gobierno cubano presentará nuevamente este informe ante la Asamblea General de la Naciones Unidas, dijo Rodríguez Parrilla.

Este informe, señaló, reflejará los avances entre las dos naciones pero sin dudas la realidad es que el bloqueo sigue, se mantiene y daña a los cubanos y cubanas.

Entre abril del 2015 y marzo del 2016 los daños del bloqueo a Cuba se han cifrado aproximadamente en 4680 millones de dólares, informó el canciller.

El presidente Obama y su Gobierno ha facilitado los viajes a nuestros bajo 12 licencias, pero la prohibición a los ciudadanos estadounidense de viajar a la Isla continúa, esta constituye sin dudas, una violación a los derechos y libertades civiles.

Adicionó que es una pena que se politicen las medidas sobre las telecomunicaciones tomadas por el presidente de EE.UU. para facilitar infraestructuras de intercomunicación directa de compañías norteamericanas a Cuba.

“Es lamentable que esta medidas no funcionen mientras esté vigente el bloqueo”, sentenció.

El ministro de exteriores cubano también reveló que a lo largo de casi seis décadas los daños acumulados por el bloqueo a la Isla ascienden a 753 688 millones de dólares. “Acaso no sería mejor la situación de nuestra economía sin todas estas afectaciones, se preguntó.

El diplomático cubano continuó explicando que a excepción de las telecomunicaciones, las inversiones de compañías y hombres de negocios estadounidenses en Cuba continúan prohibidas.

“Aunque varios meses han transcurridos de la visita del presidente Obama cuando declaró que pronto Cuba podría utilizar el dólar estadounidense en transacciones internacionales, todavía esa restricción se mantiene”, enunció.

“Continúan vigente además las insólitas leyes de Comercio con el enemigo, la Ley Torricelli y la ley Helms Burton”, manifestó.

Por otra parte Rodríguez dijo que siente un respaldo mayor del pueblo estadounidense para la eliminación de esta política hostil, por lo que es necesario que el Congreso norteamericano escuche a sus electores.

Criticó también el programa de Parole desarrollado por la administración norteamericana para profesionales médicos cubanos.

En octubre próximo la máxima instancia de la ONU discutirá el proyecto, no vinculante, que ha contado con el apoyo abrumador de la casi totalidad de sus miembros, en inequívoca condena a una política calificada por la comunidad internacional de obsoleta, hostil e injusta.

Las medidas promulgadas hasta el momento por la Casa Blanca han dado muestras de su limitado alcance y de lo mucho que el Presidente de EE.UU. aún puede hacer para modificar sustancialmente la aplicación del bloqueo recurriendo a sus prerrogativas ejecutivas.

El 27 de octubre del pasado año la comunidad internacional reunida en las Naciones Unidas manifestó su contundente rechazo a esta política con 191 votos a favor, 2 en contra (Israel y Estados Unidos) y ninguna abstención, sumando 24 votaciones en apoyo a la resolución cubana.

Impuesto oficialmente el 3 de febrero de 1962, es decir, en más de 54 años, el bloqueo de Estados Unidos contra Cuba le ha causado enormes daños humanos y económicos al país, afectando con ello a toda la sociedad cubana.

## **Los Engaños de Obama por Esteban Morales *(Por Cuba)***

Obama está concluyendo su Administración. Pero no parece que su despedida dejará un legado presidencial como podíamos esperar después del 17 de diciembre del 2014, cuando el Presidente declaró valientemente, que la política seguida con Cuba había sido un fracaso y que era Estados Unidos quien había resultado aislado con tal política. También dijo que no era posible continuar haciendo todo de modo igual y esperar resultados diferentes. Lo que indica tempranamente, que Obama con Cuba, nunca se propuso cambiar la estrategia de política, sino si acaso, solo los métodos y sus mecanismos de instrumentación.

Es lógico pensar que cuando Barack Obama hizo sus declaraciones del 17 D, ya había pensado las alternativas a seguir. Lo contrario sería imaginar erróneamente que se nos presentaría como un derrotado y arrepentido, renunciando a sus intereses imperiales.

Obama, aun antes de ser presidente, no compartía la política hacia Cuba; pero cuando declaró al final de su campaña presidencial del 2008 que conversaría con Cuba, también dijo que no levantaría el bloqueo. En lo cual ha sido totalmente consecuente. No ha levantado el bloqueo, a pesar de conminar al Congreso a principios del 2015, a hacerlo; haberlo criticado como algo inoperante y obsoleto, también haber adoptado medidas – como las referentes al dólar- que en definitiva, tampoco ha cumplido.

Todo lo contrario: la banca se ha asustado y con razón, por la actitud de Obama de que Cuba no puede utilizar el dólar en sus transacciones. Poniéndoles unas multas que no tienen precedentes en la historia de las finanzas internacionales.

Obama posee prerrogativas presidenciales suficientes para convertir al bloqueo en una “entelequia”. Pero ha preferido mantenerlo y ni siquiera ha adoptado medidas directas que alivien a Cuba de sus devastadores efectos.

El bloqueo está ante nosotros como siempre, incólume, apretándonos la yugular.

Entonces, lo que ha hecho hasta hoy Obama, restándole menos de 3 meses para dejar la presidencia, ha sido lo que dijimos ya en abril del 2009, utilizar el bloqueo como un sofisticado instrumento, en que combina “garrote y zanahoria”, como no lo había logrado hacer ningún presidente norteamericano.

Obama, como ya hemos expresado antes, ha dividido el bloqueo en dos: garrote, contra la dirección de la revolución y zanahoria para tratar de conquistar a la sociedad civil cubana. Haciendo centro de su política el interés de subvertir el régimen político cubano a pesar de haber declarado que esa no es su intención.

Luego entonces, Obama, a pesar de haber adoptado algunas medidas positivas en las relaciones con Cuba, entre ellas, como la más importante, restablecer los vínculos diplomáticos entre ambos países a nivel de embajadas, está resultando ser el presidente más demagogo, inconsecuente y mentiroso con el que nos hayamos podido tropezar. Creo que en esas dobleces supera a todos los presidentes anteriores. A ningún presidente anterior le había interesado tanto aparecer como lo que no es.

Y ha hecho todo ello no por no ser un hombre inteligente. Todo lo contrario. Es un imperialista muy inteligente. Porque ha sido con Cuba un hombre que ha logrado representar muy bien los intereses imperiales y sobre todo, porque lo ha hecho, tratando de darnos a entender de que hace todo lo contrario. Llevando las cosas hasta el límite. Por eso se despide con el legado de ser el presidente que más ha hecho por mejorar las relaciones con Cuba, pero dejándonos el escenario preparado de un modo tal, que podemos decir que no ha sacrificado uno solo de los intereses estratégicos a utilizar contra Cuba, para que los que le sucedan puedan recuperar la Isla. Dado que quien lo sustituya contará con el bloqueo, la Base naval en Guantánamo, el formidable aparato de agresividad mediática, La Ley de Ajuste y la deuda de las compensaciones. Además de contar con una embajada, con la que tratará de manejar todo el andamiaje de esas políticas contra Cuba.

Es que ninguna de las medidas que Obama ha aceptado seguir con Cuba, hasta ahora, representan un real estorbo para continuar trabajando desde dentro la subversión contra nuestro país.

Ninguna de las medidas que Obama ha adoptado representan un beneficio sustancial -mas allá de facilitar los vuelos comerciales- para que Cuba pueda realmente ir adelante con su proyecto de establecimiento del nuevo Modelo Económico, que es la piedra angular de la salvación de la economía cubana. Nada de inversiones, nada de comercio bilateral, nada de préstamos, ni de permitir el turismo norteamericano, nada de utilizar el dólar, etc.

Por supuesto, que Obama tendrá que pagar un precio por ello. Recibirá, en la Asamblea de Naciones Unidas, el 26 de octubre próximo, el “zapatazo moral” a nivel internacional más grande recibido por cualquier presidente norteamericano en la historia de Estados Unidos.

Pero ya, a estas alturas, es posible decir que no le importa, no le interesa retirarse de la presidencia con esa carga inmoral. Porque va a haber cumplido con el compromiso imperial; demostrando así, de que aun siendo negro, aun llevando sobre su cuerpo lo que para muchos en los Estados Unidos es el color de la desconfianza, dentro de una sociedad tan racista como la norteamericana, él ha sido capaz de representar bien los intereses del imperio, dejándole el camino expedito a todos los que como él, aun siendo negros, aspiren a una posición presidencial en el

**futuro: dígase un Colin Powell, una Condoleezza Rice y otros similares.**

**Porque además, no es ocioso decir que Obama no ha sido capaz de hacer nada por los negros en Estados Unidos. Solo permitir que se les asesine en las calles.**

**Nunca se habían acumulado en tan poco tiempo, tantos negros asesinados impunemente por la policía en las calles de las ciudades norteamericanas. Y si Obama no se ha dado cuenta de lo que eso significa, que los grupos de poder blancos, racistas de derecha, lo hacen como para que en el futuro no se le vaya ocurrir a ningún negro que puede llegar de nuevo a la presidencia, pobre de su alma.**

**Sin embargo nada de lo dicho hasta aquí significa ni por asomo, que los cubanos no debiéramos continuar aprovechando la extraordinaria oportunidad que representa seguir negociando nuestras diferencias con Estados Unidos. Cuestión esta última que nunca habíamos logrado. Ni siquiera, que no debiéramos tratar de continuar avanzando lo más posible en las relaciones, evitando así que se pueda dar marcha atrás a lo obtenido hasta ahora.**

**Considero que debemos continuar la lucha, porque Obama podrá despedirse de cualquier forma y ojalá que sea de la mejor, pero nosotros tendremos que seguir tratando de entendérsela con la próxima administración. Sea demócrata o republicana. Ante la cual deberemos defender lo alcanzado y no bajar la guardia para enfrentarnos con fuerza a lo que nos depara el futuro.**

## **Los enredos de la política estadounidense hacia la Isla** por Sergio Alejandro Gómez (*internet@granma.cu*)

Como ha sucedido durante los últimos 40 años, el presidente de los Estados Unidos renovó el martes pasado la vigencia de la Ley de Comercio con el Enemigo de 1917, que en la actualidad solo se aplica a Cuba.

Resulta un contrasentido que Washington continúe, al menos en los documentos, calificando a La Habana de «enemigo», justo cuando ambos países buscan avanzar hacia la normalización de sus relaciones.

¿Cómo entender que Barack Obama visite la Isla y pida «dejar el pasado atrás», para luego renovar una ley con toda la retórica de la Guerra Fría que se sustenta en los intereses de «seguridad nacional» de los Estados Unidos?

Obama, ni ningún presidente a partir del demócrata William Clinton, no tiene la potestad de eliminar definitivamente el bloqueo, que después del 12 de marzo de 1996 quedó codificado por la Ley Helms-Burton.

Si bien es cierto que las propias autoridades norteamericanas han dicho que cambian los métodos, pero no los objetivos de su política hacia Cuba, el propio Obama llamó al Congreso para que trabajara en la eliminación del bloqueo, como parte de los cambios anunciados el 17 de diciembre del 2014.

Entonces, ¿por qué no deja de renovar la Ley de Comercio con el Enemigo?

El bloqueo es una compleja madejaseudolegal integrada por distintas normas con diferentes jerarquías, que van desde simples proclamas hasta otras de mayor rango como disposiciones gubernamentales y leyes.

La Ley de Comercio con el Enemigo es el eslabón original de la compleja armazón de esa política de agresión contra Cuba. Fue la base legal en la que se sustentó la Proclama Presidencial 3447 emitida por John F. Kennedy en febrero de 1962, la cual decretó la suspensión del comercio como arma de asfixia económica contra la joven Revolución cubana.

Cuando la Helms-Burton codificó el bloqueo, también preservó la autoridad presidencial de autorizar licencias para hacer determinadas excepciones.

Aunque los trasfondos legales son difusos incluso para los entendidos, la clave del asunto radicaría en que unas legislaciones se sobreponen sobre las otras a lo largo de los años, pero no se anulan. De tal manera que aún están en vigor los estipulados de la Ley de Comercio con el Enemigo, de la Ley de Asistencia al Exterior de 1961 y de la Ley de Administración de las Exportaciones de 1979, las mismas que empoderan a los departamentos del Tesoro y de Comercio para manejar la aplicación del bloqueo en la práctica, mediante los sistemas de normativas conocidos

como las Regulaciones para el Control de los Activos Cubanos y las Regulaciones para la Administración de las Exportaciones.

Aunque parezca contradictorio, a través de la renovación de la Ley de Comercio con el Enemigo, los voceros del gobierno de Obama señalan que se están defendiendo las prerrogativas ejecutivas del Presidente respecto a Cuba y la posibilidad de continuar usándolas.

En cualquier caso, que Obama tenga que recurrir a una ley de 1917 para dar pasos elementales entre dos naciones vecinas, es una prueba más de que la política de Estados Unidos hacia Cuba tiene un siglo de retraso.

## **Trump amenaza con dar marcha atrás en política de apertura hacia Cuba (Havana Times)**

El candidato republicano Donald Trump amenazó la noche del viernes con dar marcha atrás en la política de apertura hacia Cuba que inició el presidente Barack Obama si el gobierno de Raúl Castro no instaura la libertad de culto en la isla y libera a los presos políticos.

En un mitin en Miami, cuna del exilio cubano, Trump dijo que si es elegido presidente de los Estados Unidos en noviembre apoyará al pueblo cubano “en su lucha contra la opresión comunista”.

Según Trump, el deshielo entre Washington y La Habana “solo beneficia al régimen de los Castro”.

“Todas las concesiones que Barack Obama ha dado al régimen de los Castro fueran hechas a través de órdenes ejecutivas, lo que significa que el próximo presidente puede revertirlas y yo lo haré a menos que el régimen de los Castro acepte nuestras exigencias”, dijo Trump, que explicó que ahí están incluidas la “libertad religiosa y política para el pueblo cubano”.

Durante la campaña electoral, Trump se había mostrado favorable a la apertura de relaciones con Cuba, aunque se jactó de que él hubiera negociado un acuerdo mejor que el que negoció Obama con Raúl Castro.

El pasado mes de marzo, el candidato republicano se mostró incluso dispuesto a considerar abrir un hotel Trump en la isla, ya que Cuba tiene “un cierto potencial”, según dijo entonces en una entrevista con la cadena de televisión estadounidense CNN.

El congresista republicano Mario Díaz-Balart, contrario a la reanudación de relaciones con Cuba, elogió a Trump por comprometerse a “revertir las capitulaciones del presidente Obama al régimen de los Castro”.

Según Díaz-Balart, Trump está en lo cierto cuando dice que “la promoción de derechos y libertades básicos, incluida la liberación de presos políticos, deber formar la base de la política Estados Unidos-Cuba”.

El congresista de origen cubano consideró que las declaraciones de Trump suponen un fuerte contraste con la política “irresponsable” de la candidata demócrata Hillary Clinton hacia la isla.

Díaz-Balart lamentó que Obama haya hecho tantas concesiones a La Habana a cambio de tan poco.

“Necesitamos un presidente que apoye una vez más al pueblo cubano en vez de envalentonar y enriquecer a sus opresores”, dijo el congresista republicano.

**Trump también habló en el mitin en Miami de Venezuela. El candidato republicano dijo que “Venezuela es un país bonito, vibrante y rico en recursos, lleno de gente maravillosa y muy trabajadora” y lamentó que “los socialistas” haya hundido el país.**

**“El próximo presidente de los Estados Unidos debe estar en solidaridad con todas las personas oprimidas en nuestro hemisferio y yo a estar junto a la gente oprimida de Venezuela que anhelan ser libres”, añadió el candidato republicano.**

**Clinton saca una ventaja de 1,5 puntos porcentuales a Trump, según la web RealClearPolitics, que hace una media de las encuesta nacionales. Si hoy se celebraran elecciones presidenciales en Estados Unidos, Clinton obtendría el 45,7 por ciento de los votos y Trump el 44,2 por ciento.**

## **La Consolidación de los cambios en la comunidad cubanoamericana por Jesús Arboleya Cervera (*Progreso Semanal*)**

Acaban de darse a conocer los resultados de la última encuesta realizada por la Universidad Internacional de la Florida (FIU), sobre las inclinaciones políticas de la comunidad cubanoamericana.

Se trata de la investigación más seria y completa sobre la materia que se viene realizando desde 1991 en el sur de la Florida, lo que permite analizar la evolución de este proceso por cerca de 25 años. Al margen de que con seguridad en el futuro será útil profundizar en sus resultados, vale la pena que comentemos algunos de sus hallazgos más significativos.

Según el profesor Guillermo Grenier, quien ha dirigido estas investigaciones, *“la tendencia hacia una actitud más abierta con el acercamiento a Cuba está aumentando”* y lo achaca *“a la expansión de las posibilidades de interacción con la isla gracias a la nueva política impulsada por la actual Administración”*.

Los resultados obtenidos verifican plenamente esta afirmación: una significativa mayoría (63%) apoya el levantamiento del bloqueo; el 55,8% respalda la nueva política hacia Cuba y el 54% las relaciones económicas entre los dos países.

Podría agregarse que también refleja las transformaciones sociales y políticas que se han producido en esta comunidad en los últimos años, las cuales, motivadas por diversos factores, expresan una línea de continuidad que resultará difícilmente reversible.

Conviene entonces que pongamos la mirada en la composición actual de lo que se define como “comunidad cubanoamericana”, para tratar de comprender mejor lo que está ocurriendo:

En Estados Unidos residen poco más de 2 millones de personas de origen cubano. Casi 1.2 millones (57%) nacieron en Cuba y el 47% de ellos lleva más de 20 años viviendo en ese país, mientras que casi la mitad (43%) nació en Estados Unidos.

El 70% del total reside en el Estado de la Florida, la mayoría en el Condado de Miami-Dade y las regiones limítrofes (dando forma a lo que se denomina el enclave cubanoamericano de Miami), lo que lo convierte en el grupo latino de mayor concentración demográfica del país.

La lógica demográfica expresa una disminución progresiva de los primeros inmigrantes, aquellos que arribaron antes de 1980 (denominados “el exilio histórico”), donde se han concentrado las posiciones más hostiles hacia Cuba, así como el aumento proporcional de los descendientes y los que emigraron después de esa fecha, en los

**cuales se expresan los cambios de actitud más relevantes respecto a las relaciones con la sociedad cubana.**

**Según refleja la encuesta, el 93% de los que arribaron después de 1995 y el 87% de los comprendidos entre 18 y 39 años apoyan los viajes sin restricciones a la Isla. En el caso de los nuevos emigrados la explicación parece bastante obvia debido a los vínculos filiales, existenciales y culturales que mantienen con Cuba, pero en lo que se refiere a los más jóvenes, donde están incluidos los descendientes y aquellos que han vivido la mayor parte de sus vidas en Estados Unidos, las razones son más complejas y parecen más relacionadas con fenómenos endógenos de la sociedad norteamericana.**

**En general, el 61% del electorado cubanoamericano apoya las relaciones con Cuba y, contrario al criterio de que el tema cubano ha dejado de ser importante para determinar la inclinación del voto cubanoamericano, el 64,5% define como “muy importante” la posición de los candidatos al respecto, para definir su selección.**

**Tal evolución debe tener a la larga un impacto electoral significativo, toda vez que todos descendientes y el 76% de los inmigrantes posterior a 1995 ya tienen la ciudadanía norteamericana, lo que establece una masa electoral que pudiera resultar decisiva, si tenemos en cuenta que los inmigrantes entre 1980 y 1994 deben reportar un índice de nacionalización aún mayor.**

**Aún así, de cara a las próximas elecciones locales, lo más probable es que las maquinarias de la extrema derecha aún sean capaces de reelegir a los representantes cubanoamericanos al Congreso Federal y también es posible que su apoyo, junto con otros sectores republicanos del Estado, sea suficiente para que Marco Rubio mantenga su escaño senatorial.**

**Los potenciales cambios entonces habrá que observarlos en lo que se refiere a la elección presidencial. Debido a su volumen, apenas el 4% de la Florida, por sí mismo, el electorado cubanoamericano nunca ha tenido un peso decisivo para la victoria de un candidato presidencial en el Estado.**

**No obstante, lo reñidas que siempre son las elecciones en la Florida y su impacto a escala nacional, explica la importancia que le conceden los aspirantes a los diversos grupos de votantes, incluyendo a los cubanoamericanos, los que además se han destacado por sus contribuciones económicas y su activismo en la diversas campañas.**

**Un aspecto novedoso de la actual encuesta es el descenso que se aprecia en el apoyo al candidato republicano Donald Trump (35.5%), el más bajo de la historia, prácticamente en paridad con Hillary Clinton (31.4%), ambos con niveles de aceptación muy bajos, tal y como ocurre en el resto del país. Al parecer el resultado lo decidirán los indecisos (10,4%) y probablemente ocurra un grado de abstencionismo, hasta ahora calculado en 17,8%, nunca antes visto en la participación electoral de los**

**cubanoamericanos.**

**Con vista al futuro, más interesante aún son los cambios que se observan en la filiación política de los cubanoamericanos. Los republicanos alcanzan un 53.5%, un descenso significativo respecto a más del 70% que pudiera ser considerada la media de los últimos años. Ello, sin embargo, como ha indicado el propio Grenier, no ha representado un aumento de los demócratas (21.9%), sino de los independientes (44,6%), que en el caso de los comprendidos entre 18 y 39 años llega a alcanzar el 48%, algo similar a lo que también ocurre a escala nacional.**

**La gran perdedora en la nueva coyuntura es la extrema derecha cubanoamericana. Aunque aún conserva un alto grado de control sobre las maquinarias políticas locales del sur de la Florida, prácticamente monopoliza la representación de este electorado a escala estadual y nacional, así como cuenta con estructuras de cabildeo relativamente eficientes, en la medida en que se transforma la actitud hacia Cuba, desaparece el factor en que se ha basado su capacidad movilizadora del voto cubanoamericano y la razón que la hacía funcional a los sectores dominantes de la política de Estados Unidos hacia Cuba.**

**Ya se aprecia el abandono de importantes sectores empresariales cubanoamericanos que antes le servían de apoyo, así como la aparición de contrapesos, incluso dentro del Partido Republicano, que le han impedido revertir la política hacia Cuba, aunque en el Congreso han logrado frenar iniciativas que la favorezcan.**

**Bajo estas condiciones, no es descartable que a mediano plazo también aparezcan fuerzas locales -cubanoamericanas y de otros sectores- que le disputen la supremacía que hasta ahora han tenido y que incluso políticos tradicionales de derecha comiencen a modificar su discurso respecto a Cuba.**

**La conclusión es que en la medida en que crece el peso de los descendientes y los nuevos inmigrantes en la composición social de la comunidad cubanoamericana, se aprecian transformaciones relevantes en su conducta política, especialmente en lo referido al mejoramiento de las relaciones con Cuba.**

**Cuba no puede ser ajena a estas transformaciones, toda vez que revisten una importancia estratégica para la nación, tanto por sus implicaciones internas, como por su impacto en la política exterior, especialmente respecto a Estados Unidos.**

## **El Racismo cotidiano**

### **El Movimiento Antirracista Cubano como punto de partida para el estudio de los nuevos movimientos sociales (MS) en Cuba por Alberto Abreu Arcia**

Deseo retomar en estas páginas el debate que hace algún tiempo suscitó la aparición, en este blog, de mi texto “El Movimiento Antirracista Cubano inicia la batalla por una plataforma común”. El debate, en cuestión, giraba en torno a lo apropiado o no de emplear el rótulo de Movimiento Social (MS) para describir, en términos de procesos sociales, la lucha que activistas, líderes comunitarios, grupos, académicos, intelectuales y artistas libramos en Cuba contra la discriminación racial.

Si bien aquella discusión, en la que participaron entre otros colegas: Víctor Fowler, Roberto Zurbano, tenía como centro el ser y el hacer de la lucha antirracista cubana, no es menos cierto que sus preocupaciones conceptuales y teóricas en torno al concepto de MS rebasan el tópico de la problemática racial para terminar involucrando al campo de las ciencias sociales cubanas de hoy.

A continuación quisiera referirme a dos cuestiones que, en este sentido, estaban detrás de aquella discusión. La primera, está relacionada con la amplia gama de paradigmas y opciones teóricas desde los cuales se conceptualiza de esta categoría (MS) dentro de los estudios sociales latinoamericanos y europeos. La segunda, tiene que ver con el estado actual de la teoría y el pensamiento social cubano: específicamente con la matriz clásica -de un marxismo e historicismo demasiado ortodoxo para estos tiempos- desde la cual se ha venido pensando dicha categoría.

¿Cómo es posible hablar de la existencia de un *Movimiento Antirracista*, cuyas demandas sociales y su accionar colectivo hacen del mismo un actor político orientado a interpelar el orden social establecido y sus conceptos sobre la libertad, ciudadanía y la democracia plena de un país socialista como Cuba? No me van a negar, que esta interrogante, así formulada, puede retumbar por los recintos ideológicamente amurallados de la Isla como una herejía o disidencia política. De ahí que una zona bastante influyente del *Movimiento Antirracista Cubano* -aquella que ha sido confinada y/o ha preferido emplazarse en los espacios alternativos, no oficiales- continuamente tenga que transitar por el filo de una navaja, bajo el escrutinio de lo(s) político(s) que continuamente recelan o ven una oveja disfrazada de cordero en cada una de sus acciones, propuestas o demandas.

Quienes así nos recelan, en su afán de concebir al sujeto nacional como un todo homogéneo, restan importancia a otros ejes de dominación, productores de subalternidad o conflictividad social como la raza, el género, la identidad sexual, etc. Al tiempo que impiden re-pensar la noción de sujeto a partir de una realidad aplastante: la emergencia, desde finales del siglo pasado, de nuevos escenarios, actores y sujetos sociales

y las tensiones que se derivan de un mundo global del cual, a pesar de nuestra condición insular, no estamos ausentes.

Estas razones, entre otras, pudieran explicar el postergado reconocimiento -por parte del discurso académico-institucional cubano- del *Movimiento Antirracista*, como un movimiento social. Más que un gesto de tachadura, se trata de una falla al interior de nuestras Ciencias Sociales. Hecho verdaderamente incomprensible cuando han sido disciplinas como la Historia, la Psicología, la Sociología, la Antropología y las Ciencias Políticas las que en todo el mundo han contribuido a re-leer el concepto de MS atendiendo a sus deslizamientos epocales y contextuales. Más que una paradoja o un destiempo; advierto, detrás de esta problemática, las marcas que delatan una especie de condicionamiento de estas disciplinas al discurso político.

Lo que nos lleva a interrogarnos sobre los límites del pensamiento y la teoría social cubana a la hora de describir los *nuevos movimientos sociales* emergentes en la escena social cubana desde finales del siglo pasado. No me refiero solo al antirracista; sino también a otros como el LGBTIQ, el feminista, el ecologista, el de las comunidades eclesiales orientadas o no por la teología de la liberación, etc.

¿Qué rol juegan actualmente el *Movimiento Antirracista Cubano* dentro de la configuración de una nueva sociedad civil en Cuba?, ¿qué condiciones limitan su avance en términos de movilización social?, ¿cuáles son las razones de su emergencia, su liderazgo y seguimiento en la Cuba del siglo XXI?, ¿cómo se estructura?, ¿qué lo hace un movimiento sugestivo y atrayente para los que en él militan, a diferencia de las organizaciones políticas y sociales existentes en Cuba?, ¿qué piensan las personas implicadas en el mismo? Y como si estas interrogantes no fueran lo suficientemente seductora para la voracidad del saber académico podrían añadirse otras: ¿Cuál es el proceso de formación de sus demandas sociales?, ¿cómo investigarlas?, ¿cómo se vinculan éstas a la formación de identidades, sujetos y actores sociales?, ¿cuál es su relación con el orden social socialista?, ¿cómo ubicar al mismo en términos teóricos y epistemológicos, factibles de ser convertidos en un espacio mínimo de investigación académica?, ¿cuánto podría aportar el mismo a la reflexión sobre la constitución sociopolítica de la sociedad cubana y los procesos de conflictos que se están sucediendo al interior de la misma?

Son preguntas solo posibles de responder desde la intervención académica, a partir de la voluntad de considerar al *Movimiento Antirracista Cubano*, y a otros MS no solo como objeto, sino como sujetos de estudios y el deseo de acompañarlo en su terco bregar.

En medio del aquel debate, conversé sobre el tema con varios colegas. Todos ellos tenían una característica en común, por una parte, estaban vinculados a la academia cubana o habían sido formados por ella, pero al mismo tiempo eran líderes o activistas con un prestigio más que ganado por su participación en proyectos comunitarios, actos de denuncias, reclamos o demandas contra el racismo antinegro en Cuba. Tuve la

impresión de que dos personas habitaban un mismo cuerpo (el académico y el activista). Dos sujetos de enunciación a veces antagónicos. Mis interlocutores se demostraban escéptico ante el rótulo. ¿Cómo entender esta fisura? ¿Deber ser el estudio de los MS una tarea académica o militante?

Entonces me remonté a mi etapa como estudiante de preuniversitario y a mis clases de Historia del Movimiento Obrero frente a un profesor que nos obligaba a memorizar fechas, acontecimientos, regularidades históricas en medio del agobio que provocaba el calor y las primeras horas después del almuerzo. La descripción que se hacía de los mismos era tan perfecta. Todo (los triunfos, los fracasos, las veleidades y retrocesos) estaban tan justificadas, tan bien argumentadas por un materialismo histórico que todo lo prevenía y de cuyas leyes nada ni nadie podía escapar.

Para evitar que el profesor me expulsara del aula por haberme quedado dormido, y como todos aquellos MS solo conducían a un fin: la lucha armada. Me imaginaba cabalgando con las tropas de Emiliano Zapata, siendo un guerrillero en la selva de Nicaragua, o un huelguista en las manifestaciones contra el dictador Gerardo Machado: lanzando piedras, botellas, esquivando las golpizas, los chorros de aguas y bombas de humo con que la policía reprimía a los manifestantes.

Solo a principios de los ochentas, en medio del fervor postestructuralista que sedujo a mi generación, conocí del Mayo Francés'68, y el corte que los estudiosos de los MS entre las décadas del 70 y 80 establecían entre nueva y vieja izquierda; entre los "viejos" y "nuevos movimientos sociales", como una forma de diferenciar la acción rutinaria de la izquierda tradicional y burocrática (con sus formas convencionales de protesta), del creativo accionar del movimiento ambientalista, feminista y pacifista, o de las minorías raciales y étnicas.

Tal vez mis colegas estaban anclados en aquellas narrativas, nacidas en el siglo XIX, que consideraban al Movimiento Obrero como arquetipo de los MS. A pesar de la vasta bibliografía y la multiplicidad de posiciones teóricas que en las últimas décadas han posibilitado su estudio y comprensión (Smelser, Turner, Killan, McCarthy, Zald, Tarrow, Tilly, Touraine, Melucci hasta otros como Ernesto Laclau, Chantal Moufle, Dona Haraway, Arturo Escobar, Mario Doni, pasando por innumerables tesis doctorales, diccionarios, etc.) Eran incapaces de reconocer la existencia de nuevos MS dotados de una forma de acción abierta, descentralizada e inclusiva, cuyas sostenidas demandas o reclamos, en torno a una reivindicación, desbordan y confrontan a las instituciones y los partidos políticos.

A diferencia de los MS tradicionales, los *nuevos movimientos sociales* poseen una débil estructura orgánica. Obran desde cierta continuidad, con un alto nivel de integración simbólica, un bajo nivel de especificación de roles y con formas de acción y organización viable. No poseen una morfología o estructura estática: tienen un comienzo y un final, pues su

inestabilidad constitutiva hace que su continuidad sea problemática, su trayectoria o itinerario de vida oscila entre el peligro de la disolución, la institucionalización o su transformación en otros MS.

Como ven, lo que muchos teóricos han bautizado como los *nuevos movimientos sociales* (ecologista, el pacifista, el feministas, la lucha por o en contra del aborto, el antirracista, el de las minorías étnicas, el LGBTI, etc.) reniegan de aquellas conceptualizaciones aprendidas en mis tiempos de estudiantes y revelan las insuficiencias explicativas del funcionalismo y el marxismo al estudiar los mismos, y hacen del término, en la actualidad, un concepto muy amplio y verdaderamente conflictivo en el plano teórico. Lo que explica la variedad de enfoques a través desde los cuales se interpreta y conceptualiza. Por estas razones, se siguen viendo con suspicacia todo intento por elaborar una etimología cerrada o definitoria de esta categoría.

Su accionar no solo comprende la movilización social desde los espacios de la vida cotidiana y los escenarios públicos, sino también desde las redes sociales. John Scoot en *Los dominados y el arte de la resistencia* constata cómo los *nuevos movimientos sociales* despliegan otras formas y prácticas de luchas típicas del arte de resistencia propio del subalterno como las veladuras lingüísticas, los códigos cerrados, el anonimato, la ambigüedad, etc. Éstas, de algún modo, rescatan las formas tradicionales de hacer política del marginado.

Lo que Paulo Freire en *Pedagogía del oprimido* denomina “maña de los oprimidos” refiriéndose a esas inmunizaciones o anticuerpos que las clases subalternas van generando en su cuerpo, en su lenguaje, en su cultura. De ahí, que es imprescindible para el educador popular de comprender las formas de resistencia presentes en sus fiestas, sus danzas, sus juegos, sus leyendas, sus devociones, sus miedos, su semántica, su sintaxis, su religiosidad. Según este autor: “No es posible organizar programas de acción político-pedagógica sin tomar seriamente en cuenta las resistencias de las clases populares”.

En el caso de Cuba, no solo el teatro ritual caribeño y la poesía producida por autores afrocubanos, sino también las artes plásticas, y fundamentalmente la cultura hip hop en su más de dos décadas de existencia, el fenómeno social del rastafarismo y el spoken word o poesía hablada pueden dar cuenta de la reactualización o resemantización de estas prácticas de resistencias tradicionales intrínseca al sujeto negro subalterno.

Mario Doni, después de examinar las diferentes definiciones del concepto de MS, formula ésta definición sintética del mismo: es una forma de “acción colectiva” más abierta, descentralizada e inclusiva que las organizaciones burocráticas, los partidos, instituciones, etc. y con una mayor capacidad de actuación en el tiempo en comparación con las campañas sobre una cuestión concreta o las acciones comunitarias en línea. Se trata de un proceso en el que diferentes actores (individuos, grupos informados, y/o organizaciones) por medio de una acción

conjunta y/o de comunicación elaboran una definición compartida de sí mismo que los sitúa en el mismo lado de un conflicto social, dando sentido a sus acciones de protestas o prácticas simbólicas que de otro modo permanecerían inconexas, explicitando de esta forma la urgencias de conflictos y temas específicos.

Para Doni estas redes de interacción informal entre una pluralidad de individuos, grupos y organizaciones envueltas en un conflicto político y/o cultural tiene como base una identidad colectiva compartida.

A partir de aquí, quedan por responder varias interrogantes relacionadas con nuestra experiencia local, y lo que el *Movimiento Antirracista Cubano* podría aportar al estudio actual de los MS en el continente, y lo más importante: cuánto se podría nutrirse de sus experiencias y estudios sobre los mismos.

Se me antoja que las claves metodológicas o marcos interpretativos para el estudio del *Movimiento Antirracista Cubano* pudieran partir de en la combinación del paradigma de las Identidades Colectivas, emergente en Europa Occidental a finales de los 80s, desde su énfasis en la cultura, las formas de sensibilidad, el nivel emotivo vivencial. Con el paradigma de la Movilización de recursos, oportunidades políticas, estrategias, intereses - predominante en el mundo anglosajón. Claro está: readecuando ambos paradigmas a las especificidades de nuestro contexto y a la trayectoria que describe las acciones de lucha de dicho movimiento.

De la hábil combinación de ambos paradigmas, podría surgir el marco analítico para estudiar otras cuestiones como: el carácter de sus demandas, acciones de movilización, su problemática estructura, el activismo como producción de un saber, etc.

Si bien, el segundo de estos paradigmas o teoría (Movilización de Recursos y Oportunidades Políticas) ha estado en el centro de las constantes demandas y reclamos; así como en el diseño de estrategias y acciones afirmativas que buscan el empoderamiento social y económico de la población afrocubana. El de las Identidades Colectivas, ha impulsado innumerables acciones en el plano de las producciones simbólicas, hasta eventos públicos como el concurso de peinados de mujeres negras que bajo el sugerente título de “Lo llevamos rizo”, se celebró durante la pasada bienal de La Habana en el Pabellón Cuba.

Por otra parte, los talleres ofrecidos por el extinto proyecto “Color Cubano”, las experiencias comunitaria de la Red Barrial Afrodescendiente y su revista *Afrobarriando* quienes desde la Educación Popular y una óptica transdisciplinaria emplazan su activismo en los barrios de Pogolotti, Buena Vista, Párraga, Jesús María, La Ceiba, CAI Los Ángeles, Balcón Arimao y Alamar Playa, así como la reciente celebración del “Seminario de Emancipación Emocional” con la dirección de la Dra. En Psicología Cheryl Grills ex presidenta de la Asociación Internacional de Psicólogos Negros de Estados Unidos -quien desplegó toda su experiencia en la metodología de trabajo sobre sanación mental y su

puesta en práctica para ser aplicada en Cuba en la población afrocubana. Nos permiten explorar el desempeño del *Movimiento Antirracista Cubano*, como espacio educativo y sujeto pedagógico.

En el ámbito de la comunicación popular como productora de sujetos, tanto al interior como exterior de los MS, en el caso de la experiencia local del *Movimiento Antirracista Cubano*, el boletín digital *Desde La Ceiba*, los blogs *Negracubateniaqueser* y *Afromodernidades*, constituyen enclaves alternativos que han permitido visibilizar otras voces no oficialistas, problemáticas, denuncias sobre actos racistas en el espacio público o las instituciones, demandas, etc. frente al silencio de los medios oficialistas y hegemónicos quienes han cerrado toda posibilidad de un debate público. Estos últimos invisibilizan y opacan las aristas más álgidas de la problemática racial cubana.

Hasta aquí, estas notas que deseaba compartir con los lectores de *Afromodernidades*, Advierto que se trata solo de una primera aproximación al *Movimiento Antirracista Cubano* como MS urgido de transformarse en objeto de investigación académica.

## **De la Cultura**

### **Frei Betto: “Prefiero equivocarme con los pequeños, que acertar con los grandes** por L’Altra Mantova

*(Cubadebate)*

Teólogo de la Liberación, autor de 60 libros, defensor indomable de la posibilidad de entendimiento entre cristianos y comunistas, asesor del gobierno cubano para las visitas a la Isla de tres Papas en 17 años –la última de Francisco, en septiembre de 2015-, conocido por su declaración “Prefiero equivocarme con los pequeños, que acertar con los grandes”, es la síntesis del retrato de Frei Betto que hizo la vaticanista cubana Rosa Miriam Elizalde al introducir un diálogo esta mañana en el Palazzo de San Sebastiano, de Mantova, con el religioso brasileño.

El Festival Internacional de Literatura de Mantova, uno de los más importantes del país, acogió a Frei Betto, quien, de la mano de la cubana, ofreció una visión de proximidad con el pontificado de Francisco, en el que no faltaron momentos extraordinarios de deliciosa ironía y conceptos sintéticos pero fuertemente incisivos sobre la realidad de la Iglesia y la política contemporánea.

“Después de la elección de Juan XXXIII, que quería cambiar la iglesia, aquí tuvimos otro milagro con el nombramiento de Bergoglio como Papa Francisco. Él no solo quiere cambiar la Iglesia, sino el mundo.” Así comenzó Frei Betto tras la primera pregunta. “Hoy en día él es el principal jefe de Estado del mundo y merece el premio Nobel de la paz”, comentó el fraile franciscano.

Al aclarar su visión actual de la Iglesia, Betto aseguró que es “...una cabeza progresista con un cuerpo conservador, y entre la cabeza y los pies está la curia en Roma.”

Frei Betto reconoce en Francisco el mérito de ser el primer Papa que habla de las consecuencias de las injusticias en el mundo, identificando las responsabilidades del capitalismo en la creación de desequilibrios sociales y medioambientales.

Al preguntarle al fraile brasileño por qué le interesa la política, él respondió que es un discípulo de Jesús, un preso político que, al igual que muchos sudamericanos bajo las dictaduras, sufrió encarcelamiento, tortura y condena por motivos políticos.

Ante otra pregunta de Elizalde, Frei Betto aseguró que Bergoglio estaba particularmente calificado para facilitar las conversaciones que culminaron en la reanudación de las relaciones entre los EE.UU. y Cuba, y para ayudar en la desaparición del bloqueo contra la Isla. Obama está listo para dar también este paso, pero la decisión depende del Congreso de los Estados Unidos, dijo.

**Frei Betto habló de muchos de los problemas que padece el planeta, mientras aludía a Santo Tomás de Aquino, San Agustín y los filósofos griegos, pero siempre con una sonrisa en su rostro y con un gran sentido de la ironía. Al hablar de la rivalidad histórica entre Argentina y Brasil, especialmente en los deportes, dijo: “Sí, el Papa es argentino, pero Dios es brasileño.”**

**En la noche, en la Plaza Sordello de Mantova, Elizalde ofreció una conferencia especial sobre las nuevas relaciones entre Cuba y los Estados Unidos, y la visita del Papa Francisco a la Isla.**

**Cubadebate publicará próximamente el texto completo del diálogo entre Frei Betto y Rosa Miriam Elizalde, que tuvo lugar en el contexto de la Feria Internacional del Libro de Mantova, este jueves.**

## **Paradiso: a cincuenta años de un escándalo literario cubano por Mailyn Bobes (IPS)**

*¿Se lee hoy, a medio siglo de su aparición, la novela del cubano José Lezama Lima, como entonces?*

Fue en 1966, con la aparición de la única novela publicada en vida por el cubano José Lezama Lima, que se desató en la isla uno de los escándalos más recordados por quienes vivieron en aquella época homofóbica y donde prevalecía una literatura épica que nada tenía que ver con las proposiciones estéticas de quien es hoy un escritor canónico de la literatura hispanoamericana.

Quienes pedían a la literatura un compromiso con la realidad revolucionaria posterior al triunfo de 1959, no podían comprender el desafío de una obra difícil, casi hermética, cuyo capítulo ocho, y sus referencias homoeróticas, molestaba a los opacos funcionarios de la época, que no entendían de diversidad sexual ni de hermetismos expresivos.

Lezama Lima recibió fuertes críticas y fue condenado al ostracismo por esa novela que en la actualidad es, para decirlo con las palabras del poeta y ensayista Virgilio López Lemus, “una catedral”, un ejemplo de renovación lingüística y la expresión más alta de un sistema poético que debe leerse como un todo si aspiramos a sumergirnos en las profundidades de Lezama. Cincuenta años después, la mayoría de los académicos considera a *Paradiso* como uno de los libros más importantes del español escrito en el siglo XX.

La historia de José Cemí —protagonista del texto— tuvo que esperar algo más de dos décadas para ser revalorizada en su país. Fue reeditada y los escritores de los ochenta se volcaron a la reivindicación del “escritor maldito” con una vehemencia que Lezama, fallecido en 1976, no pudo disfrutar.

Hoy en todo el país se está recordando el medio siglo de la aparición de una novela que comenzó a escribirse veinte años antes de su controvertida aparición completa, puesto que su autor ya había dado a conocer algunos capítulos en la legendaria revista *Orígenes*, de la que fue fundador en la década del cuarenta.

Cincuenta años después de su publicación, la mayoría de los académicos considera a *Paradiso* como uno de los libros más importantes del español escrito en el siglo XX.

En noviembre de este 2016 se celebrará un coloquio internacional y en diferentes medios de difusión cubanos comienzan a aparecer artículos que conmemoran el aniversario.

Sin embargo, muchos escritores menores de cincuenta años, no sienten la misma pasión por el Maestro que aquellos que en los ochenta lo convirtieron en su referencia más inmediata.

El narrador, poeta, ensayista y editor, Daniel Díaz Mantilla, de 46 años, me dice, por ejemplo, que hay en Lezama Lima una retórica que le molesta. “A su obra le falta agilidad, es demasiado recargada”.

Lo mismo ocurre a la escritora y traductora Susana Haug, nacida en 1983, quien declaró: “reconozco sus virtudes pero conecto mejor con otros escritores como Alejo Carpentier. De Lezama me quedo con el lenguaje. Sus personajes me parecen prolongaciones de sí mismo. Te confieso que no ha sido un escritor que me haya apasionado”.

Otros, por el contrario, como Charo Guerra, poeta y narradora de 54 años, opina que “Paradiso continua representando un momento de crecimiento. Sin embargo, dentro del panorama literario actual, de tanta experimentación, esta novela es una lección de llaneza.

”Las pretendidas oscuridades, añade, se despejaron en nuevas circunstancias y ante tanta sabiduría, gracia, pensamiento y creatividad del autor, los escritores debían asimilarla como uno de los límites sinceros de la posmodernidad. No competir gratuitamente con su lenguaje”.

Una de las más internacionalmente reconocidas narradoras cubanas, Ena Lucía Portela, de 46 años, me dijo: “Me gusta mucho Paradiso porque es muy sensorial, muy poco intelectual. Es como ver una película y puede ser que me haya influido de alguna manera, como lo hacen todas las cosas que uno disfruta. Además tengo una relación sentimental con Lezama porque, como él, nací un 19 de diciembre”.

Por su parte, la narradora Yamila Peñalver, de 38 años, confiesa: “Si bien debo confesar que soy más de Carpentier que lezamiana lo cierto es que Paradiso tiene algo que termina por atrapar, más allá de su indudable dificultad, del tan traído y llevado capítulo ocho, de su carácter ambicioso y renovable”.

En un editorial titulado “Paradiso extraviado”, publicado en La Gaceta de Cuba, el guionista de cine, cuentista y novelista Arturo Arango, de la generación de los ochenta, insinúa que el culto a Paradiso ha finalizado.

Se refiere a la multitudinaria presentación de la novela reeditada por Letras Cubanas en 1991 para expresar: “Quedaría por conocer cuántos de ellos —y se refiere a los asistentes al lanzamiento— alcanzaron el párrafo final y comprendieron el sentido de la voz que dice a José Cemí: podemos

comenzar” para concluir asegurando que ese acto pudo marcar el comienzo del declive para el “periodo Lezama” en la literatura cubana.

Yo no lo creo así. Sucede que muchas obras son valoradas, preteridas y luego vueltas a revalorizar por las distintas generaciones. Quizás *Paradiso* no llegue a sus cincuenta años con el consenso de todos los cubanos. El paso de la posmodernidad y de las nuevas tecnologías, ha simplificado, en cierto modo, el consumo de novelas como estas que requieren un gran esfuerzo para su lectura. Pero, estoy segura, *Paradiso* continuará formando parte de la historia literaria cubana hasta el fin de los tiempos. Es un sitio que las veleidades temporales no le podrán arrebatarse.

## **Fallece José Antonio Rodríguez, uno de los más grandes actores cubanos** (Cubadebate Tomado del Portal de la TV Cubana)

El actor y director escénico José Antonio Rodríguez, prominente personalidad del teatro, el cine y la televisión cubanos durante más de cinco décadas, falleció este miércoles en La Habana, a los 81 años.

La edición nocturna del Noticiero Nacional de Televisión dio la noticia del fallecimiento de Rodríguez, afectado en los últimos años por una enfermedad degenerativa que dificultó incluso su capacidad de hablar.

Con su muerte desaparece una de las más recias figuras del arte dramático cubano y una privilegiada voz, potente y cálida, que impuso su virtuosismo en la radio, y condujo con maestría la narración de múltiples documentales y materiales audiovisuales.

Nacido en La Habana el 19 de marzo de 1935, Rodríguez fue hijo de un médico que además era profesor de música y primera viola de la Orquesta Sinfónica de La Habana. Su padre quería que siguiera tras sus pasos en la Medicina, pero el muchacho se inclinaba por la parte artística, estimulada por sus constantes visitas a los cines del barrio.

Por pedido de su padre, amigo del gran actor Enrique Santisteban, le pidió que le hiciera una evaluación de las posibilidades actorales de su hijo y le ayudara a tomar una decisión para encaminarlo en la vida. Tras unas pruebas elementales, Santisteban le dio la noticia que el padre no quería oír: “Desengáñate, el que tiene que quitarse de la cabeza que el muchacho debe ser médico eres tú, porque ese, es un actor”.

Fue así como Rodríguez comenzó a realizar sus primeros trabajos en Radio Progreso, donde permanecerá por años. ” Hay gente que no se acuerda pero yo surgí en la radio... Le debo una parte muy grande de mi formación, de los conocimientos que adquirí, porque el radio da la plenitud que debe tener un actor”, afirmarí en una entrevista de 2007.

Tras pasos efímeros por el Teatro Universitario, Rodríguez inició en 1961 su paso firme dentro del movimiento escénico cubano con el Conjunto Dramático Nacional, y luego formó parte de La Rueda, hasta 1968, año en que se integró al mítico Grupo Los Doce, bajo la dirección de Vicente Revuelta.

De esa trayectoria inicial sobresalen algunos desempeños memorables en La fierecilla domada, dirigida por Néstor Raimondi; Romeo y Julieta, de Shakespeare y bajo la conducción del checo Otomar Kreycha; El rey Christophe, de Aimé Cesaire; y ¿Quién la teme a Virginia Woolf?, dirigida por Rolando Ferrer y con Verónica Lynn.

Con Los Doce asumió el rol protagónico de Peer Gynt, de Ibsen.

“Grotowski para mí es una evolución en muchas cosas, sobre todo porque es la primera vez que conozco a fondo un entrenamiento hecho especialmente para la actuación”, recordaría años después al evaluar la experiencia de Los Doce.

En 1979 pasó a Teatro Estudio, donde desempeñó papeles inolvidables que le ganaron amplia popularidad y prestigio, entre ellos el Anselmo de Contigo pan y cebolla, de Héctor Quintero; el Macbeth, dirigido por Bertha Martínez; y Galileo Galilei, en la puesta de Vicente Revuelta, con quien compartió el rol protagónico.

En los años 80 fundó el Grupo Buscón, que le permitió ejercitar sus potencialidades como director escénico y dar rienda suelta a su expresividad interpretativa. Con esta agrupación se destacaron sus creaciones Los asombrosos Benedetti, Buscón busca un Otelio y Cómicos para Hamlet.

Tuvo también un extenso desempeño como actor protagónico en la televisión y el cine, aunque fundamentalmente fue un hombre de teatro.

Rodríguez es uno de los protagonistas del movimiento de cine cubano que se gesta en la década de los 60, tras el surgimiento del ICAIC. Su contribución incluye una veintena de filmes, entre los que figuran clásicos como El otro Cristóbal (1963), de Armand Gatti; Tulipa (1967) y La primera carga al machete (1968), de Manuel Octavio Gómez; Una pelea cubana contra los demonios (1971) y La última cena (1976), de Tomás Gutiérrez Alea; y Cecilia (1981), de Humberto Solás.

De sus novelas y dramatizados en televisión hay dos papeles con los que hizo historia y alcanzó niveles de popularidad sin precedentes en Cuba: el Melquiades de Doña Bárbara, junto a Raquel Revuelta, y el Rigoletto de Las impuras, ambas dirigidas por el legendario Roberto Garriga.

Una de sus últimas presentaciones públicas, ya muy enfermo, fue durante el homenaje realizado en ocasión de su cumpleaños 80 en el Centro Cultural Bertolt Brecht, con la asistencia de amigos, familiares y artistas, el 19 de marzo de 2015.

Recibió el Premio Nacional de Teatro en el 2003, compartido con la actriz Verónica Lynn.

Los restos de Rodríguez fueron expuestos en la Funeraria de Calzada y K, en el Vedado, y su sepelio se efectuará la mañana de este jueves en el Cementerio de Colón en La Habana.

## **José Antonio Rodríguez: al fin junto a Carlos Ruiz por Irina Pino (Havana Times)**

Hemos perdido al actor de mil personajes, José Antonio Rodríguez murió el pasado miércoles 7 de septiembre, los medios oficiales comunicaron que padecía una enfermedad degenerativa.

El teatro, la televisión, el cine y la radio, debían rendirle un largo tributo, hacía tiempo que no se hablaba de él, y hay cierta injusticia en ello, sobre todo en la televisión se notan estos olvidos, la fama es del último que llega..., pero no importa, mucha gente que lo admiraba recordará su brillante carrera, su modo interpretativo, este hombre pudo dominar disímiles personajes de Shakespeare. Una de sus últimas actuaciones, fue en la obra de Albee: ¿Quién le teme a Virginia Woolf?, en el otrora Gran Teatro de La Habana.

En Galileo Galilei, del dramaturgo Bertholt Brecht, compartió su rol de Galileo con Vicente Revuelta, también estaba Carlos Ruiz de la Tejera –en el personaje del papa–, ellos integraron el grupo “Los doce”, un teatro vanguardista, experimental, a la manera de Grotowski: puestas en escena minimalistas, prescindiendo de un maquillaje de caracterización, decorados y sonido; solo con una luz tenue para destacar al actor.

Mediante la expresión corporal, se transmitían sentimientos, no se interpretaba un papel, se vivía realmente. Había que meterse dentro, y creo que él lo hizo. El sufrimiento puede llegar a destruir y dejar secuelas, quizás por eso tuvo una enfermedad tan terrible, que empieza con la pérdida de la memoria inmediata, y luego tiene un viaje regresivo, que desarticula todas las funciones.

Conocí a este gran actor, personalmente, por su amigo y colega, Carlos Ruiz de la Tejera, quien solía visitarlo con frecuencia, cuando su mente comenzó a desvariar. Carlos estaba muy preocupado por su comportamiento, ya que José Antonio lo llamaba por teléfono varias veces al día, y no recordaba haberlo hecho. Tampoco reconocía su casa.

En una ocasión fui con Carlos a verlo, me acuerdo que me mostró su hogar con amabilidad, una vivienda antigua en la calle Vapor, con varios cuartos. Era una persona encantadora, y con un peculiar sentido del humor, que no había perdido, a pesar de su padecimiento. Nos sentamos en la sala, y él comenzó a narrar anécdotas del pasado con entusiasmo. Entonces Carlos Ruiz le pidió a recitar juntos el poema de Guillén “Los dos abuelos”, algo que hizo magistralmente, sin omitir una frase. Fue asombroso verlo, escucharlo, con esa voz de tantos matices...

José Antonio y Carlos, fueron amigos entrañables, y aunque siempre estaban peleando, se querían. Carlos murió el año pasado, tenía 82 años,

**José Antonio lo siguió, con 81. Una muerte inmediata a la otra. Extraña manera de juntarse en la eternidad.**

## **Un Oficio del siglo XXI**

### **En los 50 de La muerte de un burócrata por Dean Luis Reyes (IPS)**

Tomás Gutiérrez Alea inventó un icono esencial de la cultura visual cubana en *La muerte de un burócrata*. Me refiero al sujeto turbio y estandarizado, que él prefirió contextualizar como alegoría de la burocracia. Pero no es de la burocracia que está hablando su película. Eso sería irse por las ramas.

En 1965 Alea estaba curtido dentro del Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográficas (ICAIC) al tomar parte en disímiles debates donde se había probado su costado partidista. Sus diferencias con Alfredo Guevara en cuanto a posiciones estéticas y tácticas políticas del instituto emergieron, no obstante, en las discusiones en torno a la pertinencia de la utilización de la *forma de mirar* del *free cinema* en el cine cubano, así como alrededor de la censura del corto *PM* (Sabá Cabrera Infante, Orlando Jiménez Leal, 1961). Las fisuras eran patentes y Alea renuncia a su cargo dentro del consejo de dirección.

Tales disyunciones no impiden que participe como una voz muy sólida en las diferentes discusiones públicas de la época. Casi todas, relacionadas con el papel del arte dentro de la sociedad cubana y su vínculo con el compromiso político. De ellas, el debate en la sección Aclaraciones del periódico *Hoy*, entre Alfredo Guevara y Blas Roca, entre julio y diciembre de 1963, resulta ejemplar, así como una posterior sostenida en publicaciones como *La Gaceta de Cuba*, *El Caimán Barbudo* y *Bohemia*, en 1966, alrededor de la pertinencia del realismo socialista y del “compromiso en el arte” en nuestras circunstancias.

Esas discusiones tenían todas que ver con la pugna entre grupos culturales que buscaban entronizar sus agendas en el medio intelectual. Entre ellas, destacaba la severa perspectiva de una serie de intelectuales marxistas, del antiguo Partido Socialista Popular, que defendían una visión dogmática del arte y de su función pública.

*La muerte de un burócrata* puede ser leída como la intervención de Alea en ese conflicto. Estrenada el 24 de julio de 1966, este cuarto largo de Titón conecta con ciertos elementos presentes ya en *Las doce sillas* (1962). Uno de ellos es fundamental: la recuperación de aquel apunte casi marginal, una anécdota episódica dentro de esta comedia de enredos, donde un pintor “comprometido” explica el significado del mural que ha confeccionado para un sindicato.

La elección en ese episodio de simbologías de brazos musculosos que enarbolan banderas y herramientas de trabajo, dispara un dardo envenenado sobre la propaganda comunista estereotipada que propone

modelos ideales a un público entendido como rebaño necesitado de adoctrinamiento. El realismo socialista, con su repertorio de fórmulas mecanicistas, es asaeteado por la burla más cruel.

Cuatro años después, Alea vuelve al asunto. La agencia de propaganda donde trabaja Juanchín bulle de un espíritu laboral esquizoide, cargado de un *kitsch* donde se confunde el desaliño tropical con el estocismo eslavo, el relajo y un voluntarismo contaminado de falsedad. El realismo socialista se manifiesta aquí como sistema que organiza la lógica estética de un emprendimiento institucional que produce signos masivos de consumo. Esas “obras” replican la forma de un entusiasmo político que se manifiesta como simulacro de una unanimidad social inexistente y, sobre todo, imposible.

El héroe proletario de que tanto se habla desde el inicio, el tío fallecido de Juanchín, Paco, ha muerto presa de la manifestación más monstruosa de esa estandarización: la máquina creada por él para lograr la meta soñada de que cada hogar cubano poseyera un busto de José Martí, es una suerte de engendro que, descabellado en sí mismo, acaba devorando a su creador.

Además, Paco posee una historia (resumida a manera de currículo intencionado en el panegírico que despide sus exequias) que lo desplaza a esa dimensión indiferenciada: dentro de la foto de una manifestación popular en la que participara, una flecha nos lo señala como un punto más de la indistinguible multitud. Ahora su legado de piedra reproduce el *kitsch* de querubines y arcángeles del cementerio en la forma de un monumento proletario al sacrificio por el trabajo. Esa, su gloria, se traduce en la tragedia de los vivos que le sobreviven.

No por gusto Alea escoge la comedia de absurdo como forma narrativa aquí. Produce una comedia marxista que habla con rabia sobre la perversión de los ideales. Como señala Mariana Villaça, *La muerte de un burócrata* es una obra mucho más amarga y pesimista que *Las doce sillas*. “La muerte y la locura están, todo el tiempo, presentes en el filme, y el absurdo de las situaciones, responsables por el estado de desorientación de Joaquín después de sus esfuerzos por mantenerse racional, es realizado en escenas al estilo *nouvelle vague*.”[1]

Ese estilo de filmar, asociado a la casi todo el tiempo brillante estructura de montaje (incluyendo innumerables *gags* sonoros de toda laya), dan lugar a un acto inaugural para lo que pudo ser una corriente de arte corrosivo auténtico y nacional, opuesto a la copia de modelos foráneos o al mimetismo de un modelo de socialismo y de arte socialista que a nombre de la ideología suprime la jodedera, la desacralización de todo lo que se quiere solemne y, por consiguiente, de la crítica.

Uno de los asuntos más poderosos de la trama secreta de esta película reside en la denuncia a la falsa respetabilidad de una *doxa* que encierra su propia contradicción. La inadecuación de la vida cotidiana y de los

discursos que pretenden administrarla y explicarla se manifiesta como una de las tesis centrales aquí. El director del cementerio sería su expresión más nítida, un burócrata que administra la muerte con una severidad que rinde culto a cierta dignidad y autoridad imposibles. Porque querer administrar el feudo de los difuntos es pretender reinar sobre la expresión más acabada del azar.

Alea indica a través de esa clase de sujeto -al que dedica muy poca consideración-[2] la mutación de la moral pequeñoburguesa a las nuevas circunstancias de la sociedad socialista. No por gusto el ambiente escenográfico general de este filme ofrece una sensación de mundo entremedias, de universo apócrifo desubicado entre pasado y presente, donde la atmósfera de la vieja república burguesa se cierne no solamente sobre el mundo material, sino más que nada sobre el carácter de la gente.

La reacción de Alea contra ese estado de cosas es violenta. No por gusto elige como protagonista, a contramano del “héroe positivo” tan preconizado entonces para el componente educativo del arte socialista, un desajustado. Juanchín es el único sujeto que demanda cordura al mundo en que se manifiesta, que se expresa dentro de una estructura de valores humanos de integridad, aunque las circunstancias lo obliguen a simular, violar lo establecido, delinquir y, finalmente, cometer un crimen. El cuerpo social tiene para él su castigo: acaba recluido como loco, bajo camisa de fuerza.

Esa postura de demente social se iguala con la función del intelectual crítico. Un tema al que Alea volvería una y otra vez en su cine, que es centro de su pensamiento. Alfredo Guevara lo sintetizó en las palabras con que despidiera su duelo: “su cine, riguroso y profundo (...), expresa, una y otra vez, de un modo o de otro, la conflictual relación entre la realidad y quien quiere cambiarla.”

En esa neurosis del cine de Titón, en la locura de Juanchín, hay además una advertencia. Algo que resumía amargamente el profesor puertorriqueño Eduardo Seda Bonilla al meditar en torno al fracaso de la experiencia socialista en la URSS: “Hay un sector oportunista, en toda sociedad, maleable a toda influencia del poder porque su modo de pensar es de carácter asociativo *ad hoc*. (...) Ese sector maleable acostumbrado a vivir en la improvisación *ad hoc* oportunista se movería con gran facilidad a los puestos clave de cualquier régimen en donde la sumisión estereotipada fuera exigencia existencial. (...) el momento en que adviene al poder el socialismo, esta “nueva clase” podría convertir ese proyecto en Leviatán de automatismos, pesadilla para los que definen su existencia a partir de valores auténticos (...) le harían las cosas muy difíciles a los intelectuales que piensan con criterios conceptuales y no con la incentivación robótica mecanicista de premios y castigos.” [3]

Por ese mismo tiempo, Alexandr Solzhenitsin advertía que un sistema social que estimula la reproducción mecánica y acrítica de las

disposiciones emanadas de un centro dirigente no solo desestimula la creatividad, sino que favorece el ascenso social de los mediocres.

En cierto modo, la metáfora de los locos encerrados comenzaba a hacerse real cuando diversos artistas cubanos eran obligados a pasar por exámenes y reclusión psiquiátrica, o eran conminados a la experiencia de la “reeducación” en las Unidades Militares de Apoyo a la Producción (UMAP). La locura del inadaptado hizo su agosto en gente como Bola de Nieve, Nicolás Guillén Landrián, Teresita Fernández, en la larga lista de “parametrados” del “quinquenio gris”.

Pero dije arriba que *La muerte de un burócrata* supone la invención de un motivo visual duradero. El hombre de negro, el sujeto turbio, merodea por el cine cubano y reaparece en *Alicia en el pueblo de Maravillas* (Daniel Díaz Torres, 1990), *Amor vertical* (1997) o, con otras vestiduras, en el canto de cisne del propio Alea: *Guantanamera*. Pero su traducción en arquetipo, en símbolo de algo menos concreto, es operada por Juan Carlos Cremata con *Oscuros rinocerontes enjaulados (muy a la moda)* (1991).

Ahora el tal González al que hay que consultar, que nunca da la cara en *La muerte de un burócrata*, se ha vuelto metáfora de un género de actitud vital que presupone una vestidura, un sistema de valores y su expresión humana más allá de la apariencia externa. Alegoría incluso de una cierta manera de actuar sobre la realidad.

En *Oscuros...*, una suerte de fauna claustrofóbica pulula en edificios de oficinas, bajo penumbra perenne. Se trata de supuestos oficiantes del bien público, cuando en verdad hacen de la indolencia su modo de ser, y del abandono al placer de los sentidos su feliz traición a la obra socialmente útil, responsable y entregada, que suponen encarnar. Otra vez las atmósferas viscosas y los seres de la nocturnidad moral, habituados a reprimirse bajo la claridad del día, simuladores profesionales.

No estamos ante un homenaje de efeméride; Cremata retoma la advertencia de Titón y recuerda que el monstruo sigue vivo y latente.

—

Notas:

[1] Mariana Martins Villaça, “O Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos (ICAIC) e a política cultural em Cuba (1959-1991)”. Tesis Doctoral, Universidad de Sao Paulo, 2006, p. 144.

[2] A diferencia de su recuperación en *Guantanamera* (codirigida con Juan Carlos Tabío, 1995), donde el burócrata es un ser frágil, un pobre infeliz a quien nadie hace caso, que termina abandonado sobre su pedestal bajo un repentino aguacero.

**[3]** Eduardo Seda Bonilla, “La Unión Soviética: política y alienación”, *Revista Claridad*, 5 al 11 de agosto de 1994, San Juan, Puerto Rico

## **“Santa y Andrés” (estreno mundial en Toronto) revisa los años ochenta en Cuba por Joel del Río** *(www.programaibermedia.com)*

El domingo 11 de septiembre, a las 8:45 de la noche, en la sede de la Cinemateca de Ontario, el TIFF Bell Lightbox, sala 4, ocurrió un verdadero acontecimiento para el cine cubano más joven y menos joven: el estreno mundial de Santa y Andrés, un largometraje que revisa las relaciones entre los revolucionarios y ciertos intelectuales inconformes, en un contexto polarizado como los fueron los años ochenta.

La acción de Santa y Andrés ocurre en el campo, donde vive Andrés en una casa cuya humildad colinda con la miseria. Él es un escritor tachado de contrarrevolucionario, que ha complicado condenas de cárcel por apartarse del consenso mayoritario. Es homosexual y vive de fabricar confituras, mientras intenta sacar del país un nuevo libro.

Ocurre un cónclave internacional, y para impedir que Andrés pueda hacer declaraciones en contra de la Revolución, o enviar su libro a publicar fuera de Cuba, envían a Santa, una paisana del lugar, sencilla y ruda, a vigilarlo durante tres días. Poco a poco, ambos descubren que están separados por barreras artificiales, de ideas inflexibles, que solo contribuyen a limitarlos y empequeñecerlos como seres humanos.

La película describe, a veces con un ritmo innecesariamente contemplativo, y desde diálogos ocasionalmente muy literarios, el descubrimiento de Santa de la posibilidad pensar de otra manera, o por lo menos, de tolerar que el otro, el coterráneo y prójimo, piense en términos de política como mejor le parezca. Los dos protagonistas desarrollan una extraña, y conmovedora amistad, por más que casi todo contribuya a separarlos.

Es una película hecha desde el dolor, la conmiseración y la valentía que conlleva asumir nuestros errores, afrentas y oprobios. Y sobre todo, lleva al espectador de la mano a que comparta la emoción, y la tristeza purificadora, que provoca ciertas escenas bastante perturbadoras.

Habrá que cruzar los dedos porque en Cuba se reconozca que necesitábamos una película como esta, y la precisábamos del mismo modo que es importante promover la verdad y la comprensión. Los dos protagonistas, Lola Amores y Eduardo Martínez, ambos con una extensa y poderosa carrera teatral, están simplemente inmensos.

Carlos Lechuga es egresado en la especialidad de guion de la Escuela Internacional de Cine y TV de San Antonio de los Baños, debutó en el largometraje de ficción con Melaza, que también se ambientaba en las zonas rurales y tenía como tema la parálisis de tanta y tantas familias campesinas luego de la debacle de la industria azucarera en los años noventa.

**Santa y Andrés es uno de los proyectos más importantes de la productora independiente Quinta Avenida, vinculada a la realización de filmes tan elogiados y populares como Juan de los Muertos (Alejandro Brugués Z) y la mencionada Melaza. La misma productora está desarrollando un tercer largometraje de Lechuga, que se titula Habana: territorio vampiro, y cuenta una historia típica de engendros chupasangres en medio del anuncio del restablecimiento de relaciones entre Cuba y Estados Unidos.**

**Además del próximo filme de Lechuga, es decir, Habana: territorio vampiro, Quinta Avenida está enfrascada en la producción de sendas óperas primas: la comedia de ciencia ficción El viaje extraordinario de Celeste García, del guionista y realizador Arturo Infante, y Agosto, que significa el debut en la ficción en largo del documentalista Armando Capó.**

## Esteban: un melodrama de la Cuba de hoy por Marilyn Bobes (IPS)

*Vista recientemente en la pequeña pantalla, la película sobresale por la banda sonora y la dirección de actores.*

A mediados de agosto, el popular programa Arte Siete de la televisión cubana sorprendió a su audiencia con la presentación de un filme de producción nacional: Esteban, ópera prima del joven director Jonal Cosculluela, ya exhibida con relativo éxito en los cines de la isla y ahora visibilizada para millones de espectadores, muchos de los cuales prefieren la comodidad de su casa para acceder al Séptimo Arte.

Película realizada por jóvenes y cuyo financiamiento proviene de Producciones Colibrí, RTV Comercial y Mediapro, *Esteban* es un melodrama de giros predecibles, pero sus notables actuaciones, la fotografía esmerada y el contexto social muy bien armonizado dentro de la trama principal contribuyen a la identificación con cierto tipo de espectador capaz de conmoverse, aun cuando este filme recurra a caminos trillados.

La historia de un niño excelentemente interpretado por Reynaldo Guanche —que proviene de esos estratos poco favorecidos de la sociedad cubana, como el de los vendedores ilegales y ambulantes— y su sueño de convertirse en pianista, es el pretexto del guionista Amílcar Salatti para la configuración de un melodrama efectivo, pero debilitado por giros que pudieran resultar lugares comunes para aquellos que piden más imaginación y complejidades.

No obstante, la película tiene sus méritos, entre ellos, la excelente dirección actoral con el protagonismo de una Yuliet Cruz impecable y un Manuel Porto en uno de los mejores desempeños de su larga y exitosa carrera profesional.

A ello debe añadirse la excelencia de la banda sonora, especialmente apoyada en la música de un Chucho Valdés que ha sabido adecuarse a las exigencias dramáticas y emocionales de una trama dirigida a hacer llorar y a conmover como lo logran ciertas películas de Hollywood.

Sin embargo, la Cuba que se nos muestra en el filme es real en sus sutiles alusiones a las desigualdades sociales entre los niños que comparten la enseñanza gratuita proporcionada por el Estado, pero que comienzan a estratificarse en actos tan sencillos como la diferencia de las meriendas que traen de sus casas.

Yuliet Cruz, como Miriam, la madre de Esteban, es la “luchadora” que, por falta de estudios o fatalidades existenciales, se ve obligada a vender sin licencia en los alrededores de los agromercados y a convertir a su hijo en

“merolico” para poder sostener un hogar disfuncional debido, tal vez, al alcoholismo y desinterés de un padre que los ha abandonado a su suerte.

La sordidez con que pudiera haber sido expresada esta dura realidad tiene su contrapeso en la tierna relación entre Esteban y su madre, quien tras la resistencia inicial es capaz de comprender la vocación de su hijo por la música y apoyarlo para que llegue a ser “un gran pianista”.

Manuel Porto, en el papel del profesor de piano, está bien delineado psicológicamente, aunque su drama personal está muy cerca de lo ya visto, fundamentalmente en películas estadounidenses. El hombre aparentemente endurecido por una tragedia del pasado que, sin embargo, es capaz de mostrarse generoso en extremo, es un personaje ya visto y solo rescatable en *Esteban* por la brillantez con que lo asume Porto.

De todas maneras es el niño Reynaldo Guanche quien mejor seduce a los espectadores. Expresividad, carisma y una fotogenia admirable lo harían acreedor de cualquier galardón en el más exigente certamen cinematográfico.

Se agradece asimismo a *Esteban* el mostrar los problemas sociales solo como telón de fondo, a la vez que reconoce las facilidades que puede tener el talento en una Cuba donde la enseñanza artística se pone en función suya y se ofrece gratuitamente a aquellos que quieren desarrollarlo.

Quizás uno de los aspectos que queda como “colgado” en la película es la relación de Esteban con el resto de sus compañeros de escuela. El guionista abre una subtrama que no tiene un desenlace en la historia. Abandona lo secundario en aras de la historia principal y se resiente la película por este hilo suelto que no tiene continuidad en el *happy end* predecible, con su correspondiente carga melodramática.

No obstante estos señalamientos, el filme funciona y enaltece. Cumple con los propósitos para los que fuera realizado y se aparta, eso sí, de las líneas temáticas reiteradas una y otra vez en el cine cubano institucional.

Jonal Cosculluela ha dado muestras de un saber hacer que no es frecuente en las “óperas primas”. Los planos cinematográficos están excelentemente puestos en función de la historia y su retrato de La Habana es realista sin tendenciosidades.

Ha sido una excelente idea del programa *Arte Siete* visibilizar una obra que representa las inquietudes de las más jóvenes generaciones de cineastas cubanos.

Ojalá que otras producciones cubanas, ya sean de cine independiente como institucional, se vieran en los espacios cinematográficos más populares de la televisión cubana, aun cuando ello conspire con la

**aspiración de llevar a los cines a una gran cantidad de personas que han abandonado la sala oscura para cambiarla por las nuevas tecnologías o por la pequeña pantalla.**

## **Estreno de El Acompañante en Cuba por G. Isabelle Abad**

*(Havana Times)*

*El Acompañante*, la cinta cubana que ha recibido recompensa internacional se estrenó hoy en Cuba. *El Acompañante* es un drama escenificado en La Habana en el año 1988, cuando el gobierno cubano estaba tomando medidas fuertes para controlar la epidemia de SIDA/VIH.

El personaje principal, Horacio Romero, es interpretado por Yotuel Romero (vocalista de Orishas). Horacio, campeón de boxeo, sale positivo en una prueba antidoping. De castigo, se encuentra como el acompañante de un vigilado paciente en Los Cocos, sanatorio que estuvo bajo régimen militar y donde los enfermos de VIH eran ingresados de manera obligatoria. Su paciente, Daniel (Armando Miguel Gómez) tiene fuerte deseos de libertad para sus últimos días, mientras Horacio también lucha por la libertad de su castigo para volver a ring. Los dos están dispuestos a hacerlo todo para lograr sus sueños.

La película ha sido exhibida exitosamente en varios festivales internacionales desde Europa a los Estados Unidos. Además, fue seleccionada para representar a Cuba en la sumisión de los premios Oscars en los Estados Unidos y los Goya en España.

Tuvimos la oportunidad de entrevistar a Pavel Giroud, director del filme:

**HT:** *¿Cómo surgió la idea de escoger a Yotuel para El Acompañante? ¿Fue difícil encontrarlo o ya ustedes se conocían?*

**Pavel Giroud:** No, entre Yotuel y yo ocurrió una cosa mágica. Yo tenía un actor decidido ya para hacer el personaje, incluso trabajé con él, pero tuvo un problema personal que le impedía participar en la filmación y prepararse para el personaje. Por ese problema no podía entrenar como boxeador y muchas otras cosas, entonces decidimos que lo mejor era buscar a otro. Alguien me sugirió a Yotuel, contactamos con él, él pidió el guión, y cuando lo leyó enseguida me respondió “yo quiero hacer esta película, aunque no me paguen un centavo”.

Se enamoró de la historia y ocurrió lo mágico que te decía; Yotuel me enseña en el bloc de notas de su teléfono un comentario que había puesto 6 meses antes con mi nombre. Él estaba viendo un programa de televisión y vio una entrevista mía, así como escenas de películas mías, y se dijo quisiera trabajar con este hombre, me gustaría que me hiciera un video musical. Y seis meses después era al revés, lo estaba llamando yo a él para que fuera el protagonista de la película.

**HT:** *La manera en que el gobierno cubano controló la epidemia del SIDA/VIH, aunque terminó exitosa, sigue siendo controversial, porque fue al precio de la libertad humana de los pacientes. ¿Hubiese tomado la misma estrategia?*

**PG:** Mira, justo por eso decidí hacer la película, porque la contradicción que ha dado el fenómeno me parecía muy interesante para desarrollar el drama, pues mucha gente, sobre todo a nivel clínico, defendió lo que se hizo, porque convirtió a Cuba en uno de los países que rápidamente controló la propagación del virus, y otros, por supuesto, cuestionan el hecho de que la libertad es el bien máspreciado del ser humano y que no puede estar a cambio de nada, y menos de un tratamiento médico.

Yo, obviamente, no voy a apoyar nada que cercene la libertad del ser humano. Estoy seguro de que no lo hubiera hecho de esa manera, de que hubiera, a lo mejor, creado el sanatorio, dado toda la atención médica que tenían, pero también la posibilidad de ser libres y de irse a su casa.

Claro eso es muy fácil decirlo a la distancia, es una época en que la gente en Cuba, muchos de los que criticaban también lo que ocurría en el sanatorio, estaban, a la vez, muy tranquilos de que ellos estuvieran ahí encerrados y lejos de su casa y de su vida. Entonces, a la distancia es muy fácil decir no, yo no hubiera hecho eso. Ciertamente, yo no apoyo ninguna acción que cercene la libertad del ser humano.

*HT: ¿Cuáles obstáculos tuviste que superar para hacer esta película en Cuba? ¿Había restricciones?*

**PG:** Sí, tuve bastantes problemas en el inicio para lograr financiamiento, porque como quería trabajar independiente del Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográfica (Icaic), eso me trajo problemas, porque para acceder a fondos internacionales necesito un aval del instituto de cine de mi país.

Sin ese aval no puedo acceder a esos fondos de ayuda. Y demoraron mucho tiempo en dármelo, tanto, que tuve que llevar el largometraje a otro país y darle otra nacionalidad. Luego sí con los años, ya después de seis años, cuando estaba a punto de rodarla, el Icaic decidió nacionalizarla, que es como se llama eso. Luego los obstáculos típicos que tiene cualquier cineasta del tercer mundo, que es encontrar financiamiento. Tienes que hacer una arquitectura financiera muy complicada a veces para lograr esto. Pero eso sí, esa parte sí nos toca a todos por igual.

*HT: ¿Para los que no saben, qué es un aval?*

**PG:** Es un documento que certifica que mi película es cubana y que la avala el instituto de cine de mi país como tal. Es un documento que muchos de estos fondos de ayuda solicitan. Eso fue lo que más trabajo dio.

*HT: ¿Los actores y los trabajadores, fueron todos cubanos?*

**PG:** Sí, excepto Salvo Basile, un actor italiano-colombiano de larga experiencia. Fue una bendición tenerlo. En el equipo técnico tuve al

sonidista venezolano Mario Nazoa, el editor fue el francés Jacques Commets, otro de gran trayectoria. El montaje de sonido se hizo en Medellín, con Clap Studio, que hizo un gran trabajo.

*HT: ¿Cómo fue la búsqueda de los que participaron?*

PG: Armando Miguel [Daniel] fue sugerencia de mi mujer; Camila Arteché [Lisandra], de mi madre, y Jazz Vilá hizo lo imposible por apropiarse de Boris y regalar una excelente interpretación. A Yailene Sierra [Doctor Mejías] y Jorge Molina [paciente apostador] fui directo, como a Salvo Basile [entrenador] en cuanto me dijeron que tenía que haber un actor colombiano.

Yerlín Pérez fue mi opción para Chely desde mucho tiempo atrás. Y para el papel de la madre de Daniel, me di el lujo de disfrutar, aunque fuese escasos minutos, de Broselianda Hernández. Yo buscaba a una actriz más parecida a Armando físicamente y Jazz Vilá [Boris] me motivó a llamar a Broselianda. No sabía si una actriz como ella se vería motivada por un personaje tan pequeño, pero sí, aceptó.

*HT: ¿Qué le diría a los artistas cubanos que aspiran a ser directores y/o quieren trabajar en cine?*

PG: Siempre digo que el único consejo que estoy capacitado para dar es que no se autocensuren, que todas las ideas que tengan, que todo lo que quieran hacer lo pongan en un papel. Después veremos, si cuando está hecha tu película te la censuran o no. Si en el proceso de creación comienzas ya autocensurándote, no creo que logres una obra muy convincente.

*HT: ¿Ha vivido toda la vida en Cuba, todavía vives en La Habana?*

PG: Ahora estoy viviendo, por razones de trabajo, en Madrid; llevo dos años haciendo cosas allí, y estoy ahí, pero toda mi vida he vivido en Cuba. Le he dado la vuelta al mundo entero, soy de los privilegiados que ha podido hacerlo, porque francamente los artistas en Cuba hemos sido personas privilegiadas, pues durante mucho tiempo para un ciudadano común cubano montarse en un avión y viajar era un imposible, y mucha gente no voló nunca queriéndolo hacer. Pero sí, siempre viví en Cuba, porque siempre me alimenté de sus historias y es el lugar del mundo donde me siento más cómodo; dentro de lo difícil que puede ser vivir en la Isla, voy y vengo constantemente.

*HT: ¿De qué parte de La Habana?*

PG: Viví la primera parte de mi vida en Jesús María, en La Habana Vieja y desde el 95 en el Vedado.

*HT: Pues, muchas gracias por su tiempo*

**PG: Gracias a ustedes por su interés.**

## **Red cubana de producción audiovisual nace este mes**

(Redacción IPS Cuba)

*La plataforma de servicios se llama Encuadre y saldrá con cerca de 50 perfiles de profesionales.*

**La Habana, Como una red de servicios de producción audiovisual surge Encuadre, una plataforma que desde finales de este mes de septiembre reunirá a profesionales, organizaciones y empresas para intercambiar ideas y propuestas de trabajo.**

**Bajo la máxima “Encuentra en Cuba todo lo que necesitas para hacer audiovisuales”, la iniciativa parece ser la primera de su tipo en el país.**

**Según Nelson González, coordinador del proyecto, el objetivo es convertirse en el principal catálogo que reúna información profesional de quienes producen para el cine, televisión y nuevos medios.**

**“La producción audiovisual en el país excede cada vez más a las instituciones tradicionales y hay un desarrollo progresivo del sector independiente”, explicó González.**

**En ese escenario, “el realizador audiovisual hoy invierte días para encontrar los servicios y especialistas adecuados”. De ahí, la idea de crear un espacio para dinamizar la gestión de la producción cinematográfica en la nación caribeña.**

**“Queremos compartir información utilitaria para una comunidad profesional, y a la vez utilizar las ventajas de las tecnologías más novedosas para dinamizar las prácticas actuales”, añadió el también graduado en Periodismo.**

**La iniciativa permitirá a especialistas del tema en la isla compartir con futuros clientes nacionales y extranjeros, dispuestos a emplear ofertas del mercado cubano cinematográfico.**

**“Es vital encontrar maneras de organizarnos desde una plataforma inclusiva donde esté lo independiente y lo institucional”, agregó.**

**El director de documentales valoró que Encuadre puede ser para los representantes del sector una puerta al mercado laboral de la región.**

**En un inicio, concebida como un entorno online, el proyecto mostrará alrededor de 50 perfiles de profesionales de la capital cubana, en dependencia de los servicios que prestan.**

**“Organiza los perfiles personales en carpetas diseñadas para acompañar a quien produce un audiovisual por cada una de las etapas que transita: desarrollo, producción, posproducción y distribución”, explicó González.**

El coordinador de Encuadre especificó que quienes se asocien podrán no solo promocionar servicios, sino divulgar sus recientes proyectos y realizar ofertas.

“También tendrán la opción de responder preguntas o solicitudes de presupuesto de sus posibles clientes y hasta cerrar contratos en aquellas especialidades que permitan el teletrabajo”, sumó González.

En ese sentido, los perfiles, tanto de clientes como de profesionales, serán personales y autogestionados.

A su vez, el espacio ofrecerá una guía de servicios complementarios organizados en diferentes acápite como alquiler de equipamiento, diseño gráfico, informática y organización de eventos, entre otros.

Como emprendimiento no estatal, Encuadre a su vez pretende ser una iniciativa sostenible.

Para ello, emplearán un modelo freemium con una oferta de perfil gratis y otras de perfiles mediante pagos con mayores prestaciones.

No obstante, el realizador insistió en el carácter social del proyecto: “Solo cobraríamos a empresas y creadores que estén generando ingresos”, aclaró.

“Siempre seremos un entorno gratis para aquel director que trata de hacer su película, necesita promocionar su idea y tener un perfil para dirigirse a sus posibles financiadores”, argumentó.

Aunque inicialmente dispondrá solo de información de creadores de La Habana, Encuadre pretende extenderse en los próximos meses hacia otras provincias del país.

De igual forma, aspira trascender la plataforma online y proponer aplicaciones móviles que permitan poner los servicios a disposición de un mayor número de clientes y especialistas.

“El reto mayor está en que nuestros usuarios apuesten por esquemas de producción no tradicionales, que aprovechen sus ventajas y las articulen con sus prácticas actuales”, valoró González.

El sitio publicará también noticias de los asociados, nuevos proyectos, anuncios de festivales y talleres y convocatorias de financiamiento.

## **Ver la TV**

### **El audiovisual, lo policial y las formas de tratamiento**

por José Antonio Michelena (IPS)

En su autobiografía *La historia de mis experimentos con la verdad*, Mahatma Gandhi, nos cuenta que las primeras lecciones sobre costumbres británicas que recibió al llegar a Londres fueron: No tocar las cosas de otros, no hacer preguntas a personas que acabamos de conocer, no hablar en voz demasiado alta, y jamás dirigirse a los caballeros diciéndole “sir” mientras se conversa con ellos, tal como en la India, porque solamente los criados y subordinados emplean ese tratamiento.

Cuánta enseñanza podemos sacar, más de un siglo después, de esas lecciones iniciales del joven Gandhi, extrapolándolas, adaptándolas a nuestros contextos. Pero solo vamos a concentrarnos en la última observación, la referida a las formas de tratamiento, un tema de costumbres, educación, cultura y, específicamente, de lingüística.

Las formas de tratamiento son los modos lexicales con que nos dirigimos a nuestros interlocutores, y pueden ser de tipo pronominal: tú, usted, vos; o nominal, cuando se refieren al nombre propio, la profesión, el grado — militar, científico— el parentesco, los apelativos, etcétera.

Qué difícil resulta explicarle a un extranjero que llega por primera vez a Cuba, las formas de tratamiento que se emplean en la isla a nivel popular, cómo se ignora la frontera entre lo formal y lo informal, cómo se mezcla lo popular y lo vulgar en la lengua urbana que atraviesa nuestra sociedad en esta segunda década del siglo XXI.

En ese proceder, una de las cuestiones que más llama la atención es ver cómo se desconocen las normas que tienen que ver con las relaciones de poder y solidaridad entre los hablantes de acuerdo con la situación de habla en que se encuentren: el hogar, la escuela, el centro de trabajo, un mercado, un consultorio médico, o una parada de ómnibus.

Los términos poder y solidaridad fueron introducidos en la sociolingüística desde la década de 1960; el primero de ellos, también llamado de jerarquía, indica una relación de distancia, asimétrica, entre los interlocutores; mientras el segundo, la solidaridad, expresa cercanía, intimidad, confianza, una relación simétrica.

El tema nos inquietó al ver los últimos capítulos que ha transmitido la televisión cubana de la serie policial UNO, porque notamos cierta confusión en las formas de tratamiento en el mencionado audiovisual, y nos resultó incongruente con la institución representada y con el medio donde se produce y difunde la representación. Citaremos ejemplos.

En uno de los capítulos televisados se representa a una banda criminal muy violenta que asalta viviendas ocupadas y ejerce una intimidación extremadamente agresiva sobre las víctimas. Sin embargo, cuando esos criminales son apresados, el oficial encargado de interrogarlos, en varias ocasiones, emplea un tratamiento verbal que no impone la jerarquía que debe imperar de su parte.

Esa práctica a nivel del habla, entre policía y criminal, muestra a los oficiales utilizando una nominación afectiva al interrogar a los delincuentes, como ocurre con el primero de los apresados, el llamado Manolo. En el propio capítulo, el más violento de los criminales llega a dialogar y sonreír desenfadadamente con el oficial que lo interroga.

En un capítulo posterior, uno de los interrogados, que responde al sobrenombre de “El chino”, recibe también ese tratamiento nominal durante el interrogatorio.

Finalmente, en el último capítulo televisado, los oficiales acuden unas veces al tú, y otras al usted, atendiendo al grupo etéreo de los interrogados, mientras que estos últimos son más cuidadosos al dialogar con los policías, quienes proyectan su posición de jerarquía en la interlocución, como corresponde en tales circunstancias.

Curiosamente, ese capítulo se llama “Confianza”, para significar justamente los enormes errores que se cometen cuando se permite que esta —la confianza— vulnere la responsabilidad que debemos guardar en una profesión, en un puesto de trabajo, sin atender al refrán: en la confianza está el peligro.

La cadena de hechos delictivos relatados en “Confianza” se inicia con eventos donde una estafadora establece muy rápidamente, en las empresas previamente escogidas para cometer el delito, una relación de cercanía y familiaridad en el plano de la comunicación con su interlocutora para poder lograr que esta quebrante las normas de control y seguridad.

Las investigaciones realizadas en los últimos años en la sociolingüística han arrojado un aumento del llamado eje de solidaridad —cercanía, intimidad, confianza— y un debilitamiento en el eje de poder —distancia—, como consecuencia del cambio de percepción de las relaciones sociales en las sociedades modernas.

En el caso de Cuba esos cambios fueron muy evidentes a partir de 1959 con el viraje ideológico que impuso la revolución triunfante. Inmediatamente las palabras señor, señora, fueron estigmatizadas, consideradas como propias de la burguesía; mientras que compañero, compañera, pasaron a sustituirlas, como antagonistas, y recibieron el mayor prestigio lingüístico dentro de las formas de tratamiento. Dos dichos resumían esa marca ideológica, esa pugna y definían una postura,

a favor o en contra, en las décadas de 1960 y 1970: “Los señores se fueron del país”, y “compañero son los bueyes”.

Muchos años tuvieron que pasar para que las palabras señor y señora recobraran prestigio en las formas del habla, aunque los jóvenes apenas las emplean, en el habla popular mucho menos. Compañero, compañera tampoco es de uso frecuente, ni entre los jóvenes ni en los estratos populares.

La tendencia de la época a la nivelación, a la simetría entre interlocutores en los actos del habla es notoria en la isla, y el empleo de mami, papi, puro, viejo con que somos interpelados en los espacios públicos es la norma cotidiana para una parte de la población. Uno llega a preguntarse si quienes practican esas formas de tratamiento tienen conciencia de cuánto pueden confundir, incluso molestar, a las personas de mayor edad o a los hablantes de otras culturas. Ese es un tema para reflexionar porque, como anotamos antes, tiene que ver con la educación y la cultura del país.

## Las trampas de la “representación” televisada por

Fernando Buen Abad Domínguez\* (*Rebelión*)

Influye también, en los modos de producción de “sentido” televisual, el problema de su carácter representativo o participativo. Al ya suyo odioso modelo de manejo de los “tiempos televisivos” ahogado por el imperio de la publicidad y del fundamentalismo de la mercancía, hay que añadir el modelo intermediarismo que la televisión comercial ha hecho suyo para imponernos su relato, sus gustos, sus valores y sus deyecciones ideológicas. Una verdadera calamidad.

Todo se reduce a imponernos alguien o algo que nos lo “explica” todo, con sus medios y con sus modos. A su capricho y a su conveniencia. Nos leen “noticias” que ellos deciden y que ellos dicen (con voz exagerada e impostada) son “lo más importante”. Nos dicen qué debemos comprar, a qué precio, con qué “virtudes” y con qué sumisión. A crédito o al contado. Nos dicen quién y qué es “bello”, “seductor”, “sensual”, “atractivo”, “elegante”, “exitoso”... nos ponen sus plazos y nos ponen sus ritmos. Nos manejan el diccionario, el vestuario, el imaginario y el reloj. En tiempo real.

Para todo hay siempre un representante explicador, vendedor o conductor... empeñado en hacerse el simpático, el eficiente, el esclarecido o el iluminado. Dispuesto a llevarnos al edén de sus intereses políticos, ideológicos y comerciales. Principalmente comerciales. La televisión mercantil es una máquina de guerra ideológica plagada con intermediarios que a tiempo completo están listos para borraros de la cabeza toda idea, toda posibilidad y toda oportunidad de participación autónoma.

Siempre hay alguien que cuenta chistes por nosotros, siempre hay alguien que canta canciones por nosotros, que baila, que informa, que cocina, que “sabe”, que “entiende”, que “dice”, que “sonríe”, que “saluda”... por nosotros y sin nuestra autorización o previo acuerdo. Es el “mundo” de ellos que dice “representarnos”. Y nos lo cobran.

Los más “vivos” se dieron cuenta de su dictadura de la representación y nos inventaron, también, la forma de “participación” que a ellos les conviene. Entonces usan a los pueblos como decorado, como aplaudidores, como escenografías siempre que hace falta alguna justificación “democrática” o “popular” de lo que a ellos les conviene. Dicen que “el público opina”, “participa” cuando ellos dicen, como ellos dicen, hasta que ellos deciden. Demagogia reloj en mano. No pocas televisoras públicas están infectadas con ese veneno ideológico televisivo “representativo” que harta, que duele, que ofende y que ninguna a los pueblos “a todo color y de frontera a frontera”.

No hemos visto, todavía, una Televisión Participativa verdadera. Salvo casos incipientes y dolorosamente incomprendidos, como VIVE TV de

Venezuela -en sus inicios-, algunas televisoras comunitarias que lograron salvarse de parásitos intermediarios de todo tipo (Iglesias, ONG'S, partidos políticos oportunistas, Mesías...) La Televisión Participativa, como la Democracia Participativa, está por construirse.

Hace falta mucho trabajo y mucha atención crítica para eliminar de nuestras cabezas (y de las televisoras que los pueblos dirijan) el peligro de repetir el discurso burgués, el discurso del patrón en las pantallas. Como si fuese nuestro. Hace falta agudeza y experiencia, hace falta desconfianza práctica, y vigilancia científica, para no ser víctimas de la inoculación ideológica que nos representa como a ellos les conviene.

La lucha de clases también se expresa en las pantallas. No vamos a cansarnos de insistir en la urgencia de romper con los modelos burgueses de comunicación, aprovechando críticamente solo aquello que sea aprovechable (fundamentalmente tecnológico) y desechando todo lo que de más odioso tiene un modelo de "producción de sentido" en Televisión, especializado en borrar de los ojos de los pueblos a los pueblos mismos y especializado en criminalizar -por la Tele- a los líderes sociales y las luchas sociales que hacen hasta lo inimaginable por participar en la creación de un mundo nuevo, justo, sin guerras, sin hambrunas, sin clases y a la vista de todos. Terminemos con la propiedad privada de la televisión y con los monopolios. Una Televisión Participativa es posible, es necesaria y es urgente.

*\* Filósofo, intelectual y escritor de izquierda mexicano. Licenciado en Ciencias de la Comunicación, tiene una maestría en Filosofía Política y un doctorado en Filosofía. Miembro del Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx y de la Corriente Marxista Internacional*

## **Televisión privada en Cuba incluye publicidad y religión** (Redacción IPS)

*Programas como Mi Habana TV, Bola 8 TV o Qué Manía TV circulan a través del denominado Paquete Semanal y la plataforma Youtube.*

**La Habana, Nuevos programas de televisión aderezan la parrilla audiovisual de cubanas y cubanos, con la particularidad de ser facturados al margen de las instituciones estatales, tener canales alternativos de transmisión e incluir publicidad, contenidos amarillistas y religiosos.**

**Al igual que el surgimiento de blogs y una prensa digital alternativa, el fenómeno supone un reto para los medios de comunicación, casi todos a manos del Estado, y otros conflictos en el país de 11,2 millones de habitantes, donde la Constitución se prohíbe la existencia de medios privados.**

**Mi Habana TV, Bola 8 TV o Qué Manía TV son algunas de las nuevas propuestas, que circulan a través de Youtube y el Paquete Semanal, un compendio de alrededor de un terabyte de novelas, series, películas, música, videos musicales y revistas digitales que se distribuye cada semana por el país en discos duros y memorias flash.**

**Dedicado a la promoción de la farándula cubana, Mi Habana TV entrevista a artistas de todas las manifestaciones. Aquí aparece el joven trovador Mauricio Figueiral.**

**“Bienvenidos a Mi Habana TV, un programa hecho ciento por ciento aquí en Cuba y te da la opción de vernos a través del Paquete Semanal o en los medios alternativos de Internet”, señala uno de los presentadores.**

**Invita asimismo a que, “si tienes un negocio, pequeño, mediano o grande, este es el lugar donde puedes promocionarlo, esto es publicidad 100 por ciento. Vamos tras los chismes de la farándula, de los espectáculos musicales, vamos a estar en todos los negocios particulares del país”.**

**Explica que la transmisión del espacio cuenta con varios patrocinadores que pueden ser personas o los negocios privados, que proliferan en el país desde que en 2010 el gobierno del presidente Raúl Castro amplió las licencias permitidas para el “trabajo por cuenta propia”.**

**Bola 8 TV y Qué Manía TV solo abordan noticias de la farándula, con entrevistas a grupos muy populares como Gente de Zona, reportes de eventos culturales o celebraciones de cumpleaños de artistas famosos.**

**De forma general, los programas destacan por su visualidad basada en los más modernos códigos televisuales, uso dinámico de la infografía y la inclusión de promociones comerciales de disímil calidad.**

No obstante, reiteran el formato del presentador o presentadora para conducir el espacio y sobreexplotan el género de la entrevista, en detrimento de otros como la crónica y el reportaje.

Asimismo, se ha posicionado en el Paquete Semanal un espacio como Luz Visión, el cual comparte archivos de música en MP3, videoclips, libros, predicaciones; además de reportajes y testimonios sobre la labor comunitaria de las iglesias evangélicas.

Entre las propuestas también hay audiovisuales elaborados en un pequeño set por realizadores independientes de la comunidad evangélica en La Habana. Aunque de corta duración y sin una elevada factura, estos productos pretenden lograr un posicionamiento en este sector de la sociedad civil.

En los últimos años, se constata un aumento de la religiosidad en el país de gran sincretismo, cuyo Estado dejó de declararse ateo en 1992 y pasó a una condición laica y de respeto a la libertad de culto.

No obstante avances, la difusión de mensajes de tipo religioso en los medios estatales se circunscribe a celebraciones o sucesos de gran magnitud.

También ha estado ausente la promoción publicitaria, debido a prejuicios que la relacionan directamente con el consumo desenfrenado y la exacerbación del mercado, fenómenos calificados de contrarios al ideal del proyecto social socialista cubano.

A excepción de Cubavisión Internacional, ningún otro canal televisivo ofrece cabida a los servicios publicitarios.

Varios profesionales han abogado en programas y publicaciones del estatal Instituto Cubano de Radio y Televisión por una mayor apertura de esta posibilidad en los medios estatales.

Explican que mediante la promoción de los negocios de los nuevos propietarios se podrían obtener ingresos financieros que mejoren la calidad y diversidad de las producciones televisivas, ante el deprimido panorama presupuestario del sector.

El artículo 53 de la Constitución (1976 y reformada en 1992) reconoce a los ciudadanos libertad de palabra y prensa conforme a los fines de la sociedad socialista y establece que la prensa, la radio, la televisión, el cine y otros medios de difusión masiva son de propiedad estatal o social y no pueden ser objeto, en ningún caso, de propiedad privada.

## **Deportes**

### **Después de Río, ¿qué opinan los cubanos? por Ronal Quiñones (Havana Times)**

Cuba cumplió su objetivo de ubicarse entre lo 20 primeros del medallero general, pero cosechó menos preseas que en Londres-2012, y esta vez, solamente dos deportes: la lucha y el boxeo, se echaron encima casi todo el peso de la delegación.

Sobre estos temas dialogamos con seguidores del deporte en la emblemática peña del parque Central, de La Habana.

Para Manuel, empleado de la banca, es una actuación acorde a lo que se espera de un país como Cuba. “Hemos vivido demasiados años creyendo que somos una potencia, pero hay que abrir los ojos, porque somos una islita de 12 millones de habitantes y no podemos competir con países desarrollados que tienen 10 veces más personas que nosotros. Mientras existió el campo socialista vivimos en una burbuja y tomamos el deporte como una vitrina, como hacían ellos en medio de la Guerra Fría, pero eso se acabó, y nos quedamos solos desde hace unos cuantos años, por eso es notable el retroceso.”

“Lo que pasa”, dice el profesor Teddy, “es que el deporte de alto rendimiento es muy caro. Desde los implementos hasta las competencias se encarecen para nosotros, porque en casi todas las disciplinas la elite está en Europa, y los mejores torneos se hacen allá, y mientras a ellos les sale muy barato desplazarse, a nosotros nos es muy difícil. Ya hasta para clasificarse es obligado participar en varios torneos, y en algunos casos no basta con clasificarse, sino que hay que estar bien ubicado en el ranking para luego salir mejor en el sorteo.”

“Señores”, interviene Carlos Manuel, “de lo que tenemos que darnos cuenta es que somos un país pobre con miles de problemas, para estar gastando tanto dinero en el deporte. Yo soy seguidor de los deportes y me encantaría que Cuba estuviera bien en todo el mundo, pero si me dan a escoger, prefiero tener transporte, comida, vivienda, recreación y todas las demás cosas elementales que no disfrutamos, y ver en los Juegos Olímpicos a Michael Phelps o Usain Bolt, que me emocionan también. Si el presupuesto del Índer (Instituto cubano de Deportes) se empleara en mejoras sociales, estaríamos mucho mejor.”

“Lo que pasa es que el deporte en muy pocas partes lo subvenciona el Estado”, argumenta Alfredo. “Lo más común es que le dan un estipendio al deportista con potencialidades, pero el resto es de patrocinadores, y esos son los que costean todo lo demás, pero aquí eso no lo acaban de entender, y entonces el dinero del deporte es el que le quitan al pueblo para resolver otras necesidades.”

“Eso se puede entender de alguna manera”, comenta Inés, “pero lo que no tiene lógica es que si ya van a emplear el dinero así, entonces lo gasten en deportes y deportistas que no tienen posibilidades de una buena ubicación. ¿A qué fue el badmintonista a Río, a ganar un partido? Se sabía que no tenía ninguna posibilidad, tampoco los de triatlón, tenis de mesa o la gran mayoría en el atletismo. Entonces, no es solo tener el dinero, sino saber administrarlo y ponerlo donde de verdad va a rendir. Siempre hay alguna sorpresa, pero todo el mundo sabía que había unos cuantos en esa delegación que iban por gusto, para creernos que somos una potencia, porque llevamos más de 100 deportistas, para al final verlos a casi todos perder.”

“A mí me daban pena unos cuantos”, señala Germán. “En el judo se vieron muy flojos, con lejanía de calderos (mal alimentados), como se dice popularmente. Los halaban y enseguida estaban en el piso. Los de remo y canotaje, por gusto también, ni (Ángel) Fournier pudo sacar la cara. Así por el estilo en ciclismo, pentatlón moderno y voleibol, aunque en este último caso todo el mundo sabe por qué. El caso es que mientras más grande sea la delegación, más dirigentes pueden ir, esa es la parte que a ellos les importa, aunque algunos estén sin sus entrenadores, sus médicos o sus psicólogos.”

“Yo entiendo que el sueño de todo atleta es estar en unos Juegos Olímpicos”, vuelve Carlos Manuel, “pero yo también tengo sueños y no me los cumplen. Hay que poner los pies sobre la tierra y si se saca cuantas de cuánto costó llevar al 80 por ciento de los deportistas cubanos a Río, probablemente se hubieran cumplido los sueños de más personas. Lo que pasa es que los de a pie no importamos mucho y políticamente sigue siendo efectivo eso de la potencia deportiva, pero hace falta que acaben de darse cuenta de que ya eso no puede ser. Basta con mirar el medallero, y los que están por encima de Cuba son países desarrollados. Aquí hace un tiempo se dijo que se iba a dejar un poco el Alto Rendimiento para potenciar el deporte para todos y fue mentira. A nadie le interesa que en un área deportiva popular no haya implementos, si luego pueden exhibir una buena actuación olímpica, panamericana o centroamericana.”

“¿Y ya se les olvidó la locura de ser sede de unos Juegos Olímpicos?”, recuerda Leonel. “Sus buenos miles se gastaron en esa bobería hasta que chocaron con la realidad. Si a Brasil, que es una potencia mundial, le quedaron grandes los Juegos, imaginense la vergüenza que hubiéramos pasado nosotros, sin contar los millones de dólares que perderíamos en instalaciones y todo lo que lleva un evento como ese. En todo el mundo eso se recupera o, por lo menos, una parte por los derechos de televisión y los alojamientos, pero aquí ni eso.”

“Lo que hace falta es que acaben de despertar de una vez”, repite Inés. “Según el propio socialismo, a cada cual se le debe dar según su aporte. Entonces hay que concentrarse en los talentos y no querer quedar bien

con todo el mundo, porque echamos el poco dinero que hay en la basura.”

**Renier González: Digo lo que pienso y me responsabilizo con ello** por Paquita Armas Fonseca (Tomado del Portal de la TV)

*Para R y P, polos opuestos.*



A veces me acusan de ser absoluta, en oportunidades lo soy: para mi Renier González es el mejor narrador deportivo de Cuba y maneja un cúmulo de información que no tienen, o no muestran, la mayoría de sus colegas. Por eso ando detrás de él desde un buen tiempo para que me respondiera unas preguntas. Fue parco, todo lo contrario de cuando ofrece información sobre futbolistas, peloteros o partidos, incluso la gimnasia artística.

En Río 2016, por ejemplo habló con lujos de detalles de la gimnasta norteamericana Gabrielle Douglas, oro olímpico en Londres 2012, el libro que se escribió sobre ella y de The Gaby Douglas Story, filme que se le realizó por sus cualidades deportivas y ser la primera gimnasta olímpica afro descendiente de ese país.

Precisamente, en Río mi entrevistado tuvo otros dos momentos exquisitos: la discusión del voly de playa con los cubanos, y el partidazo de Brasil-Alemania que narró solo y con la emoción justa de principio a fin. Como dice un excelente realizador de la televisión “Este muchacho ha demostrado que es hoy el mejor comentarista deportivo... Tiene poder de comunicación, carisma, personalidad propia, mucha información, mucha, del deporte en sentido general, es capaz de imponerle cierta magia a sus narraciones, pasión, y te lleva a la emoción. Creo que es el continuador sin imitar de Yiqui Quintana y de otros que marcaron estilos propios”.

No creo que Renier sea perfecto, a veces la emoción lo traiciona, pero prefiero ese estilo a que lo flemático reine en él.

De una crónica-entrevista (parece que siempre es parco) extraje algunos fragmentos:

“Mi hermano había jugado portero de niño, al principio de la Revolución. Pero mi hermano no era fanático. A todo el mundo lo que le gustaba era la pelota. Me gustaba jugar al fútbol...ya no. Me operaron de una pierna por la gracia.”

“Yo empecé entrenando ajedrez. Hice un torneo y quise reportarlo. Lo reporté. Le gustó a la gente de la COCO y me dijeron que me quedara colaborando, y cuando hubo la plaza me quedé. Hoy no pudiera. Hay que ser universitario para ser narrador. Yo solo terminé el preuniversitario. De ahí fui derecho, derecho pa'l servicio militar.”

“En la COCO me ven Rodolfo García y Ernestico Ruiz Faxas. *Todo Deportes* pasaba entonces juegos de la Champions los domingos y les poníamos voz en un estudio del ICRT. El primer partido que hice lo recuerdo como si fuera hoy. Ajax-Panatinaikos. Año 96'. De ahí comentamos la Eurocopa, algunos partidos más y me dijeron que me quedara colaborando y me quedé. Vino el mundial del 98' y después 2002, 2006, 2010 y... hasta que el cuerpo aguante.”

“Es una pregunta que me hacen seguidamente. ¡Si por ver fútbol fuera a desarrollarse el fútbol, nosotros ya fuéramos campeones del mundo! Y no iremos ni a un segundo mundial. En todos los países se ven todos los deportes. Nada tiene que ver con el desarrollo específico de alguno. Yo no sé quién sacó esa polémica. Pero me parece absurda”.

“Casi nunca hago lo mismo. El narrador tiene que amar lo que hace. Tú sabes que yo tengo los tornillos medio sueltos. Que ha de vivir para su trabajo y no de su trabajo. Un narrador ha de ser hiperquinético. Me pongo a leer, leer, leer y a tratar de conocer más todos los días.”

Este hombre más bien bajito, que tiene una voz envidiable, está listo para narrar muy bien las ceremonias de las olimpiadas o de otros grandes juegos. ¿Cuándo lo hará? Seguro que lo que no sabe, lo averiguaría... Y aquí las respuestas a mis preguntas.

*-¿Cuál era tu sueño de niño: un gol o un micrófono?*

-Ni micrófono ni GOL, quería ser segunda base como Rey Vicente Anglada o GM de ajedrez, una de mis grandes pasiones.

*-¿Cómo llegas a la radio?-*

-Es una historia larga, pero fue a través del ajedrez, cuando entrenaba en una Academia de Arroyo Naranjo.

*- ¿Qué nivel de instrucción tienes?*

-Pre universitario. Traté de estudiar Derecho de forma dirigida, pero no me hallo en un aula ni estudiando materias que no me gustan, así que lo dejé pronto.

**-¿Lees mucho? ¿De qué género?**

**-Leo muchísimo y de cualquier género, pero sobre todo de deportes e historia. La literatura también es parte de mi entretenimiento, me encanta leer todo lo de Eduardo Galeano y obras como El Alquimista de Paulo Coelho, me gusta leerlas varias veces.**

**-¿Cuándo pasas a la televisión?**

**- En 1996 empecé a narrar la Liga de Campeones, aunque no salía en cámara, al tiempo empezamos un pequeño espacio en Todo Deportes.**

**-¿Cómo te preparas para conducir un partido? ¿Acumulas información o la vas buscando en internet?**

**- Busco y me preparo casi a diario. Si te preparas solo para un evento te encontraras con muchas lagunas.**

**-¿Qué representó para ti tu estadía en Telesur?**

**- Muchísimo, fue un trabajo en el que aprendimos todos y tengo muy buenos amigos allí.**

**- ¿De que deportes no conoces?**

**- Antes quería saber de todos, con los años busco conocimientos generales de todo lo que pueda, pero me centro en 9 o 10 y leer mucho, de 4 o 5.**

**- ¿Cuándo sabes que una de tus frases funciona, como esa de “yo lo vi con estos ojos que tengo aquí”?**

**- Cuando las personas te lo repiten por la calle y bromean con uno con estos temas.**

**- Si lo has hecho, no lo he escuchado pero ¿crees que en la narración de un partido se deben enviar mensajes no relacionados con ese deporte?**

**-Las redes sociales han cambiado la manera de enfocar los deportes y hoy la comunicación entre televidentes y radioyentes es en tiempo real. Me encanta esta nueva era de las comunicaciones radiotelevisivas. Sé que a los tradicionalistas no les gusta, pero hablar de un deporte que no estás transmitiendo no me parece correcto, aunque yo lo he hecho y después me doy cuenta que está mal o me lo dicen y con mucha razón.**

**-¿Cuál narración de partido o deporte recuerdas con especial atención?**

**- La semifinal Cuba-México de los Centroamericanos de Veracruz 2014. La semifinal del Mundial de Fútbol Alemania -Italia 2006 y la final del Baloncesto Masculino de Beijing 2008 entre el Dream Team y España. En**

la radio la victoria de Cuba sobre Puerto Rico en el Centrobasket de 1999 en la Ciudad Deportiva.

*-¿Tienes algún locutor como paradigma?*

- En Cuba René Navarro, en el fútbol el colombiano Edgar "El Negro" Perea me encantaba y Víctor Hugo Morales.

*-Los narradores deportivos –los buenos, y tu lo eres- son formadores de opinión ¿disfrutas esa responsabilidad?*

- No creo que sea formador de opiniones, aunque los periodistas conocen más que yo de todo eso. Solo trato de informar lo mejor posible y me esfuerzo para ello y dentro de la información entretener y hacer pasar un buen momento a quien me escucha. No creo tener la capacidad, ni trato de influir en la opinión de los demás, solo digo lo que pienso y me responsabilizo con ello.

## **¡La Pelota!**

### **¿Cómo le va a Yulieski Gourriel en Grandes Ligas?**

*(Havana Times)*

Yulieski Gourriel, alineó como cuarto bate jugando tercera base hoy para los Astros de Houston y respondió con un cuadrangular sin corredores, 2 hits, 2 anotadas y 1 empujada en el juego contra los Indio de Cleveland.

Después de jugar en 15 partidos en Grandes Ligas, Gourriel tiene un excelente pro medio de .333 con 16 indiscutibles en 48 veces al plato con dos cuadrangulares, tres dobles, ocho empujadas, siete anotadas.

Hasta la fecha los Astros han utilizado a Gourriel como bateador designado, como primer y tercera base y también en el jardín izquierdo. No ha cometido ningún error hasta la fecha.

Los Astros, peleando para un boleto a la postemporada, llamaron a Gourriel al equipo mayor el 20 de Agosto después de jugar 15 partidos con varios de sus equipos de ligas menores.

Gourriel, 32, fue el mejor jugador de la liga cubana cuando decidió dejar la Isla en Febrero de este año en busca de una oportunidad en Grandes Ligas. Logró su objetivo en Julio, firmando con los Astros un contrato de cinco años por un total de \$47.5 millones de dólares.

## **Las Crónicas**

### **Cuba prendida del Alma por Eusebio Leal Spengler (*Por Cuba*)**

*“Cuánta vida preciosa,  
cuántas generaciones;  
qué juventud, deseosa  
como tú, se perdió.”*

Pablo Milanés

Dedicado a la Dra. Graziella Pogolotti

La educación cívica es la piedra fundamental sobre la cual ha de edificarse el sentimiento nacional si bien este es para nosotros lo que definió el Apóstol José Martí en palabras inolvidables como “Patria es humanidad”. Estuvo presente como firme declaración de principios en el manifiesto de Carlos Manuel de Céspedes leído ante los alzados el 10 de octubre de 1868 en su ingenio Damajagua: *“Cuba aspira a ser una nación grande y civilizada, para tender un brazo amigo y un corazón fraternal a todos los demás pueblos.”*

Hemos sido testigos excepcionales de cómo esta apasionante exhortación se ha cumplido dondequiera que un maestro cubano enseñe sentimientos y letras; en cualquier latitud del mundo en que un médico nuestro salve una vida en peligro o ayude a dar a luz un niño lo cual ha de ser siempre un acontecimiento esperanzador; dondequiera que un soldado de la patria haya contribuido a consolidar una independencia sin reclamar a cambio ni un grano de arena.

Recuerdo cómo aprendimos a cantar el himno en los actos escolares, cómo observábamos con candorosa devoción el paso de la bandera de la estrella solitaria para ser colocada junto al busto de Martí y el orgullo de recibir como premio a la aplicación, a la puntualidad y la consagración a los deberes, el más bello de todos los diplomas: el beso de la Patria.

No muy tarde comprendimos que el país era un territorio singularmente bello con árboles y criaturas diferentes a las que existían en otros parajes. Las islas del archipiélago que habitamos las fuimos reconociendo en las lecciones de Geografía, y en las de Historia nos fue poseyendo la noción de Patria al escuchar los apasionados versos de José María Heredia, quien como le sucedió a José Martí “...acaso despertó en mi alma, como en la de los cubanos todos, la pasión inextinguible por la libertad...”. Y de la Literatura se nos prendió en el alma ese doloroso sentimiento de Gertrudis Gómez de Avellaneda al partir de su tierra natal:

*¡Hermosa Cuba! tu brillante cielo,*

*la noche cubre con su opaco velo  
como cubre el dolor mi triste frente(...)  
¡Adiós, patria feliz!, ¡Edén querido!  
Doquier que el hado en su furor me impela  
tu dulce nombre halagará mi oído(...)*

La nación fue el anhelo de nuestros antepasados cuando éramos un apéndice colonial de España y soñaban febriles legisladores criollos con una República fundada sobre los cimientos de un estado de derecho que José Martí concibió “con todos y para el bien de todos”. Y ese concepto de totalidad no es mecánicamente abarcador, más bien percibe su esencia como un concentrado de valores de los que se alcanza, a lo largo de la vida, conciencia plena.

En medio de una nebulosa de aspiraciones, de reveses y fracasadas expectativas se elaboraron los planes para que los cubanos encontraran su propio camino en el seno de identidades disímiles, quiere decir, insertarnos en la América unida desde la diversidad, tal y como la idearon los precursores.

Al crear el himno nacional para los que debían transformarse de conspiradores en libertadores, Pedro Figueredo tomó los acordes de La Marsellesa e introdujo en sus magníficos registros los destellos de la melodía que en días de inolvidable gloria se convertiría en el Himno Nacional de Cuba. Al escucharlo el ejército mambí detenía los ímpetus de la marcha y ganaban inspiración para la carga temeraria frente a un adversario tenaz y valeroso.

De ese debate nacería la legitimidad de nuestro ser nacional. Sólo a las Fuerzas Armadas les estuvo y está permitido saludar al himno con la cabeza cubierta porque en sus distintivos y atributos está bordado el Escudo de Armas de la República.

Al interpretarse La Bayamesa nos ponemos de pie. Se interrumpe el paso en cualquier circunstancia cuando sus acordes colman el espacio y adquiere la mayor dimensión en el instante de saludar al alba o al poniente del sol, el acto de izar o arrear la bandera.

He aquí los valores. Esta es la piedra fundamental a la que me refería. Sobre arena movediza lo que construyamos se derrumbará. El culto ha de ser perpetuo y si al final del largo camino se tambalea o vacila la convicción, sobre lo alto de un reducto los manes de tantas víctimas inmoladas levantarán sobre el paisaje incomparable de Cuba, nuestra bandera.

## **Sabiduría popular por Graziella Pogolotti**

*digital@juventudrebelde.cu*

Sherlock Holmes, el célebre detective, tenía un interlocutor idiota. El pobre Watson existió solamente para poner de relieve la brillantez monologante del protagonista investigador. Pocos son los lectores de la obra maestra de Miguel de Cervantes, pero los perfiles de Don Quijote y Sancho escaparon de las páginas del libro para convertirse en referentes culturales.

Manco en la batalla de Lepanto, víctima de galeras y prisiones, poco afortunado en amores, incapaz de hacer carrera en el entorno de los pudientes, Cervantes representó en vida al gran perdedor. Desde su aparición primera, su obra empezó a recorrer el mundo. El contrabando la trajo a nuestras tierras de América. Una clave esencial de la obra reside en el diálogo permanente entre el caballero y su escudero.

El universo de Don Quijote se ha construido en el entorno de su biblioteca. Ilustrado, Sancho Panza es portador de la sabiduría popular que se expresa en el extensísimo refranero incorporado a la memoria viva de nuestra lengua y cimentada en el sólido sentido común. De esa manera, puede impartir justicia verdadera durante su efímero gobierno en la ínsula Barataria. En el plano humano, es uno más entre los suyos. Puede, entonces, llevar los principios abstractos a las circunstancias de la realidad concreta. El rústico comete errores al hablar. Pero su discurso es elocuente, eficaz, persuasivo, equiparable en su cualidad verbal al docto saber del caballero. Uno y otro se intercambian y contaminan. Por eso, el escudero de otrora se transforma para el Quijote en “Sancho amigo”.

Conozco apenas una treintena de palabras de ruso. Con ellas, en el ahora mismo, no moriré de hambre y sed. No puedo expresar una idea. Tampoco estoy en condiciones de referirme al ayer y al mañana. Los tiempos han cambiado mucho desde la época de Cervantes, cuando la imprenta era todavía un invento reciente. Ahora, el audiovisual nos invade. A escala universal, la palabra se empobrece a un ritmo vertiginoso. Mucho nos preocupa, con razón, el problema de la comunicación. La academia produce comunicólogos. Olvidamos, sin embargo, la interrelación entre pensamiento y lenguaje. Mi mínimo vocabulario ruso alcanza apenas para la supervivencia elemental. Pudiera quizás redactar un correo electrónico reclamando agua, carne y pan porque manejo el alfabeto cirílico.

En nuestro contexto, el empobrecimiento de la lengua es ostensible. Las consonantes están a punto de desaparecer del habla. La limitación del léxico y el disparate sintáctico son causas de muchos fracasos estudiantiles y profesionales.

El perfeccionamiento de la educación cubana incluye el necesario énfasis en el estudio de la historia entendida como proceso integrador de economía, sociedad y cultura. Debe constituir la incorporación de una gran narrativa incluyente de las luchas por la independencia, el papel de los protagonistas, la participación activa de las masas. Ese aprendizaje ajeno a enfoques memorísticos exige la adquisición del dominio de la lengua materna por vía de la lectura oral y silenciosa, ambas asentadas en sólidas bases literarias. La recuperación de esos hábitos conduce a

entender en profundidad el texto. Es frecuente escuchar a escolares que recitan versos en actos públicos. La declamación ignora signos de puntuación, las pausas necesarias y el encabalgamiento de los versos, todo lo cual conduce a la pérdida de sentido.

Mi defensa de la literatura no responde a mi afición por ella. Fuente de enriquecimiento espiritual para cualquier ser humano, aguza la sensibilidad, despierta la imaginación, desarrolla mecanismos de asociación y constituye un modo específico de acceso al conocimiento del mundo y de la naturaleza humana. Nos acerca a la comprensión de la verdad, reconocible tan solo en los matices, nunca en el contraste primario entre el blanco y el negro.

Bizantinas me parecen las discusiones acerca del soporte en que habría de sobrevivir el libro. Por el momento, muchos expertos afirman que, aún entre muchos jóvenes, persiste el disfrute del objeto que acariciamos con las manos, tan oloroso cuando recién salido de la imprenta. El combate central se basa en la necesidad de preservar el hábito de la lectura de textos literarios, científicos, históricos o de pensamiento social con el propósito de rehuir lo elemental, de inscribir en contexto la información efímera y de no dejarnos seducir por el chismorreo banal de la cultura del espectáculo.

El desafío es planetario, pero mal de muchos, consuelos de tontos. Mantenemos viva la devoción martiana. Si nos quitáramos las máscaras y afrontáramos la verdad de lo que somos, cuántos podrían afirmar, sosteniendo de frente la mirada clara, que han llegado al hondón de su pensamiento, más allá de algunos axiomas convertidos en lugares comunes.

En esta hora difícil, más que nunca, el rescate del hábito de la lectura es asunto que concierne al conjunto de la sociedad. Implica al sistema de educación, a la llamada extensión universitaria, a la red de bibliotecas y a la acción que desde ellas realizan sus trabajadores para revitalizar su vínculo en la escuela y con la comunidad. Requiere la popularización del perfil de nuestras editoriales e imprimir creatividad al quehacer de promotores y librerías. Papel fundamental corresponde a los medios de comunicación, carentes de reseñas pertinentes despojadas de narcisismo autoral, comprometidos con el deber de llamar la atención sobre lo más valioso. El combate por la lectura analítica y reflexiva constituye, ahora mismo, el fundamento de una cultura de resistencia frente a la invasión del escapismo y la frivolidad. Serán silenciadas las voces de Don Quijote y la sabiduría popular de Sancho.

## **El agua en el vaso por Elsie Carbó [grillosazules@gmail.com](mailto:grillosazules@gmail.com)**

Es cierto, hay quien lo prefiere ver medio lleno, otros medio vacío, pero al final de cuentas la realidad es una y nadie en solitario la puede cambiar. Se necesita el esfuerzo, la solidaridad y el altruismo de todos en conjunto para vencer el pesimismo y hacer que un proyecto o una idea tengan un final feliz. Somos testigos del crecimiento de las campañas de concientización en la población, en las cuales se conmina a los ciudadanos a sumarse a la protección de los animales, a luchar contra el abuso y el maltrato y a ayudar a esos infelices que caen atropellados en la vía o son heridos a propósito por individuos desalmados. También somos testigos de la puntualidad con que la población acude con los animales a las esterilizaciones gratis que realizan los líderes de estas obras en los barrios y municipios de la ciudad. Todo un despertar que hasta hace poco ni se soñaba que sucedería, sin embargo la ansiada Ley de Protección Animal que regularía y penalizaría oficialmente violaciones, crueldades y abusos, aun no se vislumbra en el panorama nacional.

Instituciones, asociaciones o proyectos como Aniplant, PAC o CEDA poco a poco están logrando el milagro de llamar la atención en un tema que hasta hace poco era invisible en nuestra sociedad, lo digo pensando en una de las últimas campañas de esterilización que realizó el Grupo de Protección Animales de la Ciudad en el Vedado, a la cual respondió una nutrida población de la zona, llevando colonias silvestres de gatos y perros callejeros, como respaldo al control de la natalidad en la ciudad. Yo pienso que cada vez la tarea de los proteccionistas cobra mayor fuerza y conciencia en la sociedad, así personas que en otro momento ni les pasaba por su mente recoger una perra callejera y llevarla a esterilizar se convierten en activistas voluntarias, y cito el caso de Madelín, que vive en la Calle B, entre 23 y 21, quién recogió a dos vagabundas en su comarca y se hizo cargo de su esterilización y cuidado posterior, sin tener siquiera una casa amplia y llena de condiciones favorables, pero sí con un corazón abierto y dispuesta a contribuir.

Activismos de este tipo serían muy útiles para tener una mejor imagen de nuestro país, la que muchos ni sospechan su existencia porque viven de espaldas a esta realidad, tal vez cruzando las calles en autos modernos, o viviendo en lujosas mansiones, sin pensar que existe una ciudad diferente pero que no forma parte de su entorno, porque no ven lo que ocurre a su alrededor. Lo cierto es que esta labor es crucial en nuestra sociedad, en ella hay mucho de responsabilidad, amor y desinterés, no es por dineros, no es por ostentaciones, tampoco saltan a la fama ni reciben algún reconocimiento oficial, es una labor más bien callada, como si fuera clandestina, solo de sacrificio constante, donde el premio es el placer personal de ser útil y el saber que hay una criatura que te lo agradece infinitamente con la mirada.

Hablo de esto y me gustaría mencionar a Justis, de la que solo conozco su nombre, pero se de sus desvelos por los animales maltratados o atropellados que encuentra en su camino, ella no puede voltear la cara y seguir de largo, los levanta y ayuda con medicamentos, comida o

**llevándolos al veterinario para que tengan atención. También Gretel me ilustra este texto, ella es esa mujer a la que no quieres robarle ni un segundo de su tiempo porque todo su tiempo está repartido entre actividades en la Compañía de danza Abierta de la que es fundadora, el Instituto Superior de Arte, la maestría y el diplomado o sus animales recogidos y en vías de adopción.**

**Pero eso no es tan sencillo como parece, ni puedo imaginarme cómo controla sus espacios para estar donde un animal herido la necesita, así sea en la Fortaleza del Morro o Jaimanitas, y después cumplir con sus misiones del día. En su casa hay alrededor de 40 gatos y casi una docena de perros que tienen como seguro de vida la felicidad, dentro de esto ella tiene la suerte de contar con el amor y la comprensión familiar, algo decisivo para un proteccionista, y como ella es de esas naturalezas hiperquinéticas e intensas tal vez logre que no te marches sin adoptar alguno.**

**Gretel, Justis, Lucy, Sonia, Angel, Marina, Wilfredo, Ariel... hay muchos nombres que llenarían estas cuartillas, y otros que se van sumando cada vez en la vanguardia de esta lucha por lograr un país con el debido bienestar animal y no solo en papeles simbólicos o de representación, y lo lograremos en la medida que los ciudadanos tengan conciencia de su importancia en esta meta. Por lo pronto hay que seguir promocionando y convocando para llamar la atención sin darle credibilidad a esos mitos que rondan las acciones que no se comprenden bien, como esa de que a la mujer le falta marido cuando adopta una mascota, y otras estupideces por el estilo que distan mucho de la verdadera esencia de la fuente.**

**Sino que se expresen algunos varones del gremio, que aunque en menor medida, también desempeñan labores de rescate y proteccionismo, como Ariel, un joven como cualquier otro cubano que puede andar caminando largas distancias, hasta bajo la lluvia, para rescatar a un gatico agonizando en un lodazal, actitudes como estas son dignas porque en estos tiempos donde especular tiene un orden casi primordial para muchos, el hecho de que haya personas ajenas a estos talentos, que entreguen parte de su tiempo en defender a los más débiles se debe respetar. Otro que pudiera mencionar es el Jabao, a quien conocí hace poco, le dicen así pero su nombre es Walfrido Martínez, él trabaja en el agromercado del EJT, en Tulipán, y cuida de una perra desde hace tiempo, pero sabe que debe evitar que tenga crías en esas condiciones por lo que en estos días la llevó a esterilizar, dicho de esta manera se puede entender como un trámite rutinario, y puede parecerlo, pero no es así, la situación tuvo sus inconvenientes al tener que trasladarla en brazos durante varias cuerdas, pues cuando no se tiene el transporte adecuado o el animal no responde al collar o correa todo se complica, hay que ser paciente y dedicarle tiempo a la operación.**

**La solidaridad es decisiva en todo momento, después los cuidados pos operatorios son compartidos entre él y otra compañera de trabajo llamada Ingrid Jiménez, ambos velarán por la perra hasta su recuperación.**

**Y Chucha, que así se llama la recién operada, que vive en un agro a la intemperie entre boniatos y frutabombas, tal vez tenga también en el futuro su propio hogar, porque el Jabao, que emigró desde Granma hace algún tiempo, tiene el sueño de un día tener su propia privacidad, en una vivienda construida con sus rudas manos, para no tener nunca más que rentar un cuarto ajeno en esta capital. Con optimismo hay que ver el vaso que nos toca llenar.**

## **Perdiendo el juicio en La Habana, Cuba por Fernando Ravsberg (Havana Times)**

Más vale no chocar el automóvil en Cuba, pero, si de todas maneras tiene un accidente, que sea contra otro particular, porque si colisiona con un vehículo de una empresa estatal tendrá que ir a juicio en el Tribunal Provincial de La Habana y entonces...

*“Nos citaron a las 8 y 35 de la mañana, pero los juicios no empezaron hasta pasadas las 10. Cuando preguntamos a una funcionaria para qué nos habían convocado tan temprano, respondió que era porque los cubanos siempre llegan tarde a todos lados”.*

*“Al entrar nos obligaron a dejar los teléfonos celulares en una taquilla donde un cartel ilustrativo nos aconsejaba llevar agua, un abanico y...papel higiénico. Parecía que íbamos a una escuela al campo, pero luego comprobamos que las 3 cosas eran imprescindibles en el Tribunal”.*

*“Fuimos 29 casos y todos estábamos dentro de la sala sin poder salir, nadie sabía el orden en el que se irían juzgando. El des-orden era tal que la letrada principal paró uno de los juicios a mitad del mismo, porque un abogado amigo le pidió que priorizara su caso”.*

*“La sala estaba atestada y no había aire acondicionado o lo mantenían apagado para ahorrar. Lo cierto es que aquello estaba lleno de gente sudada y había tal sopor que hasta una de las tres juezas empezó a cabecear adormilada mientras se debatía un caso”.*

*“Llaman a un chofer de bus y le preguntan cómo fue el choque. El hombre, ya mayor, les responde que nunca ha chocado. La jueza insiste diciéndole que si no chocó por qué está aquí y el señor dice que vino porque le mandaron una citación. Toda la sala lanzó la carcajada”.*

*“Otro juicio se desarrolló con el testimonio de una sola de las partes. Cuando van a terminar se levanta un señor y dice a mí no me van a preguntar nada?, porque yo fui el que chocó a la señora y llevo 7 horas sentado aquí. Si no me necesitaban me lo hubieran dicho”.*

*“Finalizado uno de los procesos, la jueza principal llamó a los siguientes y la secretaria le gritó: ¡chica, espérate que aún no he terminado con el anterior! A lo que la letrada le responde al mismo nivel de voz: ¡Ya tú y yo hablaremos después de eso!”.*

*“En medio de ese ambiente, con calor y aburridos de presenciar juicios que no te van ni te vienen, empezamos a conversar unos con otros. Se oía un creciente rumor de fondo que, varias veces obligó a la jueza a amenazar a los gritos con desalojar la sala”.*

*“Nosotros salimos de ahí a las 6 de la tarde, pero aún quedaban algunos casos por juzgar. Nos condenaron a pagarle a la empresa del Estado unos*

*400 pesos (USD 16), lo cual en la vida real no les alcanzará para pagar ni la décima parte de los daños que les hicimos.”*

Cuando escuché el relato me surgieron muchísimas preguntas, la primera fue si vale la pena que un directivo y un abogado de una empresa estatal pierdan un día de trabajo para cobrar un dinero que no resolverá, ni mínimamente, la reparación del vehículo chocado.

Al sacar cuentas las cosas toman un color bastante más oscuro. Suponiendo que en el Tribunal Provincial de La Habana se ventilen 29 casos diarios y que de cada parte lleguen 2 involucrados, estamos hablando de unas 120 personas que faltan diariamente al trabajo.

Ahora multipliquemos 120 por 25 días hábiles y nos encontraremos con que se pierden 36.000 días de trabajo cada año. Pero el asunto no se termina en La Habana, en el país hay 14 provincias más y un municipio especial con sus respectivos tribunales provinciales.

Esas otras 14 provincias tienen, en conjunto, una población 5 veces mayor que la de La Habana por lo que la cifra se dispararía a más de 200.000 días de trabajo perdidos. El asunto se agrava, porque los que tienen autos para chocar son por lo general directivos o profesionales.

Bastaría un mínimo de organización en el sistema de justicia para que la gente no tenga que pasar el día hacinada en una sala, sin ventilación, sin agua y sin papel higiénico. ¿Por qué no dar horarios para cada juicio, de tal forma que la gente pueda llegar a la hora señalada?

¿Por qué castigar a todo el mundo a escuchar juicios que no le interesan y obligar a la gente a ventilar sus propios problemas delante de un montón de desconocidos? El asunto no requiere de una gran capacidad organizativa, tan solo hace falta la voluntad y un poco de sentido común.

## **Religiosidades**

### **La Virgen de la Caridad y la espiritualidad de los cubanos. Que nunca nos falte el amor...** por Félix Sautié Mederos (*Por esto*)

La Virgen de la Caridad del Cobre y la extendida y extraordinaria devoción que su imagen ha propiciado entre los cubanos desde 1612 a la fecha. Incluso antes de que hubiéramos desarrollado a plenitud una identidad cultural específica y más allá de que fuéramos creyentes o no, ha devenido sostenida por el tiempo un genuino símbolo de identidad nacional y un especial afecto compartido que nos identifica a los cubanos donde quiera que estemos dentro o fuera del país, el que no puedo eludir referirme cada nuevo 8 de septiembre, día de devoción nacional cuando la celebramos como Patrona de Cuba. Su respeto, consideración y devoción es algo que nos identifica a los que nacimos en este archipiélago del Caribe en nuestra condición de identidad nacional, que no nos la puede arrebatar nadie por mucho poder temporal que ostente. Negársela a alguien tal como ha sucedido recientemente, constituye un exabrupto autoritario sin validez moral alguna.

La Caridad del Cobre y la cubanía devienen un todo intrínseco que en mi opinión no se puede separar. No se logró en los oscuros tiempos del Ateísmo científico ya derogado; y no se logrará mientras que Cuba sea Cuba y los cubanos seamos cubanos. Así lo considero y así lo planteo como su devoto y como cubano de pura cepa que soy, lo que constituye mi más profundo orgullo nacional.

La generalizada devoción y el incrementado aprecio hacia nuestra Patrona, concebida como Reina y Madre de todos los cubanos en el devenir de nuestra historia Patria, constituye un fundamental componente de identidad cultural y nacional, quizás el primero desde cuando aún no teníamos escudo ni bandera, símbolos sagrados de la Patria que se integran en una trilogía que nos da ánimos y esperanzas para continuar adelante. Es mi visión y quiero reiterarla una vez más en estos aciagos momentos de nuestra historia, en que el hastío y la desesperanza pugnan por adueñarse de nuestras conciencias y nuestros sentimientos.

He sido, soy y me considero, un testigo de excepción por mis ya muchos años de vida; que desde que tengo uso de razón puedo dar testimonio fehaciente de los sentimientos populares que he percibido y experimentado personalmente hacia la Caridad del Cobre incluso en mi familia de libres pensadores masones. En estas circunstancias, en los últimos cincuenta y tantos años, he estado presente en las muestras externas de devoción pública y/o silenciada, prohibida y/o autorizadas de amor cubano por Cachita. Puedo decir en consecuencia, que en los momentos más difíciles de las vidas de mis compatriotas ella, ha sido Madre espiritual de acogida y consuelo, siempre junto a nosotros. Me refiero pues, a un rasgo esencial de la espiritualidad cubana y la

identificación nacional, aún más allá de lo religioso específicamente, ubicado en lo esencial de la cultura que nos identifica como nación

Este año 2016 de nuevo, pasando por encima de mis achaques estuve presente en la Basílica Menor de la Caridad en su día conmemorativo del cumpleaños de María de Nazaret, templo mariano ubicado en el corazón urbano de mi barrio de Centro Habana y allí vi y viví los desbordamientos populares por el día de la Virgen cubana. Quiero dar testimonio en especial en esta ocasión de la animación directa y cercana del nuevo Arzobispo de La Habana, S.E. Monseñor Juan de la Caridad García Rodríguez, quien hizo gala en esta oportunidad de la caracterización de su nombramiento como “pastor con olor a ovejas” cercano al pueblo, y recorrió personalmente, antes de la procesión y la liturgia, las calles aledañas al templo cuajadas de fieles devotos a quienes saludó con la sencillez de un vecino nuevo que se presenta a los del barrio.

Buen augurio de inicio para quienes no conocían de sus andanzas pastorales y luchas en el Camagüey “agramontino” que incluye a la provincia de Ciego de Ávila en donde era su Arzobispo, genuino discípulo de Monseñor Adolfo Rodríguez Herrera epónimo primer arzobispo camagüeyano, a quien un día le auguro que estará en nuestros altares.

Cumplo pues, con mi propósito de ser un cronista de mi época y no lo puedo hacer independiente de mis más caros sentimientos espirituales porque me refiero a cuestiones del alma en mi 78 aniversario, con el sentido que otras veces he reiterado de que en la medida que me hago más viejo me siento más místico, algo que también quiero transmitir de nuevo a mis lectores como legado de lo mucho que he vivido y de lo mucho que amo a mi patria, a su cultura, a sus tradiciones y a nuestra Virgen de la Caridad. Para terminar, además quiero citar lo que con emoción proclamó en su homilía de esta conmemoración patronal del 2016, por cierto en mi opinión, pletórica de palabras y conceptos directos y comprensibles, libres de rebuscamientos literarios que me recordaron la, por mí muy querida prosa del “yo teresiano castellano”, franco y preciso de la Doctora angélica, que quiso darle uso pastoral nuestro nuevo Arzobispo en la Basílica habanera de la Virgen de la

Caridad: “...Que nunca falte el amor en nuestra Cuba...”.

Así lo pienso y así lo expreso con la más profunda emoción cubana, en uso de mi derecho a opinar, con mis respetos por la opinión diferente y sin querer ofender a nadie en particular

## **Mensajes del Supremo**

### **Para general conocimiento**

----- Forwarded message -----

**From:** GRAN MAESTRO-GRAN LOGIA DE CUBA <granlogiacuba@enet.cu>

**Date:** Sat, 17 Sep 2016 20:59:33 +0200

**Subject:** PABELLON BAJO NORTE (Para General Conocimiento)

**To:** granlogiacuba@enet.cu

**Cc:** 03 SCG33 <sc33cuba@enet.cu>

Queridos hermanos todos.

Para general conocimiento informo que ya se encuentran en el Asilo Nacional Masónico Llanso:

**3 Puertas**

**9 Ventanas Grandes**

**7 Ventanas Medianas**

**6 Ventanas de Baño**

Estas puertas y ventanas son para la reparación del Pabellón Bajo Norte.

El pasado sábado día 10 de septiembre, a las 9.00 am, quedó inaugurado del Pabellón Chávez de nuestro Asilo.

Un fraternal abrazo.

**IH. Lazaro F. Cuesta Valdes**

**Gran Maestro**

**Presidente del Patronato del Asilo Nacional Masónico Llanso**

## **Convocatorias, Eventos**

### **Convocatoria de la Red Cultura de Paz del Centro Felix Varela**

#### **Centro Felix Varela Red de Cultura de Paz**

El Centro Félix Varela, teniendo en cuenta las demandas de capacitación existentes, ha decidido realizar talleres sobre herramientas y metodologías de Mediación y Concertación, con el objetivo de formar habilidades para el desarrollo de estas temáticas, los cuales quedarán dispuestos de la siguiente forma:

-Taller de Sensibilización (1 día) - 14 de septiembre 2016

-Talleres de Formación de Habilidades, sesionarán durante los días 16, 21, 23 y 26 de septiembre.

Hora: 9:00 am – 2:30 pm

Lugar:

Información de inscripciones:

Taller de Sensibilización- Cuota de inscripción (\$ 30.00 cup)

Taller de Formación de Habilidades- Cuota de inscripción (\$120.00 cup)

De estar interesado contactar antes del día 9 de septiembre para conformar lista de participantes. Sus datos los puede hacer llegar mediante e-mail \_\_\_\_\_ y los teléfonos \_\_\_\_\_

*Se garantizará la alimentación y se facilitará materiales de apoyo*

## Convocatoria proceso de ingreso al diplomado en servicio exterior- MINREX

Requisitos para iniciar el proceso de ingreso:

1. Ser graduado universitario del curso 2016-2017.
2. Tener promedio de la carrera superior a 4 puntos.
3. Demostrar en mayo-junio del 2018 dominio del nivel básico en lengua inglesa.
4. Tener una excelente trayectoria estudiantil, avalada por la FEU, la UJC y la Institución.
5. Estar dispuesto a cumplir el Servicio Militar Activo durante un año en la Brigada de la Frontera en Guantánamo.
6. Estar dispuestos a cumplir con las normas del Ministerio de Relaciones Exteriores.
7. Residir en La Habana (no se garantiza transporte, ni residencia).

Para la realización de las pruebas de ingreso los estudiantes deben presentar:

1. Aval de la Universidad, UJC y FEU universitarias y FEU Nacional.
2. Carta de solicitud.
3. Carnet de Identidad.
4. Dos fotos.

Cronograma del proceso de ingreso:

Actividades	Fecha	Hora	Lugar	
Visita al ISRI por los estudiantes de 5to año interesados en el proceso	Miércoles 21 set.	1:30	ISRI	Calzada y H, Vedado
Entrega de las planillas por la UH y la CUJAE a la FEU Nacional	Hasta el viernes 7 de octubre			
Entrega de avales por la FEU Nacional al ISRI	Hasta el viernes 14 de octubre.			
Examen de Ingreso	Martes 18 de octubre	9:00 a.m.	ISRI	Los resultados se entregarán hasta el martes 25 de octubre
Test psicométricos	Miércoles 18 de octubre	1:00 p.m.	ISRI	
Entrevistas	Jueves 27 y viernes 28 de octubre	2:00 p.m.	ISRI	
Entrega de los resultados del proceso	Enero de 2016			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reunión de los estudiantes aprobados con los compañeros de las FAR en el ISRI en el mes de julio de 2017.</li> <li>• Contrato en el Minrex con: boleta de asignación del graduado, original y fotocopia del título y certificación de notas</li> <li>• Salida para la Brigada de la Frontera en Guantánamo en septiembre de 2017</li> <li>• Inicio del Curso propedéutico en septiembre de 2018 e inicio del Diplomado en enero de 2019.</li> </ul>				

**Para más información:**

**Coordinadora Prof. Alina Altamirano, telf. 78301453,  
*altamirano@isri.minrex.gob.cu***

***www.isri.cu* y *www.cubaminrex.cu***

**Vicedecanatos docentes de las facultades de la UH y la CUJAE**

**Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo /  
CCRD – CUBA Si no somos parte de la solución, entonces  
somos parte del problema**

✉ Ave. Céspedes No. 1210 e/ 25 y 26  
Cárdenas, Matanzas, Cuba.  
C.P. 42100  
☎ (+53 45) 52 1710 & 52 2923  
📠 (+53 45) 52 1000

**Cárdenas, 8 de septiembre del 2016.**

**Estimados/as señores/as, amigos y amigas.**

**Desde el año 2015 nuestra Institución se ha sumado al esfuerzo de otras entidades y personas de buena voluntad que, valientemente, se han dedicado a visibilizar y denunciar la problemática racial que existe en nuestro país y que durante decenas de años se pretendió demostrar que no existía.**

**En noviembre de este año tenemos la intención de llevar adelante un segundo evento denominado La nación que estamos imaginando II, con el cual se quiere hacer un balance del itinerario del antirracismo, sus desafíos y oportunidades, sus avances, retrocesos y esperanzas, como una oportunidad para el crecimiento del movimiento antirracista cubano, exponer sus preocupaciones temáticas, organizativas y sus propuestas para el mejoramiento humano de la población cubana del siglo XXI. Pretendemos, en esta ocasión, encontrar una plataforma de trabajo común, responsable y eficaz ante el complejo tema de la discriminación racial.**

**El impacto provocado por el evento anterior ha generado una gran expectativa a nivel nacional, lo cual nos ha puesto en situación difícil para brindarle capacidad logística a todos los interesados en participar, provenientes de todo el país, además de que necesitamos extenderlo a tres días en virtud de la amplia gama de temas que se pretenden abordar.**

**Nos gustaría extenderle una invitación para que, si resulta de su interés, envíe a un observador que nos acompañe en esta cita a celebrarse en el mes de noviembre los días del 3 al 5.**

**De antemano les envío el testimonio de nuestra gratitud y respetos,**

**Muy afectuosamente,**

**Lic. Rita María García Morris**

**Directora Ejecutiva**

**Nota: Adjunto lo que hasta el momento hemos estado discutiendo.**

## **A fondo**

### **Profundizar las reformas en Cuba: hacia dónde y cómo / Entrevista a Carlos Alzugaray (*Cuba Posible*)**

*El profesor, investigador y ex-diplomático cubano Carlos Alzugaray nos ha regalado un magnífico y profundo análisis (multidimensional) de la actual coyuntura cubana. Esta entrevista constituye, sin lugar a dudas, una muestra de compromiso de su autor a favor de los procesos de reforma que vive el país y, a su vez, un documento político con una poderosa visión estratégica.*

**“¿Cómo se puede construir el nuevo modelo socio-económico que está contenido en los “Lineamientos” y que se ha intentado conceptualizar en los textos del VII Congreso del PCC? ¿Cuál es el balance que debe haber entre el sector estatal y el sector privado? ¿Qué cambios políticos y jurídicos son necesarios para adaptar el sistema institucional a un modelo socio-económico “actualizado” y a la transición generacional del liderazgo? ¿Debemos limitarnos a una reforma de la Constitución o debemos crear una nueva Constitución? ¿Qué cambios deben introducirse en el sistema electoral y en el funcionamiento de la Asamblea Nacional? ¿La normalización de relaciones con Estados Unidos es posible, deseable y conviene a nuestros intereses? ¿Se puede ser antiimperialista y apoyar la normalización?”.**

Son estas algunas de las interrogantes a las que el profesor, investigador y ex-diplomático cubano Carlos Alzugaray intenta responder en esta entrevista con *Cuba Posible*. Aunque nuestra intención era indagar sobre el panorama de los espacios públicos de deliberación y el estado del debate en el país, el profesor Alzugaray nos ha regalado un magnífico y profundo análisis (multidimensional) de la actual coyuntura cubana. Esta entrevista constituye, sin lugar a dudas, una muestra de compromiso de su autor a favor de los procesos de reforma que vive el país y, a su vez, un documento político con una poderosa visión estratégica.

*¿En qué medida la política cubana actual identifica la necesidad del debate sistemático y público de nuestros problemas? ¿Escucha propuestas para solucionarlos?*

No hay duda de que en Cuba los espacios públicos de diálogo, debate y deliberación se han incrementado en los últimos 10 años, para beneficio de la verdadera democracia que todos los ciudadanos estamos obligados a ejercitar, fortalecer y defender. Ello se debe a un mayor activismo procedente de sectores en la sociedad civil y a una perceptible mayor anuencia de las autoridades partidistas y gubernamentales que se ocupan de estos temas.

Hay, incluso, esfuerzos oficiales por promover, entre las más amplias capas de la ciudadanía, la deliberación sobre los principales problemas del país. Se viene recuperando así una práctica que estuvo muy presente en los primeros años después del triunfo de la Revolución y que se perdió cuando se abrazó, de manera dogmática, el modelo de “trabajo político ideológico” del “socialismo realmente existente” en la Unión Soviética y Europa Oriental. A lo largo de esos años, se enfatizó en la “unanimitad” como una expresión de unidad, que realmente no lo es, y hasta se enaltecó la idea de la “incondicionalidad” como una virtud cívica, cuando tampoco lo es. Estas prácticas forman parte de la “vieja mentalidad” que estamos obligados a desterrar.

Importantes rezagos de estos vicios del pasado todavía nos aquejan. Por ello, estamos aún lejos de alcanzar los niveles que serían deseables y que se corresponderían tanto con el grado de desarrollo social y cultural de la ciudadanía, como con las necesidades del momento, que se hacen cada vez más claras debido a la encrucijada de cambios que enfrenta la Nación.

Vale recordar que, en la actual coyuntura política cubana, se producen simultáneamente tres procesos transformativos claves: (1) la creación, por primera vez, de un modelo económico-social que fomente la prosperidad y la sustentabilidad al tiempo que mantenga la equidad que ha sido uno de los logros distintivos de la Revolución; (2) la transferencia generacional del poder debido a la ineluctable eclipse de la generación histórica que condujo al país desde 1959, con importantes éxitos pero también con insuficiencias y errores; y (3) el desafiante proceso de normalización de las relaciones con Estados Unidos, sobre el cual se perciben visiones contradictorias, algunas todavía inmovilizadas en un pasado que se viene superando. Todos estos procesos requieren de una participación activa de la ciudadanía en las necesarias deliberaciones sobre cuál es el país que queremos y cómo alcanzarlo.

Entre los obstáculos más importantes que aún prevalecen y se deben superar, identifiqué tres. El primero tiene que ver con una característica de nuestra vida política que no surgió con la Revolución, que data de períodos anteriores, y es lo que yo calificaría, quizás de manera muy dura, como la falta de una cultura cívica de diálogo y deliberación y de tolerancia hacia opiniones disidentes y discrepantes. Una democracia que se respete no puede prescindir de esta cultura cívica respetuosa y abierta.

El tipo de cultura intolerante con otras opiniones que se ha aupado históricamente se asocia con la idea de que no hay otra forma de debatir que la de oponerse frontalmente a nuestros adversarios. En Cuba, la moderación y la capacidad para la avenencia, han sido interpretados, por lo general, como signos de debilidad y hasta de una actitud antinacional. Ello tiene que ver con nuestra reconocida tendencia hiperbólica.

Tendemos a elevar a la categoría de virtud absoluta algunas actitudes heroicas en el combate contra nuestros enemigos o adversarios. La

Protesta de Baraguá, por ejemplo, es un modelo de comportamiento justamente alabado, pero olvidamos que correspondió a una situación específica, como también olvidamos que las circunstancias posteriores obligaron al propio Antonio Maceo a tomarse una tregua que duró varios años. Sin embargo, por ejemplo, no tendemos a colocar en el mismo pedestal los esfuerzos unitarios de Martí previos a la guerra del 95, que requirieron tolerancia y aceptación de opiniones divergentes. La moderación y el respeto por la opinión ajena en el debate público, o en cualquier otro debate, no es algo que nos venga dado. Propendemos a hablar de “combate”, “batalla” o “enfrentamiento” y no de diálogo, conversación o deliberación. Es algo contra lo que tenemos que bregar.

Es común descalificar a las personas con las cuales discrepamos. Se apela muy a menudo al método de “culpa por asociación”. Se es propenso a considerar que detrás de cualquier posicionamiento que no compartimos hay una oscura y perniciosa conspiración “del enemigo”. También se apela a la táctica de “difama que algo queda”. Se hacen acusaciones sin fundamentos o se crean “hombres de paja” para así facilitar su descalificación. Es raro que aceptemos darles a nuestros adversarios políticos el beneficio de la duda. Caemos comúnmente en la dialéctica “amigo vs enemigo” o de “virtud vs traición”.

Esto se vio, por ejemplo, en el debate alrededor de la participación de los ciudadanos que fueron a Panamá el año pasado en representación la llamada “sociedad civil revolucionaria”. Esa “delegación” dio la imagen, consciente o inconscientemente, de que lo que nos caracteriza es la obcecación y la intolerancia, so pretexto de la llamada “intransigencia revolucionaria” o, como alguien lo llamó, “nipinguismo”. Esta actitud conduce el necesario debate por los caminos de la polarización política, que, como hemos visto en otros casos como los de Estados Unidos, Brasil o Venezuela, lleva a las sociedades a callejones sin salida.

Tengo la sensación de que se avanza hacia esa cultura de tolerancia y aceptación de la diversidad pero, de vez en cuando, asoman manifestaciones negativas y contraproducentes, incluso desde autoridades políticas, hacia proyectos que tienen como propósito fundamental que afloren las distintas opiniones que prevalecen entre nuestra ciudadanía. La revista *Temas*, el proyecto *Cuba Posible*, y los sitios web de *OnCuba* y *La Joven Cuba*, por ejemplo, prestan un indiscutible servicio a la Nación al dar la oportunidad de que se conozca la diversidad y riqueza de pensamiento que existe hoy en Cuba. Sin embargo, a veces se oyen críticas veladas (y no tan veladas), en las cuales se les acusa injustamente de todo tipo de “debilidades político-ideológicas”, o, incluso, de ser portadores de un proyecto contrario a los intereses de la Nación.

Un segundo problema es que falta una clara definición del gobierno y del Partido en cuánto al fomento de los espacios públicos de diálogo, deliberación y debate. Hay que comenzar por reconocer que existe un principio fundamental de la política que es la “libertad de expresión y opinión”. Ella debe ser no sólo respetada, sino promovida y protegida por todos pero, sobre todo, por la clase política. Por otra parte, espacios

públicos financiados con el presupuesto estatal, que genera la propia ciudadanía con su trabajo, deben estar abiertos a todas las opiniones.

Esta falta de una política específica es paradójica, porque el propio presidente Raúl Castro y otros dirigentes partidistas y gubernamentales han demandado más democracia y han proclamado que las mejores soluciones emergen del más amplio y profundo debate de las más variadas opiniones. Adicionalmente, han afirmado que no debe haber secretos para la ciudadanía. Los espacios públicos de diálogo, deliberación y debate deberían ser coherentes con estas ideas y admitir, y hasta promover, opiniones que critiquen a la “opinión oficial”, a lo “políticamente correcto” o a sus sucedáneas; y que enfrenten a la clase política y a la burocracia con sus errores y deficiencias.

Que no estamos acostumbrados a esta práctica y que no es común a nivel de los liderazgos políticos, lo muestra el escaso debate que se produce en las sesiones de la Asamblea Nacional del Poder Popular. Quizás el ejemplo más penoso en este sentido, hace unos años, fue la aprobación unánime, sin ninguna deliberación, de la Ley de Seguridad Social; texto alrededor del cual el propio gobierno había promovido una deliberación nacional en la cual surgieron numerosas opiniones y criterios que no se vieron reflejados en el máximo órgano legislativo.

Finalmente, y en tercer lugar, todo debate político debe estar sustentado no sólo en el contraste y competencia de ideas, sino también en datos de la realidad social y política que sean verificables y transparentes. En cualquier sistema político esto se materializa en la realización de encuestas regulares de opinión pública y en su conocimiento general. En Cuba se hacen pocas encuestas e, incluso, existe la costumbre de mantener en secreto las que se hacen hasta por los centros e instituciones que son públicos, pero que se comportan como propiedad privada. Recuerdo haberle preguntado a una funcionaria del Instituto de Investigaciones de la Opinión del Pueblo (no estoy siquiera seguro de que esa sea su designación oficial), por qué no se hacían públicas sus encuestas y la respuesta fue que ellos sólo se la entregaban a sus clientes, que era el Comité Central del PCC.

Resumiendo, en política es necesaria la transparencia y ello implica conocer todas las opiniones y criterios, por controversiales que parezcan. Las sociedades tienen que conocerse a sí mismas y para ello es imprescindible fomentar el debate, respetando las opiniones diversas. Tenemos que darnos cuenta de que cualquier idea expresada por un cubano es válida y hay que escucharla y respetarla. Por otra parte, tenemos que acostumbrarnos a enfrentar los errores cometidos con valentía y honestidad. Por añadidura, es siempre útil examinar un tema desde distintos ángulos y perspectivas. La discrepancia y la disidencia son positivas y forman parte de cualquier diálogo, debate o deliberación cívicos.

*¿Cuáles son los temas que más se debaten? ¿Cómo evalúa la calidad de esos debates, su diversidad o representatividad?*

Si se hicieran encuestas de opinión regularmente y se hicieran públicas las que ya se hacen, sería relativamente fácil contestar esta pregunta y debatir las distintas interpretaciones. Una persona, por sí sola, no puede hacerlo. Así que intentaré dar mis criterios, si bien los mismos están sujetos a otras miradas y perspectivas.

A juzgar por lo que se publica en distintos medios, se podría afirmar, con poco margen de error, que los debates actuales al interior de nuestra sociedad giran alrededor de tres ejes fundamentales y que se relacionan con las grandes transformaciones que viene experimentando el país. Las formularé a manera de preguntas:

1. ¿Cuáles son las vías y los métodos a través de los cuales podemos construir ese nuevo modelo socio-económico que está contenido en los “Lineamientos” y que se ha intentado conceptualizar y definir en los textos que el VII Congreso del PCC acordó someter a un amplio debate nacional? ¿Cuál es el balance que debe haber entre el sector estatal y el sector privado, entre el Estado y el mercado? ¿Cómo se realiza la unificación monetaria y de tasas de cambio sin que el costo social sea un peso excesivo para los sectores más vulnerables de nuestra sociedad? ¿Cómo logramos que el sector estatal sea eficiente y que el privado sea justo? ¿Cómo enfrentamos el problema de las crecientes desigualdades, sobre todo el origen espurio de algunas fortunas que ya comienzan a aparecer?

2. ¿Qué cambios políticos y jurídicos son necesarios para adaptar el sistema institucional a estas nuevas circunstancias: un modelo socio-económico “actualizado” y transición generacional del liderazgo? ¿Debemos limitarnos a una reforma de la Constitución o debemos crear una nueva Constitución? ¿Cómo se resuelve el tema de la creciente desigualdad que todos percibimos? ¿Qué cambios deben introducirse en el sistema electoral y en el funcionamiento de la Asamblea Nacional, ahora que se instalará en el Capitolio, para que sea más eficiente, representativa y deliberativa?

3. ¿La normalización de relaciones con Estados Unidos es posible, deseable y conviene a nuestros intereses? Otros aspectos de este problema: ¿se puede ser antiimperialista y apoyar la normalización? ¿Ha cambiado realmente la política de Estados Unidos hacia Cuba? Si la respuesta a esta última pregunta es afirmativa, ¿qué ha cambiado y qué no ha cambiado? ¿Cómo podemos aprovechar la normalización en beneficio de las transformaciones socio-económicas en curso? ¿Cómo enfrentar los desafíos políticos que ello representa? ¿Hay de verdad una “guerra cultural”?

Detrás de todos estos temas se encuentra un mismo telón de fondo: el cambio de mentalidad. O, para ponerlo también en forma de pregunta: ¿Qué hay que hacer para materializar “los cambios estructurales y de conceptos” que demandó el presidente Raúl Castro en el 2007? Que este sigue siendo un problema clave lo reiteró el propio mandatario en su Informe Central al VII Congreso del PCC cuando dijo: “El obstáculo

fundamental que hemos enfrentado, tal y como previmos, es el lastre de una mentalidad obsoleta, que conforma una actitud de inercia o de ausencia de confianza en el futuro. No han faltado, como era lógico esperar, sentimientos de nostalgia hacia otros momentos menos complejos del proceso revolucionario, cuando existían la Unión Soviética y el campo socialista. En el otro extremo han estado presentes aspiraciones enmascaradas de restauración del capitalismo como solución a nuestros problemas.”

Esta vieja mentalidad que tenemos que superar, influye en muchos de los debates actuales alrededor de los tres ejes mencionados más arriba. Hay que reconocer que es sumamente importante y útil la iniciativa de promover un diálogo nacional sobre los dos documentos clave aprobados inicialmente en el VII Congreso del PCC: *Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista*; y *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030: Propuesta de Visión de la Nación, Ejes y Sectores Estratégicos*. Esta es una proposición democrática en lo esencial y se corresponde con los fundamentos de lo que la teoría política al uso clasifica, siguiendo a Jürgen Habermas, como un modelo deliberativo de sistema político. A mi criterio, la transformación política de la sociedad cubana pasa por dos procesos vinculados entre sí: el rediseño de la institucionalidad para que sea más democrática y legítima, y por fomentar un clima político en el país en que se privilegie la deliberación por sobre los debates encrespados y descalificatorios.

En cuanto al modelo socio-económico que estamos creando, en vez de aferrarnos a la vieja y estéril dicotomía entre socialismo y capitalismo, la deliberación debe centrarse en las políticas que promuevan un adecuado balance entre las tres aspiraciones comunes para una mayoría de los cubanos: prosperidad, sustentabilidad y equidad. El socialismo y el capitalismo no son fines en sí mismos, sino medios para alcanzar otros objetivos. En la literatura política de los 60 se hablaba de “vía socialista” y “vía capitalista” de desarrollo. En realidad lo que buscamos, que es una sociedad justa, tiene que ver, ante todo, con la adopción de un modelo que garantice la liberación de las fuerzas productivas de la sociedad cubana con el fin de crear un sistema económico que sea eficiente. Sólo con eficiencia podremos evitar la pérdida de nuestra independencia y que se erosionen las conquistas sociales de la Revolución.

Hoy por hoy, percibo que lo que interesa a la mayoría de los cubanos es vivir con prosperidad, pero una prosperidad que sea distribuida equitativamente y no ponga en peligro la sostenibilidad de los logros alcanzados por nuestra sociedad.

Cuba tiene una experiencia acumulada ya en materia de conducción económica. Esa experiencia incluye más fracasos que éxitos. De la etapa capitalista sabemos que el modelo que primó antes de 1959, esencialmente capitalista dependiente, no produjo la Nación a la que aspirábamos, sobre todo por su inequidad, subdesarrollo, corrupción y sometimiento a Estados Unidos.

De la etapa socialista sabemos que este modelo produjo niveles de equidad nunca vistos en Cuba y nos permitió tener unas relaciones internacionales diversas en la que la Nación no sólo ha ejercido su verdadera soberanía y autodeterminación, sino que ha logrado insertarse en el sistema global como un actor significativo, creador de normas de cooperación y promotor de soluciones de conflictos.

Sin embargo, en materia de producción y servicios por la vía socialista, los éxitos no han sido lo característico, si exceptuamos lo relacionado con la educación y la salud. Incluso en temas sociales de vital importancia, como la vivienda y el transporte, los métodos socialistas no han tenido todo el resultado deseable. A mi criterio, esto ha sido así porque en reiterados momentos de nuestra historia económica desde 1959, primó la improvisación y el voluntarismo, olvidándose que las relaciones monetario-mercantiles no se pueden abolir y siguen existiendo aún en un modelo esencialmente socialista de desarrollo.

Se ha tenido que pagar caro la inexperiencia y la necesidad de actuar ante crisis provocadas desde el exterior (el bloqueo norteamericano y el fin de la URSS). Sin embargo, en las etapas en que disfrutamos de mayor bienestar económico, básicamente desde mediados de los 70 hasta mediados de los 80, ello se debió a que tuvimos un modelo de dirección que asimiló algunas leyes monetario-mercantiles fundamentales, además de que recibimos un gigantesco subsidio de la Unión Soviética y a que nos beneficiamos de altos precios de nuestro principal producto de exportación: el azúcar.

El debate entre el Estado y el mercado no es privativo de Cuba. Es el desafío que enfrenta cualquier sociedad. ¿Cuánto mercado debe consentirse para fomentar el desarrollo de las fuerzas productivas; cuánto Estado debe haber para promover la equidad? Y ese debate, como afirmé más arriba, trasciende la dicotomía de socialismo versus capitalismo. Tengo la sensación de que a veces nos perdemos cuando nos escudamos detrás de esos dos términos que esconden más de lo que enseñan. Preguntémosle a 10 cubanos qué es el socialismo y cuáles son las características definitorias y nos encontraremos seguramente con 10 respuestas distintas.

En Cuba, la vía socialista está asociada con dos beneficios importantes: una nación independiente con una política exterior activa que nos ha hecho ser respetados en todo el mundo; y una sociedad más justa en la cual el acceso universal a la educación y la salud son principios inalterables. Pero, reconozcámoslo, en muchas partes del mundo, particularmente en el primer Estado que se proclamó socialista, la Unión Soviética, la estatalización de la producción y los servicios resultaron en un rotundo fracaso. Sólo han sido exitosas aquellas sociedades socialistas que incorporaron a su quehacer económico ciertas dosis de sectores no estatales y de relaciones monetario-mercantiles, como China y Vietnam

Hoy por hoy, casi todas las naciones exitosas en su desarrollo con equidad social combinan instrumentos típicamente socialistas con otros característicamente capitalistas. ¿Cuánto de socialismo hay en países como Noruega, Nueva Zelandia o Singapur? ¿Cuánto de capitalismo hay en China y Vietnam?

Para decirlo como me lo dijo un colega hace años: “el Estado no está capacitado para la producción de croquetas”. Para muchas ramas de la economía hay excelentes emprendedores, que saben combinar su eficiente capacidad de gestión de negocios con una responsabilidad social que ponen a disposición de la comunidad. Hoy en Cuba muchos economistas insisten en que la empresa estatal socialista aporta el 80 por ciento del Producto Interno Bruto, pero también es una realidad que al menos un 28 por ciento de la fuerza laboral del país se enmarca ya dentro del creciente sector no estatal, donde por lo general se perciben mejores salarios. En muchos casos este sector ofrece productos y servicios más eficientemente y con mejor calidad.

En este sentido, hay mucha sabiduría en la máxima de Confucio, reiterada por Deng Xiaoping al referirse a un principio que rigió las exitosas reformas chinas: “Qué importa el color del gato, lo que importa es si caza ratones”.

En cuanto al debate o deliberación sobre temas estrictamente políticos, aunque todavía es algo incipiente, el mismo se plantea inevitablemente por dos razones. La primera es que no puede haber transformaciones económicas sin una correspondiente mutación política. Esta conclusión no es exclusiva de la concepción marxista de la sociedad. Si se habla de descentralización de la administración, ello significa que hay que repensar la Constitución del país, base de su sistema político. La existente promueve una centralización excesiva del modelo de toma de decisiones. La consolidación de un sector privado, integrado incluso por pequeñas y medianas empresas, uno de los sustentos clave del nuevo modelo socio-económico, obliga a considerar la conveniencia de que esos nuevos actores económicos tengan vías para defender sus intereses legítimos dentro del sistema político.

La segunda tiene que ver con el hecho incontrovertible de que el liderazgo político que surja de la transición que nos ha propuesto el presidente Raúl Castro no podrá gobernar al país cómo lo han hecho hasta ahora el líder histórico de la Revolución, Fidel Castro, y el propio Primer Mandatario. La autoridad política que se deriva de su legado revolucionario no es transferible. A los nuevos dirigentes se les exigirá por sus resultados en el plano económico y por su capacidad de crear consensos a través de instituciones que tengan la legitimidad del apoyo ciudadano mayoritario. La sociedad cubana ha cambiado y seguirá cambiando. Ante todo es una sociedad más culta y más empoderada por el propio proceso revolucionario. La ciudadanía exigirá que se materialice el propósito anunciado por el propio Raúl Castro de perfeccionar nuestra democracia. Una economía mixta, como propone la Conceptualización, diversificará aún más la sociedad cubana.

No hay que temerle a la palabra reforma. Lo que hay en Cuba es una reforma económica, y a esa reforma económica corresponde una reforma política por las razones apuntadas.

La tercera línea principal de los diálogos, debates y deliberaciones en la Cuba de hoy es la que se refiere al proceso de normalización de relaciones con Estados Unidos. El propio concepto de “normalización” ha sido y es puesto en duda por muchos académicos, periodistas y ciudadanos, tanto antes como después de los históricos acuerdos del 17 de diciembre del 2014.

Vengo escribiendo sobre el tema desde 1999. Antes del 17D estaba convencido de que ese proceso era posible y beneficioso para Cuba. Hoy pienso no sólo eso, sino que ya estamos en pleno proceso de normalización y que el mismo se ha convertido en irreversible, al menos en el mediano plazo (4-5 años).

Mi cauteloso optimismo parte de dos recomendaciones que nos vienen de José Martí (y que no son usualmente citadas). Ambas escritas en el periódico *Patria* en 1894, a menos de un año de caer en combate.

La primera data del 23 de marzo, procede de un artículo titulado “La Verdad sobre los Estados Unidos.” La reproduzco aquí:

“Es preciso que se sepa en nuestra América la verdad sobre los Estados Unidos. Ni se debe exagerar sus faltas de propósito, por el prurito de negarles toda virtud, ni se ha de esconder sus faltas, o pregonarlas como virtudes.”

La segunda la escribió unos meses después, el 15 de diciembre, en el artículo “Honduras y los Extranjeros” y en ella se dice:

“En América hay dos pueblos, y no más que dos, de alma muy diversa por los orígenes, antecedentes y costumbres, y sólo semejantes en la identidad fundamental humana. De un lado está nuestra América, y todos sus pueblos son de igual naturaleza, y de una cuna parecida e igual, e igual mezcla imperante; de la otra parte está la América que no es nuestra, *cuya enemistad no es cuerdo ni viable fomentar, y de la cual con el decoro firme y la sagaz independencia no es imposible, y es útil ser amigo*”.

En buenas cuentas, normalización no significa la eliminación absoluta de desavenencias y hasta de contradicciones entre dos países. Cualquier especialista en relaciones internacionales admitiría que éstas últimas se conforman por la coexistencia de elementos de cooperación con elementos de conflicto. Entre Cuba y Estados Unidos siempre existirán áreas de conflicto, incluso de agudas discrepancias, determinadas ante todo por la asimetría. Pero también necesidades perentorias de cooperación, fomentadas por nuestra vecindad.

Tucidides, el historiador de Atenas en la Grecia Antigua, en su estudio sobre la guerra del Peloponeso, afirmó algo que se considera el centro de la “teoría política realista”: las grandes potencias hacen lo que quieren, las pequeñas naciones sufren lo que tienen que sufrir. Adicionalmente, el

vínculo entre nuestro país y la gran potencia del Norte ha estado marcado por lo que he definido alguna vez como el “síndrome de la fruta madura”, haciendo referencia a la lamentablemente célebre “doctrina” elaborada por John Quincy Adams, el padre de la diplomacia norteamericana y de la Doctrina Monroe, en 1823.

Ello obligará a los cubanos a estar siempre alertas a esa voluntad hegemónica que tiene, asimismo, un fuerte asidero en la doctrina del excepcionalismo norteamericano, parte intrínseca del imaginario imperial de Washington, e incluso también de amplias capas de la ciudadanía. Es común y lógico que los cubanos nos sintamos como la hierba se siente cuando está cerca de un elefante, según un viejo proverbio de la sabiduría oral swahili africana: poco importa si el elefante hace el amor, la guerra o simplemente juega; siempre aplastará a la hierba.

Sin embargo, como señala Martí, hay que conocer “la verdad sobre Estados Unidos” y esta es que ese país, que es nuestro vecino más cercano después de Haití, no es un todo monolítico inamovible, no es, para decirlo en términos de la teoría de las relaciones internacionales, un “actor racional único”. Es una nación diversa, con tradiciones muy conflictivas y que está en constante proceso de transformación. Incluso su clase dominante está plagada de contradicciones de todo tipo, como lo demuestra el presente proceso electoral. Ello ha permitido que, contrario a algunas opiniones que prevalecieron en Cuba antes del 2008, la ciudadanía eligiera presidente a un ciudadano de origen afronorteamericano: Barack Obama.

Un ejemplo de cuán difícil es liberarse de la vieja mentalidad en este tema lo fue el debate suscitado por la visita del Presidente norteamericano a Cuba y su discurso en el Gran Teatro de la Habana Alicia Alonso. Una inmensa mayoría de los comentaristas reaccionaron sorprendidos y “rápidos y furiosos” ante lo que percibieron como el mensaje central de Obama en el sentido de que los cubanos nos debemos de olvidar de nuestra historia, particularmente la de nuestras relaciones con Estados Unidos.

Cualquier examen medianamente objetivo e imparcial de los principales pronunciamientos del Primer Mandatario en general, y sobre Cuba en particular, se encontrará con dos hechos incuestionables: Obama nunca ha dicho que se debe olvidar la historia. Lo que sí ha recomendado es que no hay que dejarse esclavizar, atrapar o dominar por la historia; y ha utilizado este último precepto, difícilmente rechazable, en contextos muy disímiles, tanto dentro como fuera de Estados Unidos. Pudiera decirse que es cómo una obsesión suya. Léase su memoria muy personal, *Dreams of my father*, y se podrá comprobar lo que argumento. Es la lógica posición de un político transformador que ha tratado de trascender la grave crisis que existe en Estados Unidos y la polarización de su sistema político.

Siguiendo a Martí, no estoy proponiendo “esconder” las faltas de Obama en su visita a Cuba. Es obvio que la misma estuvo montada sobre una cuidadosa estrategia de diplomacia pública destinada a mejorar la

maltrecha imagen de su gobierno entre nosotros y a escala mundial. Lo ha hecho en La Habana como lo había hecho ya en El Cairo, y como lo hizo más recientemente en Hanoi. Es la política del “poder blando” o “poder de atracción”, que es el principio rector de su política exterior. Su objetivo es mantener la hegemonía norteamericana, pero prefiere hacerlo por la vía del debate de ideas y no por la vía del uso irrestricto de la potencia militar estadounidense.

Pero sí estoy invitando a mis colegas a que sean más equilibrados y profundos en sus criterios. Y ya que hablamos de historia, creo que cualquier análisis de los pasos que ha dado con Cuba (desde una perspectiva histórica imparcial y objetiva), debe comenzar por admitir que cambió radicalmente la política hacia Cuba. Me baso en los siguientes elementos:

1. No sólo reconoció que el bloqueo es una política equivocada, sino que comenzó a abrirle huecos y conminó a que el Congreso lo levantara.
2. Contra todo pronóstico, liberó a Gerardo, Tony y Ramón.
3. Retiró a Cuba de la lista de estados promotores del terrorismo del Departamento de Estado.
4. Revertió un elemento esencial de la política estadounidense: no reconocer la legitimidad del Gobierno Revolucionario, ni negociar con el mismo nada que pudiera beneficiarlo.
5. Inició un intercambio diplomático con La Habana basado en el respeto mutuo. Ese intercambio, según ha reconocido la parte cubana, se ha caracterizado por ser constructivo, profesional y positivo. Esta es una diferencia del día a la noche con respecto al pasado.
6. Con su visita a La Habana dio un paso decisivo para hacer irreversibles los cambios introducidos.

Si fuéramos a criticar la posición de Obama en su manejo del concepto de que no se debe permitir que la historia nos atrape, a mi criterio habría que apuntar dos cosas. Primero, le recordaría, como ha señalado el propio George Santayana, uno de los filósofos más respetados en Estados Unidos y profesor de la misma Universidad de Harvard en la que el Presidente recibió su título de Doctor en Derecho, que los que no aprenden de las lecciones de la historia, se verán condenados a repetir sus errores. La historia de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos está plagada de errores cometidos por Washington, aunque también los cubanos hemos incurrido en algunos. Segundo, le diría al propio Presidente que él mismo está atrapado por hechos históricos de los cuales no ha podido desembarazarse. En el caso de Cuba, esos son, al menos, dos: Guantánamo y el bloqueo.

En mi criterio, lo que deberíamos estar discutiendo es cómo adaptarnos a esa nueva realidad y cómo aprovecharla en interés de los objetivos centrales de las transformaciones que se producen en Cuba. No hay duda

que una relación cada vez más normal con Estados Unidos nos dará importantes beneficios económicos a los cuáles no es juicioso renunciar. En el plano cultural más amplio (que incluiría los intercambios artísticos, científicos, educacionales, literarios, académicos, deportivos, etc.), es mucho lo que podremos obtener.

No comparto la apreciación de que lo que caracteriza esos vínculos es una “guerra cultural” específica contra Cuba, como algunos enfatizan. Desde que las sociedades cubana y norteamericana comenzaron a interactuar en los siglos XVIII y XIX, hay influencias mutuas que nos han enriquecido. El béisbol, nuestro pasatiempo nacional, es un ejemplo.

Reconozco que existen desafíos importantes en un mundo crecientemente globalizado en el que las industrias de la información y del entretenimiento están dominadas por grandes monopolios, pero la respuesta no puede ser cerrarse. Necesitamos reafirmar nuestros valores por la vía de la interacción y la apertura. Al mismo tiempo, debe fomentarse el pensamiento crítico, lo cual es sólo lograble en un clima de apertura y tolerancia. Para ello es imprescindible abandonar toda actitud de “aldeano vanidoso”. Hay productos culturales nacionales que son francamente retardatarios; mientras que en todo el mundo, y particularmente en Estados Unidos, los hay de la más alta calidad, caracterizados por valores que son universales y beneficiosos para la formación de nuevas generaciones.

El desafío es político y tiene que ver con fomentar lo que nos caracteriza como nación, sin cerrarnos al mundo cultural norteamericano en el cuál hay valores dignos de asimilar. Así se ha hecho siempre.

*¿Cuáles son los principales foros donde se discuten los problemas actuales del país? ¿Qué características tienen, qué cualidades y qué limitaciones?*

Hoy por hoy, son diversos los foros en los cuales se discuten los problemas del país. Hay básicamente cuatro ejes: el eje foros oficiales/foros alternativos; foros tradicionales/foros TIC, por llamarlos de alguna manera; foros escritos/orales; foros de producción doméstica/externa. En todos ellos hay debates interesantes.

En los foros políticos oficiales, lo común es que la dirigencia política y la burocracia estatal, si bien aceptan teóricamente la necesidad del debate, en la práctica reaccionan negativamente ante la discrepancia y la disidencia. Ello conduce a una visión excluyente de los espacios públicos. A ello contribuye también una tendencia en la burocracia estatal a blindarse dentro del secretismo y a no aceptar un concepto básico y simple: el Estado debe servir al pueblo y responder ante la ciudadanía. Por tanto, su accionar debe ser transparente. El liderazgo político y el funcionariado estatal tienden a comportarse como si estuvieran por encima de la sociedad. No existe en español una palabra que corresponda a la inglesa de “accountability”, pero se debe promover la práctica de que

todo funcionario y dirigente político es un servidor público que tiene que responder de su actuación y no puede ocultarse en el secretismo ni siquiera en cuanto a su vida privada. Este es un elemento clave en la campaña por eliminar la creciente corrupción.

Los foros alternativos como *Temas*, *Cuba Posible*, *OnCuba*, *La Joven Cuba* y otros, tienden a promover un debate abierto y respetuoso. También reproducen trabajos con propuestas concretas de políticas alternativas. Pero ello se produce no sin cierta crítica a veces abierta, a veces velada, de los medios oficiales y en la clase política. Esta es una práctica nociva.

Por otra parte, hay foros abiertamente opositores al gobierno. Algunos se producen en Cuba, otros en el exterior. Inversamente a lo que sucede en los foros oficiales, éstos tienden a ser hipercríticos hacia el PCC y el gobierno y acrítico con respecto a ellos mismos. En ellos prima el ataque exagerado y áspero a la gestión gubernamental y al PCC. Parecen regirse por la idea de que la única forma de hablar con el oficialismo cubano es la de desafiarlo radical y frontalmente. En estos foros es raro ver propuestas constructivas.

A pesar de las deficiencias y vicios apuntados más arriba, prospera una esfera pública “oficial”, aunque no siempre se caracteriza por un debate centrado o balanceado. Y hay crecientes espacios de esfera pública alternativa diversa donde se producen numerosos debates. Todo ello, insisto, es insuficiente.

A mi criterio, la clave es acostumbrarnos a la mentalidad de que sirve mejor a los intereses de la Nación convertir los debates en diálogos y deliberaciones productivas, con vista a la búsqueda común de soluciones razonables y tolerables para todos los sectores de nuestra sociedad. Debe enaltecerse el concepto de ciudadanía, con derechos y deberes. Y, finalmente, alejarse de la perniciosa práctica de muchos dirigentes políticos y de la burocracia estatal de referirse al pueblo y a los ciudadanos como “población”. En buena cuenta “población” es un dato estadístico frío, pasivo.

*¿Cree que esos foros son aprovechados por la política y por la sociedad?  
¿Qué propondría para hacerlos más útiles?*

Resulta difícil contestar la primera de estas preguntas. A veces parecería que sí, en la mayoría de los casos parecería que no. Un problema del cual adolece el sistema político cubano es la falta de transparencia de sus procedimientos y debates internos. Es lícito suponer que tanto entre los miembros del Buró Político y del Comité Central del Partido, como entre los del Consejo de Estado, del Consejo de Ministros y de la Asamblea Nacional, hay distintas opiniones y criterios. De hecho, Raúl Castro se ha referido a la vieja mentalidad, como apuntamos más arriba, pero no sabemos mucho más que eso.

¿Dónde están los estudios científicos que avalaron esa apreciación? ¿Cuántos dirigentes y burócratas tienen esa vieja mentalidad? ¿Se han hecho encuestas? Si se han hecho, ¿qué revelan?

Por otra parte, se ha vuelto a poner de moda entre los dirigentes políticos lo que alguna vez un avezado intelectual cubano llamó la política de “La Tuya”. A veces se ve a un dirigente político o gubernamental referirse hiperbólicamente a “enemigos”, “vende patrias” u otros, sin que esté claro a quiénes se refiere. ¿Es esta la manera de debatir y dialogar? El análisis político forma parte de la vida de cualquier sociedad. En Cuba ese análisis generalmente se hace a la sombra y sin conocer cómo piensan los dirigentes y los funcionarios estatales que se cuidan de no decir nada políticamente incorrecto.

Por ejemplo, de los más recientes cambios en el Consejo de Ministros (Interior, Cultura, Economía y Educación Superior), sólo el último obedece a la lógica explicada por el Presidente y a la política aprobada en el Congreso. El nuevo titular del Ministerio de Educación Superior (MES) es claramente más joven que su predecesor, era el Viceministro Primero, y tiene una reconocida trayectoria como dirigente, incluyendo el haber sido Rector de la que muchos consideran la mejor Universidad del país: la Central Marta Abreu, de Villa Clara. Los otros tres casos no pueden ser explicados de igual manera, lo cual no impide que los ciudadanos hablen y discutan sobre el tema.

La existencia de diálogos, conversaciones, deliberaciones y debates sobre temas de interés público ciudadano es inevitable. Resulta mejor que se hagan abiertamente y con total transparencia y no en la oscuridad de conversaciones privadas, lo cual se presta para rumores y creencias que minan la legitimidad de los procesos políticos.

A riesgo de parecer petulante y autosuficiente, creo que el Partido y el Gobierno deben acometer un amplio programa de reformas que promuevan más que el debate, el diálogo y la deliberación. No oculto que me guió por la idea de que nuestra democracia tiene falencias y limitantes que hay que superar. Si la democracia representativa es insuficiente, también lo es la participativa. Por ello propuse desde el 2009 el paso de nuestro sistema político a un modelo deliberativo. Remito a los lectores a mi ensayo “Cuba cincuenta años después: continuidad y cambio político”, aparecido en el Número 60 (octubre-diciembre) de 2009 de la revista *Temas*.

En función del argumento con el cuál terminé aquél ensayo, verbigracia, “la creación y fomento de espacios públicos necesarios al diálogo, el debate y la deliberación” propongo las ideas que enumero a continuación. Son ocho en total y las he agrupado de la siguiente forma: las dos primeras son normativas; las siguientes cuatro abarcan pasos prácticos que pueden ser puestos en vigor en un período relativamente rápido; las dos finales son de más largo aliento y tienen por objetivo fomentar el estudio de la ciencia política y su fortalecimiento en Cuba, cuestión ésta que considero imprescindible para superar las dificultades actuales:

- 1. Debido a que la propia Constitución vigente establece el papel dirigente del Partido, urge que las instancias correspondientes del mismo adopten un documento público en el cuál se recojan los principales planteos del Raúl Castro y los demás dirigentes acerca de la comunicación, la información y los debates en el espacio público. Ahí debe quedar refrendado el apoyo oficial del Partido para fomentar una cultura del debate que permita profundizar la más amplia democracia que sólo puede ejercerse cuándo haya una información más profunda y mayor libertad de expresión.**
- 2. Se impone la adopción por la Asamblea Nacional de una Ley de Medios de Comunicación que garantice tres aspectos básicos: la autonomía de los medios, su función informativa y la necesidad de que los mismos garanticen el acceso de todos los ciudadanos a los necesarios debates públicos.**
- 3. Fomentar la realización y publicación de encuestas de opinión por todas las instituciones que lo tengan como objeto social. En particular crear una encuestadora nacional pública que responda a los intereses de información de la ciudadanía.**
- 4. Acelerar el proceso de acceso a Internet como un bien público común en la misma categoría que los parques, las playas, las bibliotecas públicas, el correo postal, la televisión y la telefonía. Los ciudadanos debemos tener acceso a un costo razonable y desde cualquier lugar, incluyendo las viviendas.**
- 5. Fomentar la creación de medios de comunicación en los cuales los trabajadores de la prensa tengan capacidad de informar y opinar.**
- 6. Crear un canal de televisión dedicado exclusivamente a la información y al comentario rico y diverso, como existe en casi todos los países del mundo.**
- 7. Adoptar las medidas organizativas y de otro tipo que permitan a las universidades establecer la carrera de ciencias políticas. En Cuba existe la paradoja que existen el Doctorado y la Maestría en la materia pero no se estudia como disciplina de pregrado.**
- 8. Fomentar la creación de una asociación profesional de politólogos y sociólogos a fin de que los que tengan esa profesión puedan contar con una organización que defienda sus intereses profesionales, como ya se hace con economistas, juristas, periodistas, historiadores y filósofos.**

## **En América Latina**

### **Brasil, una mala telenovela por Leonardo Padura**

*No se ha librado una batalla política, sino la apuesta por cambiar un estado de cosas que afectaba o podría afectar a grandes intereses económicos y que, de modo lamentable, contó con el apoyo explosivo de muchas de sus víctimas*

Se cumple un código dramático y ético: aunque los héroes atraviesen terribles dificultades y reciban los más duros golpes, al final la justicia y la verdad triunfan. Por eso son telenovelas y tienen éxito en las más diversas culturas. Pero la realidad, ya lo sabemos, suele moverse con otros mecanismos, incluso si esa realidad es la brasileña.

Debo confesar que cuando casi todo el mundo, racionalizando el desarrollo del proceso de destitución de la presidenta brasileña, Dilma Rousseff, predecía el resultado del proceso, románticamente yo conservaba alguna esperanza de modificación de la sentencia anunciada. Y es que, quizás por deformación profesional, confundía la realidad con el código de las telenovelas.

Ahora que el famoso *empichiment* se ha concretado y Rousseff ha sido separada de su cargo, lo ocurrido me resulta tan política y humanamente aleccionador que, a pesar de todo lo escrito al respecto, me atrevo a meter baza, violando incluso mi costumbre de no opinar sobre realidades cuyas interioridades más profundas no domino, pues no participo de su cotidianidad. Por ello apenas me atreveré a expresar unas ideas que me atormentan hasta el insomnio.

Para nadie es un secreto que la corrupción es un mal casi endémico en las sociedades latinoamericanas (aunque no solo en ellas). Y el hecho de juzgar a un presidente por haber participado en actos de este género me parece una decisión ejemplar. En el caso específico de Rousseff, sin embargo, hasta donde tengo leído y entendido, su pecado no cae en esa categoría sino en lo que pudiera ser catalogado como un mal empleo de fondos públicos, pero no con fines de lucro personal, como es la usanza, sino para mantener en funcionamiento de ciertas políticas aplicadas por su Gobierno y que ella consideró prioritarias.

Lo primero que resulta curioso, en esta lógica, es que una cantidad notable de los jueces que han decidido el destino de la expresidenta sí tienen abiertos procesos por corrupción pura y dura; investigaciones en curso que, de ser atendidas y juzgadas con la misma vehemencia con que fue revisada la gestión de Rousseff —y así debería ser, tratándose de justicia—, podría llevarlos incluso a la cárcel, si no a todos, al menos a algunos de ellos. Aunque solo fuera para seguir dando el buen ejemplo.

Tampoco es secreto, en estos meses en que tanto se ha hablado de la crisis política brasileña, la existencia de errores políticos y estratégicos de la exmandataria que pudieron ser los causantes de fricciones y rupturas de la coalición partidista que la sostenía. Pero equivocaciones de este tipo ocurren cada día en los Gabinetes de medio mundo y las crisis logran resolverse con el debate político: no con el enjuiciamiento y condena que se le regaló a Rousseff.

Tanto empeño por sacar del poder a la expresidenta y, con ella, al Partido de los Trabajadores al que pertenece, debe esconder, pues, otras razones menos puras y visibles. Porque las toneladas de mezquindades y odio que se han acumulado en las altas esferas de la política brasileña tienen motivaciones más oscuras: la venganza y el empeño en frustrar un proyecto político, o como he oído decir, “un proyecto de país”.

La polarización partidista y senatorial en contra de Rousseff ha arrastrado el tufo de la revancha destinada al desmontaje de una política social que, en los años de mandato del PT, se propuso un objetivo fundamental: mejorar la vida de los brasileños en general y de los más marginados y pobres en particular. Sin duda, Lula y Dilma cometieron errores en sus gestiones y en sus mandatos hubo casos de corrupción en los cuales, al menos hasta ahora, no se ha probado su participación. Pero ambos presidentes, también sin duda, trabajaron por ese gran objetivo económico y social. Al menos lo alentaron mucho más que casi todos —o que todos— los presidentes que ha tenido ese país. Y hay datos que así lo avalan.

¿Cómo es posible entonces que tantos brasileños, muchísimos más de los que pudieran considerarse la oligarquía y los enemigos partidistas de esa política, hayan participado de los socavamientos del prestigio de Rousseff y, por ende, propiciado su condena? En el caso de los primeros, sus razones están claras. En el del resto de los brasileños opuestos o críticos de la gestión presidencial las cosas se complican, pues no solo ha sido la clase media sino también muchos trabajadores, incluso habitantes de favelas, los que participaron de esa demolición. Se podrá decir que la crisis económica y la capacidad limitada para lidiar con ella afectaron a la percepción de ese sector ciudadano, pero hay otros dos que me parecen más aleccionadores: primero, la facilidad con que los medios y la propaganda consiguen manipular el pensamiento de la masa; y segundo, la siempre presente ingratitud humana, impulsada en este caso por las ambiciones personales no siempre realizadas.

Varias veces se ha argumentado que la destitución de la presidenta se ha hecho dentro de los márgenes del sistema y con apego a la Constitución. Y ambas afirmaciones pueden, deben ser ciertas. Pero no deja de ser cierto, también, que sistema y Constitución han sido burdamente manipulados para concretar una venganza. Si antes el rostro de Eduardo Cunha, expresidente del Senado y propulsor del *empichiment*, y ahora el de Michel Temer, elevado a la dignidad presidencial, han sido identificados como los protagonistas del proceso, todos sabemos que

ambos solo han cumplido un rol que los sobrepasa y los utiliza en el propósito verdadero: cambiar el rumbo político y social del país.

***Se condena a Rouseff y su proyecto mientras nos acechan Trump y su antiproyecto***

Lo que se ha librado en Brasil no ha sido, pues, una batalla partidista, ni siquiera política: ha sido una apuesta por cambiar un estado de cosas que afectaba o podría afectar a grandes intereses económicos y que, de modo lamentable, contó con el apoyo explosivo de muchas de las víctimas de esos intereses económicos.

Ahora, mientras la Historia corre y comienza a acumular argumentos para realizar sus juicios definitivos, Brasil y su democracia viven horas oscuras. El hecho de que sistema y Constitución hayan sido los mecanismos para provocar lo que demasiada gente en el mundo considera un golpe de Estado parlamentario es una dolorosa certeza. Pero también una lección de lo frágiles que pueden resultar ciertos mecanismos del contrato social y del papel que en su accionar pueden jugar las masas —como ya lo ha demostrado la misma Historia en infinitas ocasiones—. Y al final, además de sufrir un sentimiento de frustración, muchas personas volveremos a comprobar que es más fácil escribir un final feliz para una telenovela que para la realidad de un mundo donde se condena a Dilma Rouseff y su proyecto mientras Donald Trump y su antiproyecto nos miran desde al acecho. Por solo citar un ejemplo entre otras realidades también espantosas que nos rodean.

## **Los vampiros salen al anochecer, no a mediodía por**

**Guillermo Almeyra (*Sin Permiso*)**

Por supuesto, la crisis capitalista global y su impacto sobre los precios de las materias primas que exportan los países latinoamericanos es una de las causas principales del golpe; los vampiros salen al anochecer, no a mediodía.

Pero no hay solamente crisis: hay sobre todo una utilización capitalista de la crisis. Las transnacionales y el capital financiero la aprovechan en efecto para tratar de rebajar el costo de la fuerza de trabajo mediante devaluaciones, la inflación y la eliminación de los salarios indirectos (jubilaciones, vacaciones, indemnizaciones, sanidad, escuela, subsidios de todo tipo) y eso requiere dictaduras. Estados Unidos, como siempre, aprovecha también el debilitamiento de los gobiernos de los países dependientes para imponer gobiernos rastrosos y títeres nacidos de golpe legislativo, como el de Honduras contra Manuel Zelaya, el de Paraguay contra Fernando Lugo y el de Brasil contra Dilma Rousseff.

Un gobierno de corruptos de ultraderecha en Brasilia es indispensable para Washington no sólo por la posición estratégica de Brasil, que limita con Venezuela, Colombia, Guyana, Surinam, Guayana francesa, Paraguay, Argentina, Uruguay, Bolivia y Perú, sino también por las enormes riquezas de la Amazonia y minerales (hierro y petróleo) y porque Brasil históricamente ha servido como gendarme de los imperialismos (primero de Inglaterra y después de Estados Unidos) para fragmentar la región.

Controlando Brasil, Washington da un golpe de muerte a la UNASUR y al Mercosur, refuerza al gobierno de Macri en Argentina, amenaza al de Evo Morales en Bolivia, facilita el golpe en preparación en Venezuela y, al dificultar la ayuda petrolera venezolana a Cuba y la ayuda técnica brasileña a Cuba para construir un puerto de aguas profundas en Mariel, asfixia al gobierno de Raúl Castro.

El imperialismo actúa siempre con una visión regional unificada, cosa que subestiman los nacionalistas que ven las amenazas caso por caso, como si la que pesa sobre Venezuela no fuese también una amenaza a Cuba o el golpe en Brasil no fuese un golpe dirigido contra todos los trabajadores y la independencia de nuestros países.

Pero desde las invasiones a Haití, Granada y Panamá los golpes no se dan con tropas extranjeras ni los organiza el Pentágono sino el Departamento de Estado yanqui asesorado por aquél. Son los agentes imperialistas (grandes capitalistas socios menores de las transnacionales, sus siervos en los “grandes diarios” los políticos de los partidos burgueses y sus instrumentos en las instituciones estatales como la Justicia y el Parlamento) los que organizan y dirigen el golpe, como lo demostró el caso brasileño en el que la llamada justicia permitió la destitución de Dilma Rousseff -que no cometió ningún delito ni es corrupta- por una cáfila de senadores procesados por corrupción escandalizando al mundo entero.

Las clases dominantes utilizan las instituciones estatales como un garrote para golpear a sus adversarios burgueses como el kirchnerismo o el Partido de los Trabajadores brasileño pero, sobre todo, a sus enemigos, los trabajadores.

El PT nació del movimiento obrero y de los sindicatos pero con Lula tuvo siempre una dirección burguesa, capitalista desarrollista y centrada totalmente en el juego electoral y parlamentario. Los gobiernos de Lula y de Dilma buscaron siempre desesperadamente acuerdos con la derecha, a la que incorporaron a sus gabinetes en puestos claves. También frenaron y trataron de mantener a distancia los movimientos sociales, como el movimiento de los Sin Tierra y de someter los sindicatos al Estado. Hicieron alianzas con partidos inventados para robar al erario y su concepción de la política consistió en comprar el apoyo de esos "partidos" sin ideas ni principios, y ahora sus ex ministros y supuestos "aliados" se suman al golpe.

El resultado está a la vista. Dilma y antes Lula desarmaron y desorganizaron su base de apoyo y reforzaron el bloque social enemigo. Porque cuando no hay un proyecto claro y factible de renovación del país sobre una base anticapitalista, los trabajadores no pueden pesar políticamente ni arrastrar a una parte mayoritaria de las clases medias y, por el contrario, éstas son dirigidas por los capitalistas, que logran eco hasta en sectores atrasados de los asalariados. Ahí está el ejemplo del conflicto en Bolivia con los burgueses indígenas que dirigen a los cooperativistas mineros.

"Cria cuervos y te sacarán los ojos", se decía hace siglos. Hoy se dice "llama a crear un capitalismo andino en Bolivia (como hace el vicepresidente Álvaro García Linera), y fomenta mediante el aparato estatal una burguesía aymara al mismo tiempo que promueves el individualismo, el consumismo y la centralización del Estado burgués y destruirás las bases mismas de tu apoyo político plebeyo"...

Tanto el kirchnerismo como el PT incorporaron a enemigos de los trabajadores en puestos estatales claves como primeros ministros o jefe de las fuerzas armadas y esos militares represores o gente del Opus Dei terminó apoyando a Macri tal como el vice de Dilma encabezó el golpe. Los "progresistas" burocratizaron los sindicatos y gobernaron para el gran capital. Ahora, tarde ya, deben movilizar y no tienen cómo hacerlo y sus seguidores acríticos se limitan a lamentar la maldad de la burguesía y del imperialismo (como si éstos pudieran actuar de otro modo) pero no proponen contra ambos ni una sola idea.

Ocupar tierras fértiles incultas y fábricas que suspendan o paren, movilizar para rechazar las privatizaciones y leyes antiobreras, convocar una Asamblea Constituyente son cosas que ni siquiera les pasan por la cabeza. Por último, en México ¿alguien puede creer hoy que el que recibe a Trump como si fuese jefe de Estado, calla sobre los 43 desaparecidos y reprime a los maestros respetará el resultado de las urnas y la democracia?

***Guillermo Almeyra Miembro del Consejo Editorial de Sin Permiso.***

## **Mercosur bloquea la presidencia de Venezuela y amenaza con suspensión** (*Havana Times* con información de DPA)

Los países fundadores del Mercosur bloquearon la presidencia de Venezuela, tras varias semanas de tensiones, y amenazaron con suspender a Caracas en menos de tres meses si no cumple sus obligaciones con el bloque, reportó dpa.

Los cancilleres de Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay dieron a conocer su posición en una declaración conjunta emitida en la noche del martes, en medio de las disputas con el Gobierno de Nicolás Maduro.

En ella, los cuatro Estados sudamericanos desconocen la presidencia pro témpore del bloque que Venezuela asumió en julio de manos de Uruguay y que era cuestionada desde entonces, sobre todo por críticas sobre la idoneidad del Gobierno de Maduro para dirigir el bloque de integración regional.

“La declaración establece que la presidencia de Mercosur en el semestre en marcha no pasa a Venezuela, sino que será ejercida a través de la coordinación entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay”, señaló el texto.

Los cuatro países apuntan al incumplimiento de directrices del Mercosur por parte de Venezuela referentes entre otros temas a los intercambios económicos y la protección de derechos humanos, asumidos por el Gobierno de Caracas cuando el país se unió al bloque en 2006.

“El plazo para que Venezuela cumpliera con esa obligación se cerró el 12 de agosto”, señaló el comunicado difundido por la cancillería brasileña, que pone además un ultimátum a Caracas.

“El 1 de diciembre de 2016, si persiste el incumplimiento de las obligaciones, Venezuela será suspendida del Mercosur”, agregó.

La dura postura de los cuatro países creadores del Mercosur sigue la posición del nuevo Gobierno brasileño, que aboga por una mano dura con Venezuela por la crisis política y económica en el país y la situación de la oposición venezolana.

El Ejecutivo conservador de Michel Temer asumió formalmente la presidencia de Brasil hace dos semanas, tras haber estado en el cargo de forma interina desde mayo.

Brasilia ha criticado ya varias veces al Gobierno de Maduro, la última vez este martes, cuando el canciller José Serra lamentó el aumento de “las detenciones arbitrarias” en Venezuela.

**La llegada de Temer al poder tras la destitución de Dilma Rousseff significó un giro político en la principal economía latinoamericana tras más de 13 años de Gobiernos de izquierda del Partido de los Trabajadores (PT).**

**También Argentina eligió el año pasado a un presidente conservador, Mauricio Macri, tras años de Gobierno del kirchnerismo, más cercano al bloque de izquierdas de la Venezuela chavista.**

## **Maduro extiende emergencia en Venezuela** (*Havana Times* DPS)

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, extendió hoy por dos meses el decreto de Estado de excepción y emergencia económica, rechazado por la Asamblea Nacional, con mayoría opositora, reportó dpa.

La medida fue adoptada debido a las “circunstancias extraordinarias en el ámbito social, económico, político que afectan el orden constitucional, la paz social, seguridad nacional, las instituciones públicas y a los ciudadanos”, indicó una publicación en la Gaceta Oficial.

El decreto señala que con la extensión el Gobierno podrá aplicar sanciones de carácter político contra representantes de poderes públicos que “obstaculicen” la continuidad de la aplicación de la medida.

Igualmente, podrá imponer normativas excepcionales para autorizar erogaciones con cargo al tesoro nacional y otras fuentes de financiamiento que no estén previstas en la Ley de Presupuesto 2016 y aprobar y suscribir contratos de interés público para la obtención de recursos financieros.

Es la cuarta vez en el año que Maduro prorroga el decreto, cuya legalidad ha sido avalada por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ).

El decreto señala que la extensión tiene como objetivo adoptar medidas “urgentes, contundentes, excepcionales y necesarias, para asegurar a la población el disfrute pleno de sus derechos, preservar el orden interno, y el acceso oportuno a bienes, servicios, alimentos, medicinas y otros productos esenciales para la vida”.

Pese a las prórrogas, la situación de desabastecimiento en los mercados y de escalada de precios ha continuado.

El diputado opositor y economista José Guerra denunció que la nueva prórroga del decreto “deroga parcialmente la Constitución”, al suprimir varias normas constitucionales relativas al control del Legislativo.

Señaló que el nuevo decreto “acentúa los controles sobre la economía y va a agudizar la crisis económica”.

Maduro emitió por primera vez el decreto a comienzo de año y lo ha ido prorrogando cada dos meses, pese al rechazo inflexible de la Asamblea.

El gobernante sostiene que la crisis económica fue precipitada por la caída de los precios desde el año pasado, aunque la escasez y el desabastecimiento de los mercados venían de finales de 2012.

## **Policía impide marcha opositora por referéndum contra Maduro** *(Havana Times DPA)*

Brigadas de la policía impidieron hoy la movilización en Caracas de la oposición venezolana, que había convocado a una manifestación para reclamar que se acelere el proceso de activación de un referéndum contra el presidente Nicolás Maduro, reportó dpa.

La marcha no pudo llegar al sitio de concentración, en la céntrica avenida Libertador, debido al cordón policial desplegado.

La alianza opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD) advirtió que si el Consejo Nacional Electoral (CNE) sigue con su “estrategia de silencio” ante los reclamos para que se agilice la consulta “se encontrará con un pueblo en la calle”.

El secretario ejecutivo de la MUD, Jesús Torrealba, dijo que espera que el lunes el CNE anuncie la fecha para la recolección de las firmas de electores para activar la consulta o continuarán convocando a las protestas.

Torrealba calificó como una “burla” del CNE retrasar el anuncio sobre la recolección de firmas, el cual se esperaba para hoy. Dijo que recibieron información respecto a que el lunes habrá un pronunciamiento.

El CNE suspendió hoy las actividades en sus oficinas regionales ante el anuncio de las manifestaciones opositoras. En Caracas la situación en las calles tendía al caos debido a que el metro cerró en al menos diez estaciones cercanas al recorrido de la oposición.

La manifestación opositora fue acompañada por ruidos de cacerolas vacías, que volvieron al escenario político tras el cacerolazo que recibió Maduro en una reciente visita a la isla Margarita.

“De no darse la fecha, convocaremos a movilizaciones mayores”, dijo Torrealba. “Este nuevo asueto del CNE es un irrespeto a la ciudadanía. Primero dijeron que haría un anuncio el martes, luego que hoy, ahora que el lunes. Ese miedo tiene que estimular a Venezuela a la protesta”, señaló.

El dirigente opositor dijo que tiene información de que el CNE planea hacer cambios sobre la recolección de firmas, imponiendo que el 20 por ciento de firmas sea recolectado en cada una de las 23 regiones del país y limitar el uso de máquinas de votación para la jornada.

“Si los anuncios que se hacen son en el marco de la Constitución, lo vamos a celebrar como un pueblo democrático, si no, se van a encontrar con el pueblo de Venezuela, y no vamos a convocar a la toma de Caracas, sino en a la toma de Venezuela”, señaló.

**El oficialismo también realizó varias marchas en favor del Gobierno en vías cercanas a la movilización de la oposición, principalmente frente a la sede principal de la empresa estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), en la avenida Libertador.**

**La principal concentración oficialista fue en la plaza Diego Ibarra, vecina a la sede principal del CNE.**

**La oposición insiste en que el referéndum se haga este año o antes del 10 de enero de 2017, en el curso del tercer año del mandato, porque si Maduro pierde la consulta habrá nuevas elecciones. En caso de que el referéndum se haga el próximo año y Maduro sea revocado, el mandato será completado por el vicepresidente hasta enero de 2019.**

## **“Timochenko” instala la última conferencia de las FARC** *(Havana Times DPA)*

El máximo líder de las FARC, Rodrigo Londoño, alias “Timochenko”, instaló hoy la décima y última conferencia de esa guerrilla que busca aprobar el acuerdo de paz con el Gobierno y el tránsito del grupo a una formación política legal, reportó dpa.

Sobre una tarima construida para el evento en los llanos del Yará, zona rural entre los departamento de Meta y Caquetá, “Timochenko” dio apertura a la conferencia que se extenderá hasta el próximo 23 de septiembre, tres días antes de la firma final de la paz que será en Cartagena de Indias.

Durante 20 minutos, el líder guerrillero destacó ante cientos de asistentes el proceso de paz que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) protagonizaron con el Gobierno durante casi cuatro años en Cuba y afirmó que “esta guerra no tiene vencedores ni vencidos”.

“Hemos conseguido sacar adelante un acuerdo final de terminación del conflicto con el que queda claro que en esta guerra no existen vencedores ni vencidos”, dijo Londoño, quien estuvo acompañado de los miembros del secretariado de las FARC.

Asimismo, “Timochenko” destacó que en el marco del proceso de paz sus “adversarios se hayan visto obligados a reconocer el derecho de las FARC el ejercicio político con las más amplias garantías” y pidió a los opositores “acercarse para palpar la voluntad” de la guerrilla.

“Queremos que aquellos que tienen dudas se acerquen y palpen la voluntad que nos asiste de entregar todas nuestras energías por el país que sueñan la mayoría de colombianos y colombianas”, señaló.

“Para las FARC y nuestro pueblo la mayor satisfacción será siempre haber ganado la paz”, insistió el líder, quien además resaltó el papel de los países garantes del proceso de paz, Cuba y Noruega, y acompañantes, Venezuela y Chile.

Además, reconoció especialmente el papel del fallecido ex presidente Hugo Chávez en el inicio de los diálogos.

“Especial homenaje tendremos que rendir a la memoria de ese titán de los pueblos de nuestra América el presidente eterno Hugo Chávez sin cuyo impulso inicial nada hubiera sido posible”, sostuvo “Timochenko”.

Para la décima conferencia llegaron provenientes de todas las regiones del país cientos de guerrilleros y guerrilleras elegidos democráticamente por cada célula para pronunciarse sobre el fin del conflicto armado interno que ha vivido el país por más de medio siglo.

**Tras la aprobación guerrillera del acuerdo final, la firma definitiva de la paz y la realización del plebiscito, que busca el próximo 2 de octubre refrendar lo pactado en La Habana, los cerca de**

**8.000 guerrilleros dejarán bajo la vigilancia de Naciones Unidas las armas en 27 sectores durante 180 días.**

**El acuerdo de paz será firmado por el presidente Juan Manuel Santos y “Timochenko” en una ceremonia a la que asistirán los presidentes de Cuba, Raúl Castro; de Chile, Michelle Bachelet; y de Venezuela, Nicolás Maduro.**

**También asistirán los presidentes de Costa Rica, Luis Guillermo Solís; de Ecuador, Rafael Correa; de Guatemala, Jimmy Morales; de Honduras, Juan Orlando Hernández; de El Salvador, Salvador Sánchez Cerén; de México, Enrique Peña Nieto; de Panamá, Juan Carlos Varela; de Paraguay, Horacio Cartes; de Perú, Pedro Pablo Kuczynski; y de República Dominicana, Danilo Medina.**

**El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, y el secretario de Estado norteamericano, John Kerry, también asistirán al acto.**

**Santos ha afirmado que espera con optimismo la aprobación para implementar los acuerdos y que si llegase a ganar la opción del “no”, el proceso de paz se rompería y seguiría la confrontación armada con las FARC por otros años más.**

## **Consejo de Seguridad ONU autoriza observadores de paz en Colombia** *(Havana Times DPA)*

El Consejo de Seguridad de la ONU autorizó hoy el despliegue de una misión para monitorear la implementación del acuerdo de paz entre el Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC, reportó dpa.

El equipo de observadores, que fue solicitado por ambas partes, verificará el desarme y monitoreará el alto el fuego en el marco del acuerdo que puso fin a más de 50 años de conflicto en el país.

El Consejo aprobó la recomendación del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, de desplegar 450 observadores de Naciones Unidas en 40 ubicaciones en Colombia.

Los diplomáticos saludaron el proceso de paz, así como el establecimiento de una fuerza de observadores de la ONU y consideraron que se trata de un éxito para Colombia y para la comunidad internacional.

“Esta resolución es la muestra (...) de que el Consejo de Seguridad es capaz de unirse y ser efectivo cuando se trata de paz y seguridad”, dijo François Delattre, embajador francés ante la ONU.

El presidente Juan Manuel Santos destacó desde el noroeste de Colombia la resolución de la ONU y la calificó como histórica.

“Esto que sucedió esta mañana tiene una importancia histórica”, indicó el mandatario durante una visita al departamento de Chocó, en donde además afirmó que ésta es “una señal del mundo entero” para decirle “a los colombianos: los acompañamos en este proceso”.

“De todos los conflictos armados que está viviendo y sufriendo el mundo, el único que se está resolviendo en una forma razonable, responsable, equilibrada, es el conflicto armado colombiano”, relató.

Asimismo, Santos confirmó su presencia el próximo 21 de septiembre en el período de sesiones de la Asamblea de la ONU. “Y vamos a ir la semana entrante a Naciones Unidas a agradecerle a esa institución y a todos los que han venido apoyando este proceso desde el principio”, señaló.

El acuerdo de paz, sellado en agosto tras casi cuatro años de negociaciones, será oficialmente firmado el 26 de septiembre en Cartagena en una ceremonia que estará encabezada por Santos y Rodrigo Londoño, alias “Timochenko”, el máximo líder de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia).

Posteriormente, el 2 de octubre, los colombianos acudirán a las urnas para decidir en un plebiscito si refrendan o rechazan el acuerdo de paz.

**Los cerca de 8.000 miembros de las FARC se empezarán a concentrar en 28 sectores del país pocos días después de la firma del acuerdo de paz, donde permanecerán durante medio año, tiempo durante el cual prepararán su reincorporación a la vida legal y entregarán las armas a Naciones Unidas.**

## **Encuentran a 12 migrantes cubanos navegando en el Caribe colombiano** *(Havana Times con información de DPA)*

La Armada de Colombia encontró a 12 migrantes de nacionalidad cubana que navegaban por el mar Caribe con destino a Centroamérica, informó hoy la institución militar, reportó dpa.

Los migrantes, que viajaban en una embarcación tripulada por dos colombianos, fueron encontrados a 20 millas náuticas al oeste del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina (norte) por miembros de la Armada a altas horas de la noche.

“(Los colombianos) no contaban con los permisos exigidos por las normas de marina mercante para realizar este tipo de navegación, motivo por el cual fueron puestos a disposición de las autoridades competentes, donde serán judicializados por el delito de tráfico ilícito de migrantes”, señaló la institución.

Además, los extranjeros fueron entregados a Migración Colombia, oficina adscrita a la Cancillería, que se encargará de brindarles la atención humanitaria y definir su situación.

El hallazgo de los migrantes se da dos días después de que se confirmara el asesinato de una pareja de cubanos por parte de supuestos “coyotes” colombianos que fueron detenidos por el hecho.

Un juzgado del municipio de Turbo, en el departamento de Antioquia (noroeste), por donde cruzan ilegalmente cientos de extranjeros hacia Panamá, ordenó la detención de dos hombres señalados de haber violado a la joven antes de asesinarla con un amigo con el que viajaba.

El novio de la mujer, que sobrevivió al hecho, denunció que los detenidos les cobraron 1.500 dólares a cada uno a cambio de cruzarlos hacia el país centroamericano.

Sin embargo, antes de partir hacia la frontera, los “coyotes” les pidieron a los cubanos más dinero y ante la negativa los robaron y asesinaron.

Pese al cierre de la frontera ordenado por el Gobierno panameño en mayo pasado, decenas de migrantes, en su gran mayoría provenientes de Cuba, Haití, Somalia, Mali, Pakistán y Bangladesh, siguen cruzando los puntos limítrofes en su camino hacia Estados Unidos.

En 2015 fueron encontrados en esa zona del Caribe colombiano más de 600 migrantes indocumentados, mientras que en toda Colombia la cifra ascendió a 8.855 personas.

## **Miles de personas demandan la renuncia del presidente Peña Nieto** *(Democracy Now)*

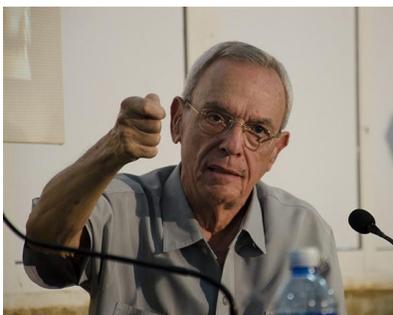
En México, miles de personas se manifestaron en el centro de Ciudad de México en demanda de la renuncia del presidente Enrique Peña Nieto, en la víspera del Día de la Independencia, debido a la violencia y la corrupción que reinan en todo el país.

Alicia Mercado expresó: “Es tiempo de decir ‘¡Viva México!’, pero un México por nosotros. También es el momento de decirle a Peña que se vaya. ¡Fuera, Peña! Por eso estoy aquí, por el hartazgo que tengo de este mal gobierno. México huele a muerte, porque todo el territorio es una fosa común. Está lleno de asesinatos, de desaparecidos, de periodistas a los que por decir la verdad los matan”.

La manifestación de protesta coincide con la respuesta negativa que continúa enfrentando Peña Nieto tras haberse reunido con Donald Trump en Ciudad de México el mes pasado, pocas horas después del exaltado discurso pronunciado por Trump en Phoenix, en el que prometió deportar a dos millones de personas en el transcurso de su primera hora como presidente, de resultar electo. La semana pasada, el secretario de Hacienda y Crédito Público de México, quien organizó la visita de Trump, presentó su renuncia.

## **La Entrevista**

**Eusebio Leal: “Nosotros somos hijos de la libertad y de la cultura” por José Raúl Concepción (Cubadebate)**



En este podcast grabado en el estudio de Habana Radio, Cubadebate tuvo el privilegio de contar con la presencia del Dr. Eusebio Leal para tratar un tema tan importante como el uso de los símbolos nacionales. Una cuestión que el historiador de la ciudad ha tratado en recientes declaraciones y textos publicados en nuestra página y otros medios de prensa. También, como no podía ser de otra manera cuando se conversa con hombres de su magnitud, abordamos otros tópicos tan polémicos como necesarios.

*-¿Qué ha motivado sus recientes reflexiones? Podría profundizar sobre cuáles son sus principales preocupaciones sobre la comercialización de los símbolos nacionales y en general el uso inadecuado de los mismos.*

-Eusebio Leal: Si cualquiera de nosotros pasa por una tienda donde venden artículos domésticos, por ejemplo, artículos del hogar, objetos para la limpieza y el aseo, productos para la cocina, una de esas tiendas que tienen de todo, y ve en el medio que también están vendiendo la bandera, es una equiparación que a mí no me resulta grata.

Al triunfo de la Revolución se creó un sistema de tiendas que fue auspiciado por el Partido que se llamó *El Cartel Revolucionario* y nacieron por la urgencia que tenían las organizaciones políticas y de masas de tener retratos de Martí, de los mártires, la bandera, el himno en partitura. Esas tiendas constituían una respuesta a una necesidad.

Pero hoy no existen y los cubanos y personas admiradoras de Cuba pueden tener la necesidad de adquirir una bandera, la partitura o la grabación del himno nacional.

Cada año de la Revolución se hacía, por los grandes músicos cubanos, un himno. Recuerdo el del Primero de Mayo, el de la milicia, el de los milicianos de artillería, el del tercer y cuarto aniversario y otros como *La Internacional*.

Dónde puedes conseguir un disco con *La Internacional* que es un himno bello, creo que es el más subversivo que recorrió la Tierra después de *La*

**Marsellesa.** Es el himno de los trabajadores que cantamos el Primero de Mayo, pero es imposible obtenerlo en un disco.

Sin embargo, existe una vulgarización de los símbolos nacionales a propósito con una idea absolutamente comercial por parte de personas que tergiversan un poco la necesidad y convierten en comercio lo que no es comerciable.

Lo que más me repugna es ver la bandera cubana como he tomado el ejemplo convertida en un delantal o verla convertida en una ropa interior o en un zapato.

Imitando las malas costumbres de un comercio brutal que entra en el país no solo desde los Estados Unidos, sino desde cualquier otro lugar. Traen de allí múltiples cosas que son de una vulgaridad extraordinaria y creo que no se puede responder a la vulgaridad con otra. Hay que responder con una acertada posición que creo está contenida dentro de una ley vigente. Hasta que esa ley no se modifique, todo lo que se haga con la bandera y los símbolos nacionales es, por su naturaleza, ilegal.

Ahora bien, las leyes son leyes, son pétreas. Su interpretación es acorde con la voluntad o con el espíritu del legislador al redactar el texto. Pero yo he usado con orgullo en la solapa de mi traje un pin con la bandera de Cuba. Técnicamente parecería lo mismo, pero no, es una posición respetuosa. La he usado en Naciones Unidas. La he paseado orgullosamente por las calles de Nueva York y de Washington y quisiera tener aquel pin que en ese momento me lo prestaron porque aquí no era fácil conseguirlo.

Había también un sistema de tiendas del Partido, *El distintivo*, en el cual podías comprar pines de Playa Girón, de todo. La gente iba, coleccionistas de todas partes del mundo. Era una tienda del Departamento de Orientación Revolucionaria del Comité Central (del PCC).

No estoy en contra del orgullo que siente un deportista cuando levanta su bandera en el pódium. No puedo estar en contra de eso, aunque no esté escrito así en la ley: “los deportistas podrán llevar la bandera en tal lugar”.

Tengo la vieja bandera que era de mi mamá y la coloco en el balcón de mi casa en la fiestas nacionales, nadie nunca se ha opuesto a eso, ni hay por qué oponerse. Ahora, la bandera no se puede usar de cortina de pared, ni se puede usar para cubrir una mesa, no. La bandera tiene su cuidado como lo tiene nuestra propia ropa, cosas que nosotros queremos, Tú no tomas tu camisa con la que te vas a vestir y la tiras en la cocina. Todo tiene un cuidado, la bandera tiene su culto propio y es el símbolo de una nación, le pertenece a todos y a ninguno. Le pertenece a la nación. Nos representa a todos al igual que el escudo que lo llevan las Fuerzas Armadas en su sombrero.

De ninguna manera se puede usar el escudo nacional para otro fin, está en la Sala del Tribunal, está en los lugares donde está el Presidente de la República. Existen estados donde hay una bandera hasta del presidente, cuando está presente en su residencia está la bandera presidencial colocada con el escudo. A veces es la bandera con el escudo como

ocurre en algunos países. Por ejemplo en la Federación Rusa, cuando está el Presidente la bandera lleva inserto el escudo.

Entonces, hay un tratamiento especial para ella. Eso es lo que considero. Como intelectual y ser pensante estoy en contra de toda vulgarización. Y siempre adoptaré las políticas que el gobierno asuma en esta dirección.

Para poder cambiar la ley hace falta el voto de la Asamblea Nacional del Poder Popular. Me consta que se ha trabajado en un proyecto de actualización de la ley que ha sido realizado y consensuado. Sin embargo, se llevó a la Asamblea y habían criterios diversos. Se pensó que lo más conveniente es, como siempre hace la dirección de la Revolución, que se consulte porque hay distintos criterios. En última instancia, los legisladores representamos al pueblo. Como diputado yo represento a la nación, a mis electores y al pueblo. Cuando llegue el tema a la Asamblea será discutido y como ese es el escenario, allí daré mi opinión y mi criterio.

*-Hay otro tema con respecto al uso de banderas foráneas como la de Estados Unidos y el Reino Unido en prendas de vestir, que se ha convertido en moda...*

-Hablemos claro, la bandera americana se la ponen en ese mercado de ropa. A veces aparece uno con un pulóver de la británica u otra. En todas partes del mundo en las universidades hay pulóveres, suéteres que llevan el anagrama del país, llevan un bordado del escudo. También los niños en la escuela, lo he visto en San José, Costa Rica, en escuelas de Cuba, que recuerdan la presencia de Maceo. Llevan un monograma en el hombro con la bandera de Cuba con el rostro de Maceo, yo no puedo objetar eso, es en el espacio escolar.

Cuando me refería a la vulgaridad, que es lo que usted me está preguntando, veo por la calle personas, incluso con un físico desproporcionado o desagradable, que llevan colocado el banderón y yo diría como Martí cuando llega a Nueva York y va a ver bailar a la bailarina española, que era una maravilla, Charito Otero. Cuando llega Martí dice: "han hecho bien en quitar el banderón de la acera; porque si está la bandera, no sé, yo no puedo entrar". A Martí tanto le imponía ver el banderón colocado afuera de la nación que en ese momento oprimía con sus leyes y sus mecanismos al pueblo de Cuba. El pueblo cubano iba a continuar luchando por su libertad y esgrimiendo su bandera contra esa otra. Su propia bandera había nacido del ingenio y lavada, como dijo Martí, con sangre de otras influencias, con la sangre de múltiples sacrificios.

Entonces, no se puede combatir esa vulgaridad con otra vulgaridad. Yo no inundaría la Cuba de banderas cubanas, la pondría en los lugares oficiales, como en la escuela, que es un orgullo ponerla. Dondequiera que haya una institución pública está la bandera. No tiene por qué estar en un rincón, en un rincón metida para cumplir una consigna. No tiene por qué estar metida, como la he visto yo, en el vestíbulo de una cocina de un restaurant, porque se pide que haya un rincón patriótico ¿cómo que un rincón? La patria no ocupa un rincón. Tiene que estar en el centro. No

estoy de acuerdo con el rincón ni con el bustico de yeso, ni nada de eso. Creo que hay que elevar el espíritu hacia otras cosas. No estoy en contra de que se coloque, cómo no se va a poder colocar la bandera.

Los mismos que llevan eso (banderas extranjeras en la ropa o en accesorios) a veces no tienen en su cabeza un compromiso real. Es un desconocimiento, una frivolidad, una superficialidad, una falta de cultura. No quiero ofender a nadie porque no me es lícito ofender a nadie.

Por lo menos aprendí de Fidel Castro, de nuestro líder Fidel, que no se puede combatir con epíteto ni con grosería. Jamás he escuchado a Fidel decir una palabrota en público, ni en ningún lugar, mas repele eso, le molesta, le mortifica la vulgaridad.

Te repito, no ofendo a nadie, esas personas a veces no tienen ni conciencia de lo que está pasando. Ves un bici-taxi con una bandera americana como si fuera una avanzada de lo que supuestamente vendría. No han venido, no porque no han querido, sino porque no han podido, porque un pueblo entero sí con conciencia a estado armado hasta los dientes para defender cada palmo del suelo de Cuba, detrás de su bandera.

No creo que colocando símbolos externos, popularizándolos, se visualice compromiso. Cuando Fidel encabezó la gran batalla, la Batalla de Ideas, explicó ese cambio por completo del diseño de los actos públicos: no se aplaudía se llevaba la bandera cubana. Y recuerdo que explicaba que después todo el mundo se llevara esa banderita como recuerdo.

Yo tengo la bandera que llevó él en un memorable Primero de Mayo, cuando terminó le tomé la bandera de la mano con gentileza. La banderita con el palo, tomé esa banderita y la conservé. La tuvo él en sus manos.

Recuerdo las palabras de Máximo Gómez en la batalla de Palo Seco, viendo lo que se armó allí decía: “eso de cargar a la desbandada y triunfar es un privilegio exclusivo de los cubanos”. Pero a la desbandada se pudo ganar en Palo Seco, pero no se puede ganar hoy.

Hay que saber usar los medios sofisticados que existen. El tiempo de la vida es muy breve, el tiempo de crear pensamiento es muy breve. Cuando pones en el televisor una novela anodina y vulgar le estás robando una parte de su tiempo a los que la están viendo y los estás formando en groserías, superficialidades, en un retrato equívoco y marginal del pueblo cubano. Hay que buscar siempre la vanguardia. Siempre hay vanguardias en la sociedad y nosotros tenemos que estar afiliados permanentemente a las vanguardias, que son, como decía Lenin, selectas y escogidas, las que hacen las revoluciones abriéndole el paso a los pueblos. En cuestiones de patria cuando se es conservador, es en lo único que se es más revolucionario.

*-Usted ha hecho referencia a un tema sobre el que muchos lectores han escrito comentarios en Cubadebate, que es la posibilidad de obtener un broche o una bandera. Pero muchos se quejan de que es prácticamente imposible conseguir algo así. Incluso cuando se desea llevar los símbolos patrios con honor, con respeto. ¿Qué cree usted que se podría hacer para cambiar esta situación?*

Bueno hay que tomar la idea inicial de la Revolución y crear esa posibilidad. Cuántos mártires tiene la Revolución y qué dificultad hay para hallar un retrato para el Comité de Base, para colocarlo en el Comité de Defensa, para ponerlo en tu casa si fuiste amigo de ese compañero. Existe una dificultad enorme. Eso no se puede vender en una tienda donde se vende el aceite y el jabón para bañarse.

Se debe tener imaginación y crear un pequeño sistema de tiendas donde esté lo que vienen a buscar de todas partes, como un pin bonito y bello y no una torpeza estética. Donde conseguir esa bandera que no cueste en divisa porque todo el mundo no puede disponer para comprarla. Son temas que tienen que tener una respuesta para que todo el mundo pueda comprar su bandera y tenerla ¿Cómo no se va a poder poner en el balcón de la casa, bien puesta? Y se explica cómo se hace. Otra cosa, al lado de la bandera nacional no puedes colocar cualquier bandera. Tiene que ser la bandera de otro estado soberano.

*– Estamos viviendo en un contexto histórico trascendental por el restablecimiento de las relaciones con Estados Unidos. Incrementará la influencia de EE.UU. en la Isla en la medida que aumente la llegada de ciudadanos de ese país y es inevitable la intromisión, quizás invasión, simbólico-cultural en estos tiempos que son también de globalización. Por supuesto, el uso de los símbolos nacionales es una manera de defender nuestra identidad, nuestra cultura. Quisiera escuchar una reflexión de usted sobre el tema que estamos tratando pero vinculado al contexto que le menciono.*

– Ahí está la pregunta shakesperiana de “ser o no ser, to be or not to be”. El aislamiento o la relación; la subversión o la relación. Escuchaste el discurso del General de Ejército en la Cumbre de los No Alineados, siguen las prácticas subversivas y el intento por demoler el sistema internacional y político, ya todo eso está escrito.

Mi predecesor, Emilio Roig de Leuchsenring, escribió un arsenal de ideas para fundamentar la proyección antiimperialista de nuestra historia. Cuanto hice hasta hoy y haré es para eso. Donde primero hay que estar formado es dentro, porque nadie da lo que no tiene. Se debe tener una formación para poder tener un antídoto. Tienes que vivir, tienes que tomar el agua hervida para no coger parásito, y lo haces normalmente, tienes que lavarte las manos por razones higiénicas a cada momento, y más cuando los cubanos tenemos esta costumbre de estar dando la mano cada momento. Entonces, ¿qué quiere decir esto? Que los antídotos están en la conciencia de los individuos, vamos a formar a la gente con el estilo y la simpatía propia de los cubanos. Esta batalla es una batalla que se da en el campo de la cultura.

En Estados Unidos hay un culto a la bandera. Llegas a sus ciudades y observas las banderas puestas en lugares que impresionan. No ves a la gente por la calle con el pantalón, de eso nada, solamente ves payasadas en las convenciones de los partidos, pero en la vida cotidiana no. En las casas donde hay veteranos que han luchado está colocada en la puerta el asta de una bandera, y en las tumbas de los que han luchado también.

Vamos a hacer un examen de conciencia y preguntar por qué en el cementerio de La Habana no está la bandera en la tumba de Máximo Gómez, y por qué en la tumba de Emilia Teurbe Tolón, que hizo la bandera cubana, tampoco. Eso es un fenómeno propio de una gran ciudad que es La Habana, vas a Santiago y no es así. En Santa Ifigenia se puede observar la imagen extraordinaria de respeto que reina allí en las tumbas de los muertos, después que tú ves la bandera cubana cubriendo el túmulo de Martí, y la vez al lado de la tumba de Céspedes y de Frank País, tú no concibes ver la bandera cubana en un pantalón, ni en un delantal. No puede ser, esa es la cuestión. Hay que tener una armazón moral y cultural.

Esta batalla es de uno a uno, si tenemos relación y estamos clamando porque vengan, somos 11 millones de habitantes, con tendencia a envejecer, debemos estar muy preocupados por la formación de nuestra juventud, su desarrollo, su capacidad.

Tenemos que preguntar por qué tantos jóvenes emigran y tratar de darle a estas cuestiones una explicación científica, económica y moral.

Tenemos que explicarnos eso, porque van a llegar miles de turistas y estamos pidiendo que Obama levante las medidas para que vengan más, para que la batalla se generalice, esto es un pacto entre la Revolución y su pueblo. El pueblo es la Revolución y su pasto es defenderla. Pero si yo me reúno con usted, y después de eso tengo que hacer un informe escrito a mi superior diciendo lo que yo le dije, lo que él me dijo y lo que le respondí, estamos perdidos. Nos hace falta todas las secretarías, todos los burócratas y todos los policías del mundo para sacar un informe final. Aquí hay que tener un uso responsable de la libertad, nosotros somos hijos de la libertad y como somos hijos de la libertad tenemos que ser hijos también de la cultura y de la capacidad para defenderla. Si damos esas respuestas superficiales estamos perdidos.

Lo que tenemos que preguntarnos es si las organizaciones responden a eso. No me digas que la organización nació para la eternidad, porque yo soy historiador, no me digas que la organización representa a toda la juventud cubana, dime que representa a una vanguardia de la juventud y que va a conquistar a la juventud. Voy a conquistarla en la universidad, en la escuela, en la calle, y ese espíritu de conquista, de captación, tiene que ser juvenil, moderno.

Me alegré mucho cuando estaba muy enfermo y fui al evento en la Asociación Hermanos Saíz. Salí admirado porque veo los ojos de los jóvenes ávidos de cultura, de conocimiento, de confrontación, de saber, de esperanza. Vi en los jóvenes de la brigada un justo relevo generacional de la vanguardia intelectual, o mejor dicho, de lo que aspiramos que sea una vanguardia intelectual, porque yo no quiero intelectuales que estén hablando continuamente de dinero y de problemas y de casa en la playa. Quiero intelectuales como los que he conocido en estos años de lucha, como Alfredo (Guevara), como la doctora (Graziella) Pogolotti, como Roberto (Fernández Retamar), como los que vi en el gran pugilato de las ideas antes de la Revolución y después de la Revolución.

El espíritu de los jóvenes de la brigada es el espíritu de los hermanos Saíz. Sería bueno que se conozcan un poco más a los hermanos Saíz. Si

se leyera más, si se tuvieran sus textos a la mano para leerlos, enseñarlos en la escuela, otro gallo cantaría. Porque qué brillantes fueron, qué grandes fueron, en un pequeño pueblo pinareño ¡Qué orgullo da cuando uno ve dónde nacieron y cómo se criaron!

Conocí a su padre, el doctor Saíz, me pareció una persona tremenda, era un educador. Ahí te das cuenta: nacieron de una familia de una gran educación en un pequeño pueblo. Salieron de donde mismo salió Rafael Morales y González, *Moralito*. Por citar a los que más cerca he tenido y a los ejemplos que más me han conmovido.

Pasé hoy por el monumento de los estudiantes del 71. Yo me llamo el custodio de los santos lugares. Martí dijo que ese monumento se convirtió un día para Cuba en un manantial de sangre. Pasé y estaba la reja caída, faltaba la bandera. Estoy loco por salir de aquí, para ir para allá, colocar la bandera que ellos se merecen, colocar la verja y poner flores antes del 27 de noviembre, que hay que colocarlas de vez en cuando para que ese gesto extraordinario no sea olvidado.

Ahí está todo, el sentimiento patriótico que es como una perla que uno tiene en el alma, se deposita en el alma por los padres, el maestro y la sociedad.

-Usted ha hecho referencia un tema importante que es la juventud, acusada muchas veces de estar perdida...

Eso es un criterio reaccionario, absolutamente reaccionario. Cada edad estuvo precedida por otra, los jóvenes se deben a su tiempo. Cuando era niño pensaba como niño, cuando hombre pensé como hombre. No le puedes pedir a los jóvenes de hoy que piensen como los del 52. Las circunstancias son diferentes, su mundo es distinto y sus armas de lucha son diferentes. Sus sacrificios tiene otro marco.

Hoy se enorgullecería la gran generación de un grupo de personas ilustradas que no sabían que estaban haciendo una revolución intelectual y creando una sociedad elitista en La Habana que se llamaba el Liceo y la Sociedad Pro Arte Musical, ¿a quién formaron ahí?, a Argeliers León, a Marta Arjona, a María Teresa Linares, Alicia Alonso. Como todavía oyes a los cubanos hablar de los grandes conciertos que se dieron en el teatro Amadeo Roldán, cómo se financiaba aquello, cómo se logró. Hicieron una labor extraordinaria en aquel momento y se formó una vanguardia cultural importante.

Alicia Alonso celebraba el otro día, y no pude ir por cierto, el evento del acto que hizo la FEU en su momento para desagraviar al ballet agredido por las medidas incultas de la tiranía y ¿dónde se hizo? Frente a la escalinata de la Facultad, donde están los grandes laureles. Allí fue aquello. Recuerdo el teatro universitario que era una maravilla y los estudiantes con sus clubs como Mella, batiéndose en su propio estadio. Ahí tienen un ejemplo de cultura, de belleza, de hombría, de carácter.

Personas como Julio Antonio trascienden el tiempo, son eternamente jóvenes. Solamente esas personas tienen el don de la juventud porque trascendieron la vida. No me imagino al Che con ochenta años, tampoco a Camilo. Se quedaron para siempre jóvenes, porque trascendieron la vida con una obra.

Entonces no creo que la juventud esté perdida, la juventud tiene que ser apostólica, tiene que ser la sal, la levadura del pan. Se dice ¿qué sería el pan sin levadura?, no crece. ¿Qué sería sin sal? No tiene sabor. Entonces tenemos que ser la sal y la levadura en la sociedad. Ese es el papel de los jóvenes, siempre rebeldes. Se transforman en un determinado momento. Como la adolescencia, que se dice que es así porque adolecen de algo importantísimo, que se llama la experiencia de la vida, pero todo el mundo tiene que equivocarse con su propia cabeza. No puedo estarle eternamente diciendo tú estás equivocado. Fíjate que en la farmacia hay cosas que tienen ya puesta una calavera y dos tibias. ¿Tú quieres probarlo? Ya otros lo probaron. No obstante, vive tu experiencia. Vive, pasa la fiebre, y después, escoge tu camino.

*Otro tema relacionado con los símbolos nacionales es el uso de los espacios públicos, que obviamente no son símbolos patrios, pero sí representan también nuestra cultura, nuestra historia...Hubo diversos criterios sobre la filmación de la saga Rápido y Furioso ¿Qué usted cree acerca de esto?*

Aquí se han hecho películas financiadas por otros países y con actores cubanos. Se han filmado cintas que abordan cuestiones de nuestra realidad, y algunas son crueles, tan duras con la realidad de Cuba. Yo me pregunto ¿era más peligroso y más pernicioso que tomaran La Habana como un escenario para filmar una película internacional, lo cual ni me va ni me viene, o que una película hecha por los que formé y crié para honrarme, para enardecerme, aparezca de pronto criticando y ridiculizando lo que hice? Cuando luché por la libertad de África o cuando di de comer a otros en el mundo. También se cometen graves errores pero al mismo tiempo se hacen cosas maravillosas y siempre hay que buscar en el discurso un equilibrio.

La película *Suite Habana* (2003) tuvo muchos críticos. Yo felicité a Fernando (Pérez) porque mi interpretación fue otra. Mi interpretación fue que en medio de esa pobreza real que existe en Cuba, que está aquí en la Habana, en Centro Habana, Habana Vieja, Cerro, Diez de Octubre..., y que hay que verla, porque hay que ver lo que es sentirse prisionero de un cuarto apuntalado, en un lugar donde no hay agua, en un sitio donde se vive en una promiscuidad, pero en la película en medio de todo eso está el elogio a la dignidad humana. El que va a bailar a pesar de que le falta el encaje, el que va a estudiar música, el padre que con una luz mortecina le da de comer a un niño. Es el elogio a la dignidad humana. A mí no me ofende eso. Me ofende lo otro en la azotea de una casa. No pude continuar viendo la película, me llenó de tristeza. En lo otro estoy de acuerdo contigo.

*Suite Habana* se asemeja a lo que vivimos en otra cinta preciosa: *Conducta*. Hay quien no quiere verla porque no quiere aceptar la crítica que la película conlleva, la marginalidad que muestra, pero ¡qué clase de lección de formación la de esa película!

Ahora bien, es lícito que las personas tengan criterio. Yo no tengo porque estar de acuerdo con todo ni aquí ni en ningún lado. Hay cosas con las

que uno no está de acuerdo y tiene el derecho. Tampoco nos podemos convertir en un grupo conservador. Hay que luchar, hay que salir, hay que ver el mundo, no se puede vivir en una campana de cristal.

Siempre he pensado, la política es que los turistas no vengan a la Habana, que vayan a los cayos, eso fue un discurso de un momento pero se sabía que la bloqueada Cuba tenía una capital que era el símbolo de la resistencia del pueblo cubano, que no es esa ciudad reaccionaria que no produce maestros que no da policías. Esta es la ciudad de la milicia gloriosa, es la ciudad de los cortadores de cañas, de los alfabetizadores, es la ciudad de la Declaración de La Habana, la de la Plaza de Revolución el día de la muerte de Che y rodilla en tierra, la ciudad de la Operación Tributo.

Si nosotros hasta ahora en 54 años no hemos sembrado y no tenemos esperanza que el árbol de fruto, estamos perdidos. Hay que tener confianza en lo que hemos hecho. No podemos vivir pensando que hay que salir con un machete todos los días a arrancar cabezas. Sinceramente no lo creo.

Si vuelvo a nacer quiero ser cubano y si vuelvo a nacer quiero hacerlo en el tiempo que me tocó vivir y ser discípulo de Fidel. Pero no soy su alumno, soy su discípulo. Fidel fue mi maestro, fue el que me llevó al seno del Partido Comunista siendo yo cristiano devoto; porque Fidel tuvo una visión amplia del mundo con todos de verdad. Se adelantó a su tiempo, por eso yo soy fidelista, porque creo en su visión amplia, en su sentido de participación. Los que piensan lo contrario no lo conocen... ni tampoco a Raúl.

He tenido la suerte como persona, como compañero, como militante, como hombre del pueblo y como trabajador, de servir a los dos grandes dirigentes de la Revolución. Excepto al Che y a Camilo los conocí a todos. Fundamentalmente a las mujeres de la Revolución. Cada una con su carácter, con su perfil, cada una en la profundidad de sus ideas. Conocí a Celia, a quien lloré como a una madre, a Haydée que me salvó en momentos difíciles. Tan lúcida, tan iluminada. Era una criatura extraña. A Melba. A Vilma.

Y a todos esos grandes jóvenes. No olvidemos que Fidel tenía 33 años cuando llega al triunfo de la Revolución, la misma edad que tenía Maceo en Baraguá. Entonces quién me va a hablar a mí de que los jóvenes no pueden, de que nunca están preparados. Cintio mientras se hizo más viejo fue más lúcido, más radicalmente revolucionario. Y hay algunos que envejecen desde que están en la cuna. Hay viejos mentales, que no se quitarán el mameluco hasta el final de su vida. Y hay jóvenes que lo serán hasta la muerte.

“Trumponazos” (*Democracy Now*)

### **Fiscal general de Nueva York inicia investigación de la Fundación Donald J. Trump**

En noticias de la campaña electoral, el fiscal general de Nueva York, Eric Schneiderman, inició una investigación sobre la Fundación Donald J. Trump. Esto se produce después de que una serie de investigaciones realizadas por Associated Press y The Washington Post plantearan dudas acerca de la institución caritativa de la familia Trump. The Washington Post reveló que Trump no dona dinero propio a la fundación desde 2008. La fundación simplemente ha estado recibiendo y donando dinero de otras personas, generando la ilusión de que Trump ha hecho donaciones. En un caso, Trump utilizó 20.000 dólares de la fundación para comprar un retrato de sí mismo de casi dos metros de alto. The Washington Post también reveló que Trump ha utilizado la institución caritativa para hacer contribuciones políticas, como donar dinero a un grupo de campaña para la fiscal general de Florida, Pam Bondi, que había amenazado con investigar la Universidad Trump. El uso de dinero de la fundación para este tipo de fines políticos es ilegal.

### **Newsweek: La Organización Trump tiene una amplia red comercial que incluye vínculos con Rusia**

Mientras tanto, una investigación de Newsweek está generando preguntas sobre la Organización Trump y los posibles conflictos de intereses que podrían presentarse en caso de que Trump sea electo presidente. La investigación revela que la Organización Trump es una amplia red financiera que se extiende desde la ciudad de Nueva York a India, Ucrania, China, Brasil, Argentina, Turquía y Rusia, donde la organización tiene vínculos con la minería, la banca y el multimillonario de bienes raíces Vladimir Potanin, quien además está estrechamente relacionado con el gobierno ruso. Los elogios frecuentes de Trump al presidente ruso, Vladimir Putin, ya han suscitado preocupación entre los expertos de seguridad nacional con respecto a la política exterior estadounidense a cargo de una posible presidencia de Trump. La investigación de Newsweek concluye: “Si Donald Trump gana estas elecciones y su empresa no cierra inmediatamente o es separada permanentemente de la familia Trump, la política exterior de Estados Unidos de América bien podría estar a la venta”.

## **Colin Powell: Donald Trump es una “desgracia nacional”**

Esto se produce al tiempo que una nueva serie de correos electrónicos obtenidos por hackers ha sido publicada en el sitio web DCLeaks.com. La filtración incluye un correo electrónico del exsecretario de Estado Colin Powell, enviado el 17 de junio, en el que califica a Donald Trump de “desgracia nacional” y “paria internacional”.

## **El Cíclope Tuerto**

### **Los peloteros cubanos por Alexis Díaz-Pimienta**

*Los peloteros cubanos  
están de moda en Las Grandes.  
Por donde quiera que andes  
hablan de los antillanos.  
Jóvenes y veteranos  
después de muchas fatigas,  
tras deportivas intrigas  
y tras más de una batalla  
están dando (al fin) “la talla”  
en las Big Leagues (Grandes Ligas).*

*Parque Central. Cuba grita.  
Domingo. Esquina Caliente.  
¿Y Vinent? ¿Y Rey Vicente?  
¿Capiró? ¿Fermín Faffita?*

*Este país necesita  
otro Díhigo, otro Tiang.  
¡Qué hubieran hecho Germán  
(en la época de Canseco)  
Víctor, Ulacia, Pacheco,  
Javier Méndez, Kindelán!*

*Que sí. Que no. Que el pitcheo.  
Que si el bate de madera.  
Que si es distinto allá afuera.  
Que no. Que sí. Que el bateo.  
Que si les falta fogueo.  
Que los scouts. Que hay millones.*

*Que si tienen condiciones.  
Que si las cinco herramientas.  
Que sí. Que no. Saquen cuentas.  
Y el Yuli dando jonrones.*

*Eso es profesionalismo.  
Eso es “robo de cerebros”.  
Soborno. Mierda. Requebros  
que hace el Gran Capitalismo.  
¿Deporte o mercantilismo?  
¡Bah, no seas comunista!  
Cuba es tan tercermundista...  
¿Cuba sucursal del Norte?  
No es política. Es deporte.  
¡No seas capitalista!*

*Que si el INDER. Que si el Duque.  
Que si Arocha o si Contreras.  
¿Y Los Mets? ¿Y Las Panteras?  
¿Y Ordoñez? ¿Y Alfonso Luque?  
Asere, no se enfarruque,  
allá ganas lo que vales.  
Bróder, quédate si sales.  
Consortico, ¡un cheque en blanco!  
Guante de Oro. ¡Y era “banco”  
cuando estaba en Industriales!*

*Hay contratos millonarios.  
Y el joven cubano va  
de Triple A, a Doble A,  
A la Big... Extraordinarios  
y succulentos salarios  
hacen que los peloteros*

*se conviertan en “balseiros”  
o quieran ir por su cuenta  
detrás de la suculenta  
bacanal de “los dineros”.*

*Ni apátridas ni traidores.  
Nuestros peloteros son  
jóvenes con ambición,  
excelentes jugadores  
que quieren ser valedores  
de lo que Cuba les dio.  
¿Y fulano? Ya firmó.  
¿Y mengano? ¡Ese se queda!  
¿Y Céspedes y Cepeda  
y Yuniesky? ¡Qué sé yo!*

*Yo solo sé que al final  
estos jóvenes campeones  
podrían con sus millones  
financiar (o-kay, parcial)  
nuestra Serie Nacional.  
Y apartando otros asuntos  
cuántos trofeos (y puntos  
de consenso) ganaríamos  
y qué equipazo tendríamos  
si jugaran todos juntos.*

*Como pitcher abridor  
(grande entre los pitchers grandes)  
el joven José Fernández,  
y Chapman de cerrador.  
Grandal como receptor  
o Alarcón o el gran Peraza.*

*(En cualquier terreno o plaza  
de béisbol, yo les diría  
que con esta “batería”,  
el equipo Cuba arrasa).*

*Como parte del plantel  
Alexei juega segunda  
y en primera lo secunda  
Pito Abreu (José Dariel)  
Tercera, Yuli Gurriel  
y Adeyni de torpedero.  
(Con este cuadro certero  
todo el que vaya a batear  
se tendrá que encomendar  
a los orishas primero).*

*¿Cómo enfrentarse a Yasiel,  
a Céspedes y a Tomás,  
sabiendo que van detrás  
o Kendry o Jose Dariel?  
¿Cómo pitcharle a Gurriel,  
si luego Despaigne te queda?  
A cualquiera se le enreda  
el juego si hay que escoger  
entre pictcharle a Soler  
o al gran Frederich Cepeda.*

*Y un Banco que mete miedo:  
Malleta, Alarcón, Yunel  
Escobar, Lourdes Gurriel  
o incluso Despaigne (Alfredo).  
Leonis Martín (un torpedo),  
Yoan Moncada (un “animal”),*

*Yuniesky Gurriel (igual),  
Peraza (un Dios en Japón)  
Y el cartel “¡Cuba Campeón!”  
(Premier, Clásico y Mundial).*

*Lo piensa toda la gente  
en Miami y en La Habana:  
“si se unen, nadie nos gana”  
“Unidos es diferente”.*

*Ya hasta en la Esquina Caliente  
que hay en el Parque Central  
dicen: si esto no va mal,  
si el deporte nos coadyuva,  
no habrá quien le gane a Cuba  
en el Clásico Mundial.*

*En fin, que en estos momentos  
los peloteros cubanos  
y cubano-americanos  
son jóvenes corpulentos  
con especiales talentos  
para el béisbol más profundo.  
¡Nuestro país qué fecundo!  
¡Y qué orgullo da que estén  
jugando y triunfando en  
la mejor Liga del mundo!*

*Nuestra isla es una infinita  
fábrica de peloteros.  
En estadios o en potreros  
se forman. Se necesita  
evitar (la causa invita)  
conflicto patrio-morales,*

*porque ahora entre los chavales  
(es otra generación)  
estos peloteros son  
súper-héroes nacionales.*

*Solo falta decidir  
la parte más espinosa,  
la parte más peligrosa,  
la que nos va dividir.  
¿Quién nos debe dirigir,  
qué mentor nos interesa  
si el team Cuba a actuar empieza  
tras una bandera sola?  
¿Higinio, Pacheco, Urquiola,  
Jorge Fuente o Víctor Mesa?*

Postdata:

Misterioso mensaje de *whatsapp* que me llegó a los diez minutos de terminar mis décimas (desde un número desconocido que comenzaba por +53):

*Si el INDER y Grandes Ligas  
dejan los mutuos castigos  
tendremos “guantes amigos”  
y banderas enemigas.  
Si se acaban las intrigas  
en Washington y en La Habana,  
por supuesto, Cuba gana,  
porque sería el Deporte  
la Empresa que más aporte  
a la Economía Cubana.*

Solo le respondí que al verso 10 le sobraba una sílaba; me dijo que él era economista, no poeta. Y acto seguido me bloqueó el contacto.